



> Retouradres Postbus 97 3440 AB WOERDEN

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
T.a.v. de heer drs. ing. E. Diepstraten
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon

Mw. mr. ing. N. Belhaj

T 0348 - 487 462
n.belhaj@meursgeluid.nl

Kenmerk

IenW/BSK-2018/190783

Projectnummer

547.036.00

Zaaknummer

-

Uw brief

-

Uw kenmerk

RWS-2017/32979

Bijlage(n)

1

Datum **13 SEP 2018**
Betreft Afwijzing verzoek wijziging geluidproductieplaronds
Project A2 Knooppunt Ekkersweijer – aansluiting Eindhoven Airport

Geachte heer Diepstraten,

Bijgaand treft u het afwijzingsbesluit aan betreffende het verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds op 103 referentiepunten, gelegen langs de A2 tussen het knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven Airport. Korthedshalve verwijs ik u naar de inhoud ervan.

Een kennisgeving van het afwijzingsbesluit zal op woensdag 19 september 2018 in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad "Groot Eindhoven" (in de gemeenten Eindhoven en Best) worden gepubliceerd.

Voor vragen en opmerkingen kunt u terecht bij mevrouw mr. ing. N. Belhaj van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai te Woerden, bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 462.

Hoogachtend,

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



beschikking

Datum	13 SEP 2018
Nummer	IenW/BSK-2018/190783
Betreft	Afwijzing verzoek wijziging geluidproductieplafonds
Project	A2 Knooppunt Ekkersweijer – aansluiting Eindhoven Airport
Bijlage	Zienswijzennota

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon

Mevr. mr. ing. N. Belhaj

T 0348 - 487 450

n.belhaj@meursgeluid.nl

Kenmerk

IenW/BSK-2018/190783

Projectnummer

547.036.00

Zaaknummer

-

Uw brief

-

Uw kenmerk

RWS-2017/32979

Bijlage

Zienswijzennota

Met dit besluit reageer ik op de brief van 16 augustus 2017, met het kenmerk RWS-2017/32979, waarin mij namens Rijkswaterstaat is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 103 referentiepunten, gelegen langs de A2 tussen het knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven Airport.

Bij aanvullende brief van 18 juni 2018 heeft Rijkswaterstaat aangegeven, de facto, haar verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds in te trekken. De aanleiding voor deze intrekking is gelegen in het feit dat enkele gegevens, opgenomen in het akoestisch rapport, d.d. 7 juli 2017, aanpassing behoeven. De gegevens zien op (onafgeronde) besluitvorming betreffende maximumsnelheden. Rijkswaterstaat heeft geen belang meer bij een (positief) besluit.

Het ontwerpbesluit van 5 oktober 2017 heeft echter reeds ter inzage gelegen en het is thans niet uit te sluiten dat derden, door een intrekking, in hun belang worden geschaad. De aanvullende brief van 18 juni 2018 wordt daarom aangemerkt als een verzoek om een afwijzende beschikking op het (aanvankelijke) verzoek van Rijkswaterstaat tot wijziging van de geluidproductieplafonds, d.d. 16 augustus 2017.

BESLUIT BETREFFENDE WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Het verzoek van Rijkswaterstaat tot wijziging van de geluidproductieplafonds, betreffende referentiepunten gelegen langs de A2 tussen het knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven Airport, d.d. 16 augustus 2017, wordt conform het verzoek tot intrekking van Rijkswaterstaat, d.d. 18 juni 2018, afgewezen. De huidige geluidproductieplafonds worden (thans) niet gewijzigd.

WETTELIJK KADER

Artikel 11.28 van de Wet milieubeheer geeft mij de bevoegdheid een geluidproductieplafond te wijzigen.

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond.

Artikel 11.30 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de vaststelling van waarden van een geluidproductieplafond.

In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), waarbij één ieder een zienswijze mag indienen.

Datum
13 SEP 2018

Kenmerk
IenW/BSK-2018/190783

Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt.

In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat in een besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen.

In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds.

In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

PROCEDUREEL

Op 17 augustus 2017 ontving ik de brief van 16 augustus 2017, met kenmerk RWS-2017/32979, waarin mij namens Rijkswaterstaat is verzocht de geluidproductieplafonds op 103 referentiepunten, gelegen langs de A2 tussen het knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven Airport, te wijzigen. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

Op 11 oktober 2017 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad Groot Eindhoven. Een dag later heb ik het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Ik heb twee zienswijzen op het ontwerpbesluit ontvangen. Deze zienswijzen heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 1 bij dit besluit heb gevoegd. De ingediende zienswijzen hebben als zodanig niet geleid tot wijzigingen in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerp. Voor de beantwoording van de zienswijzen verwijs ik naar de zienswijzennota.

De aanvullende brief van Rijkswaterstaat van 18 juni 2018, daarentegen, heeft wel geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit. Het verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds langs de A2 tussen het knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven Airport wordt afgewezen, omdat Rijkswaterstaat geen belang meer heeft bij honorering van haar aanvraag tot wijziging van de geluidproductieplafonds.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

In het nalevingsverslag over 2013 is geconstateerd dat de geluidproductieplafonds (GPP's) langs de A2 tussen kilometer 154,8 en 155,8 worden overschreden. Nader onderzoek heeft aangetoond dat deze overschrijdingslocatie zich in de toekomst uit zal breiden, indien er geen geluidbeperkende maatregelen worden getroffen en/of een wettelijke procedure wordt gevolgd om de geluidproductieplafonds te wijzigen.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum
13 SEP 2018

Kenmerk
IenW/BSK-2018/190783

Tevens is er op de overschrijdingslocatie in de brongegevens van het geluidregister sprake van een omissie en van onwenselijke verschillen met de werkelijke situatie. Twee verbindingswegen tussen de A2 en de N2 ten oosten en ten zuiden van knooppunt Batadorp zijn niet in het geluidregister opgenomen en op een aantal rijbanen in en ten zuiden van knooppunt Batadorp blijken de maximumsnelheden waarop het geluidregister gebaseerd is niet (meer) overeen te komen met de maximumsnelheden zoals die middels bebording langs de weg is aangegeven. Ten slotte blijkt de ligging van enkele rijlijnen af te wijken van de feitelijke situatie.

Rijkswaterstaat heeft daarom, bij brief van 16 augustus 2017, verzocht om een wijziging van de geluidproductieplafonds en aanpassing van het geluidregister om deze meer in overeenstemming te brengen met de werkelijke situatie.

Bij aanvullende brief van 18 juni 2018 heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat enkele uitgangspunten in het akoestisch onderzoek, dat aan het wijzigingsverzoek ten grondslag ligt, aanpassing behoeven. De betreffende uitgangspunten zien op maximumsnelheden, ten aanzien waarvan de besluitvorming nog niet is afgerond; de gehanteerde maximumsnelheden dienen nog te worden geformaliseerd. Rijkswaterstaat heeft daarom aangegeven haar verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds in te trekken.

Bij ontwerpbesluit, d.d. 5 oktober 2017, heb ik echter reeds het voornemen om het verzoek van Rijkswaterstaat, tot wijziging van de geluidproductieplafonds, toe te wijzen kenbaar gemaakt. Het ontwerpbesluit heeft vervolgens van 12 oktober tot en met 22 november 2017 ter inzage gelegen. Voorts is het niet uit te sluiten dat derden door een intrekking, in deze fase van de procedure, in hun belang worden geschaad. Er kan daarom thans geen sprake zijn van een intrekking. De brief van Rijkswaterstaat van 18 juni 2018 wordt daarom aangemerkt als een verzoek om een afwijzende beschikking op de aanvraag tot wijziging van de geluidproductieplafonds, d.d. 16 augustus 2017.

Rijkswaterstaat heeft kortom aangegeven, in afwachting van de formalisering van maximumsnelheden op het relevante traject, geen belang meer te hebben bij een toewijzende beschikking. Gelet op de fase van de besluitvormingsprocedure (na terinzagelegging van het ontwerpbesluit) en de omstandigheid dat het niet is uit te sluiten dat derden door een intrekking in deze fase hun belang worden geschaad, wijs ik het verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds van Rijkswaterstaat, d.d. 16 augustus 2017, conform het aanvullende verzoek, van 18 juni 2018, af.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeenten Eindhoven en Best.

Met de behandeling van de aanvraag is belast mevrouw mr. ing. N. Belhaj werkzaam bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï. Zij is bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 450.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

Datum
13 SEP 2018

Kenmerk
IenW/BSK-2018/190783



ir. W. Spede

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;*
 - b. de dagtekening;*
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;*
 - d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;*
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.*
- Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.*

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

BIJLAGE 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en waterstaat, d.d. , IenW/BSK-2018/190783.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
13 SEP 2018
Kenmerk
IenW/BSK-2018/190783

ZIENSWIJZENOTA

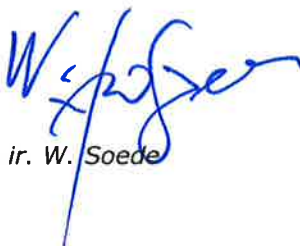


Zienswijzennota op het ontwerpbesluit tot het wijzigen van de geluidproductieplafonds

Project:	A2 Knooppunt Ekkersweijer – aansluiting Eindhoven Airport
Datum ontwerpbesluit:	5 oktober 2017
Kenmerk:	IenM/BSK-2017/169794
Opsteller zienswijzenota:	N. Belhaj, Bureau Sanering Verkeerslawaaai
Versie:	Definitief, d.d. 6-9-2018

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,



ir. W. Soede

1. Inleiding

Wijziging van de geluidproductieplafonds

In het nalevingsverslag van Rijkswaterstaat over de geluidproductie door de rijkswegen in 2013 is geconstateerd dat de geluidproductieplafonds langs de A2 tussen kilometer 154,8 en 155,8 worden overschreden. Nader onderzoek heeft aangetoond dat deze overschrijdingslocatie zich in de toekomst uit zal breiden indien er geen geluidbeperkende maatregelen worden getroffen en/of een wettelijke procedure wordt gevolgd om de geluidproductieplafonds te wijzigen.

Tevens is er op de overschrijdingslocatie in de brongegevens van het geluidregister sprake van een omissie en van onwenselijke verschillen met de werkelijke situatie. Twee verbindingswegen tussen de A2 en de N2 ten oosten en ten zuiden van het knooppunt Batadorp zijn niet in het geluidregister opgenomen en op een aantal rijbanen in en ten zuiden van het knooppunt Batadorp blijken de maximumsnelheden waarop het geluidregister gebaseerd is niet (meer) overeen te komen met de maximumsnelheden zoals die middels bebording langs de weg is aangegeven. Ten slotte blijkt de ligging van enkele rijlijnen af te wijken van de feitelijke situatie.

Rijkswaterstaat heeft daarom een verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds ingediend en besloten om gelijktijdig het geluidregister op deze onderdelen met de werkelijke situatie in overeenstemming te brengen. Vanwege gerelateerde onafgeronde besluitvorming heeft Rijkswaterstaat, de facto, dit verzoek ingetrokken.

Het ontwerpbesluit van 5 oktober 2017 heeft echter reeds ter inzage gelegen. Het is niet uit te sluiten dat derden door een intrekking van dat ontwerpbesluit in hun belang worden geschaad. De intrekking van het verzoek door Rijkswaterstaat is daarom aangemerkt als een verzoek om een afwijzende beschikking te nemen op het aanvankelijke verzoek van Rijkswaterstaat tot wijziging van de geluidproductieplafonds. Om dezelfde reden zijn in deze zienswijzennota de ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit toch inhoudelijk behandeld.

Resultaten terinzagelegging

Op woensdag 11 oktober 2017 is een kennisgeving van het ontwerpbesluit tot wijzigen van de geluidproductieplafonds langs het traject A2, tussen het knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven Airport gepubliceerd in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad "Groot Eindhoven" in de gemeenten Eindhoven en Best.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 12 oktober 2017 tot en met 22 november 2017. Gedurende deze termijn heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai en op de website van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl, gestaan.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn twee zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ingediend. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Reactie op zienswijzen

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

2. Beantwoording zienswijzen

**Indiener 1: Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Best (verder: de gemeente Best)**

Deelreactie 001-1: Onvoldoende maatregelen

Volgens de gemeente Best is er onvoldoende gedaan om ervoor te zorgen dat de geluidproductieplafonds niet overschreden worden.

In het kader van de voorgenomen wijziging van de geluidproductieplafonds is akoestisch onderzoek verricht naar de doelmatigheid van bron- en overdrachtsmaatregelen, om de overschrijding van de geluidproductieplafonds teniet te doen. Uit het onderzoek blijkt dat aanvullende geluidmaatregelen stuiten op overwegende bezwaren van financiële aard.

Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Deelreactie 001-2: Positieve effecten verlaging snelheid

Een snelheidsverlaging is niet onderzocht, terwijl Rijkswaterstaat dit wel had moeten doen. Er wordt daarom gevraagd door de gemeente Best om inzicht naar de effecten van een verlaging van de maximale rijsnelheid naar 100 km/u. Een snelheidsverlaging leidt tot lagere geluidbelastingen, minder uitstoot van stikstofdioxide en (ultra) fijn stof, een lager fossiel brandstofverbruik en heeft een positieve invloed op gezondheid, doorstroming en verkeersveiligheid.

In het akoestisch onderzoek, dat ten grondslag ligt aan het ontwerpbesluit van 5 oktober 2017, is het effect van de verlaging van de maximumsnelheid van 120 km/u naar 80 km/u, op een gedeelte van de westelijke parallelrijbaan van de Randweg Eindhoven (hectoletter M; tussen km. 155,7 en km. 156,9), onderzocht. Voor deze snelheidsverlaging heeft Rijkswaterstaat op 6 oktober 2017 een ontwerp-verkeersbesluit genomen met kenmerk RWSZ2017-00006803). Met het verkeersbesluit worden de feitelijke aangegeven maximumsnelheid van 80 km/h en de snelheid zoals opgenomen in het geluidregister van 120 km/h met elkaar in overeenstemming gebracht.

Een algehele verlaging van de maximumsnelheid op alle wegvakken, waar het ontwerpbesluit van 5 oktober 2017 op ziet, is niet onderzocht. Een verlaging van de maximumsnelheid zal weliswaar leiden tot een vermindering van de geluidemissie van een weg, maar dit betreft geen geluidbeperkende maatregel in de zin van bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer. Artikel 11.29 lid 3 van de Wet milieubeheer biedt Rijkswaterstaat desalniettemin de mogelijkheid om de minister te verzoeken rekening te houden met een maatregel die niet is aangewezen als geluidbeperkende maatregel. Dit betreft echter een bevoegdheid en geen verplichting. Rijkswaterstaat heeft een dergelijk verzoek niet ingediend, daar er geen sprake is van een overschrijding van 65 dB, in de zin van artikel 11.2 lid 1 juncto 11.30 tweede en derde lid van de Wet milieubeheer. Het verlagen van de snelheid is voorts tevens in tegenspraak met het snelhedenbeleid van een algemene maximumsnelheid van 130 km/u op autosnelwegen. Een algehele snelheidsverlaging is aldus op juiste gronden niet nader onderzocht.

Voor de overige genoemde aspecten in de zienswijze geldt dat het ontwerpbesluit enkel ziet op de akoestische effecten vanwege de wijzigingen van de geluidproductieplafonds tussen het knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven Airport.

Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A2 Knooppunt Ekkersweijer - aansluiting Eindhoven Airport

Deelreactie 001-3: Cumulatie

Er is sprake van ernstige cumulatie vanwege weg-, rail-, industrie- en vliegtuiglawaai. Uit metingen blijkt dat het geluid flink is toegenomen sinds 2012.

In het kader van de wetgeving omtrent geluid is sprake van een toetsing aan grenswaarden per bron. Indien uit deze toetsing blijkt dat een grenswaarde wordt overschreden en deze overschrijding niet met doelmatige maatregelen kan worden weggenomen, wordt inzicht gegeven in de cumulatie van geluid op geluidgevoelige objecten. Hierbij worden alle geluidbronnen betrokken die op het betreffende geluidgevoelige object een geluidbelasting veroorzaken die de voorkeurswaarde overschrijden.

In het akoestisch onderzoek bij de aanvraag tot wijziging van de geluidproductieplafonds is aandacht besteed aan de cumulatie van geluid. Hieruit blijkt dat de bijdrage vanwege rijkswegen aan de gecumuleerde geluidbelasting met 1 dB toeneemt ten gevolge van het ontwerpbesluit van 5 oktober 2017. De gecumuleerde geluidbelasting zelf neemt echter niet toe. Dit komt doordat de rijksweg in geen van de gevallen de maatgevende bron is voor de gecumuleerde geluidbelasting, maar Eindhoven Airport en de spoorlijn Den Bosch – Eindhoven de maatgevende bronnen zijn.

Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Deelreactie 001-4: Luchtkwaliteit

De gemeente Best verricht al jaren inspanningen om een goede kwaliteit van de lucht te bereiken in de gemeente. Daartoe heeft de gemeente verschillende uitvoerings- en beleidsdocumenten vastgesteld en maatregelen getroffen. Verlaging van de rijnsnelheid zou deze doelstellingen helpen. De uitspraak van de Haagse Rechtbank op 7 september 2017 over luchtkwaliteit is volgens de gemeente een extra argument om in te zetten op snelheidsverlaging.

Het ontwerpbesluit, d.d. 5 oktober 2017, ziet op de akoestische effecten ten gevolge van een wijziging van de geluidproductieplafonds tussen het knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven Airport. Het besluit is genomen in kader van hoofdstuk 11 (Geluid) van de Wet milieubeheer. Dit hoofdstuk biedt geen grondslag voor overwegingen ten aanzien van de luchtkwaliteit.

Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Deelreactie 001-5: Duurzaamheid

De gemeente Best spant zich met de Metropoolregio Eindhoven in om als eerste gemeente van Nederland energieneutraal te zijn. Het aandeel van vervoer in het totale energieverbruik (elektriciteit, aardgas en vervoer) is in Best ruim 30%. Daarvan wordt bijna 70% veroorzaakt door het gebruik van fossiele brandstoffen op de snelwegen. Nederland heeft zich ook gecommitteerd aan internationale afspraken hieromtrent.

Het besluit is genomen in kader van hoofdstuk 11 (Geluid) van de Wet milieubeheer. Dit hoofdstuk ziet niet op het aspect duurzaamheid.

Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Deelreactie 001-6: Verkeersbesluit N2 (Randweg Eindhoven)

De gevolgen van het besluit om de snelheid te verhogen van 80 km/u naar 120 km/u zijn niet inzichtelijk gemaakt. De gemeente vindt het niet passend dat een besluit tot het wijzigen van de geluidproductieplafonds wordt genomen, terwijl de procedure voor het verkeersbesluit voor de verhoging van de maximumsnelheid op de N2, niet is afgerond.

Zienschwizzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds A2 Knooppunt Ekkersweijer - aansluiting Eindhoven Airport

In de voorbereiding van het verkeersbesluit, voor de wijziging van de maximumsnelheden op een aantal wegvakken van de N2 tussen het knooppunt Batadorp en de aansluiting Eindhoven Airport, zijn ook de akoestische effecten van deze wijzigingen in beeld gebracht.

De wijziging van de maximumsnelheid in het kader van het verkeersbesluit leidt, als zodanig, niet tot een overschrijding van toetswaarden op geluidgevoelige bestemmingen. Voorts is sprake van twee verschillende toetsingskaders. Het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds vindt zijn grondslag in de Wet milieubeheer, het verkeersbesluit in de Wegenverkeerswet. Van een aanhoudingsplicht is geen sprake.

Er is aldus geen aanleiding om een besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds, in afwachting van verlening dan wel het in werking treden van een verkeersbesluit, aan te houden.

Deze zienschwijze werkt niet door in het besluit.

Deelreactie 001-7: InnovA58

De gemeente heeft zorgen over het voornemen om de snelheid te verhogen op de A58 voor het traject Oirschot – Batadorp. Er wordt gevraagd om af te zien van een snelheidsverhoging van 120 km/u naar 130 km/u. Tevens wordt gevraagd onderzoek te doen naar de effecten van een snelheidsverlaging. Op 12 oktober 2017 heeft Rijkswaterstaat toegezegd dit te bespreken met het Ministerie.

De toezegging van 12 oktober 2017 om een snelheidsverlaging te bespreken met het ministerie geldt voor het traject A58 Oirschot - Batadorp. Hiervoor wordt een afzonderlijke Tracéwet-procedure doorlopen waarop na het vaststellen van het Ontwerp Tracébesluit inspraak op mogelijk is.

Het besluit is voorts, zoals aangegeven, genomen in kader van hoofdstuk 11 (Geluid) van de Wet milieubeheer. Dit hoofdstuk ziet niet op de aspecten van deze zienschwijze.

Deze zienschwijze werkt niet door in het besluit.

Indiener 2: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven (verder: de gemeente Eindhoven)

De zienschwijze van de gemeente Eindhoven is bijna gelijk aan de zienschwijze die de gemeente Best heeft ingediend. Deelreactie 001-3 (cumulatie) wordt niet aangevoerd door de gemeente Eindhoven. Deelreactie 001-4 (Luchtkwaliteit) wordt wel aangevoerd door de gemeente Eindhoven, met het verschil dat Eindhoven niet exact dezelfde maatregelen heeft getroffen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Voor een reactie op de zienschwijze van de gemeente Eindhoven wordt hier dan ook verwezen naar mijn reactie op de zienschwijze van de gemeente Best.

Deze zienschwijze werkt niet door in het besluit.

3. Ten overvloede

In relatie tot de zienschwijze betreffende positieve effecten van een verlaging van de snelheid, het volgende. Op 9 juli 2018 is een ontwerp-verkeersbesluit genomen (kenmerk RWSZ2018-00004602). Dit besluit ziet op het instellen van een maximumsnelheid van 100 km/u, in plaats van 120 km/u, op de oostelijke parallelrijbaan van de Randweg Eindhoven (hectoletter N) tussen km. 156,45 en km. 158,7.

**Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds
A2 Knooppunt Ekkersweijer - aansluiting Eindhoven Airport**

In afwachting van de afronding van, onder meer, de besluitvorming hieromtrent heeft Rijkswaterstaat aldus aangegeven haar aanvankelijke verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds niet gehonoreerd te willen hebben. Rijkswaterstaat is voornemens, na formalisering van de gerelateerde besluitvorming, opnieuw een verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds in te dienen.