



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon

W. Soede
T 0348 - 487 450
bsv@meursgeluid.nl

| | |
|------------|---|
| Datum | 13 JUN 2019 |
| Nummer | IenW/BSK-2019/128981 |
| Betreft | Besluit wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten |
| Project | Oldenzaal |
| Bijlage(n) | 2 |

Met dit besluit reageer ik op de brief van 23 juli 2018, met kenmerk T20150115-1772353677-1472 waarin mij namens ProRail is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op zeven referentiepunten, gelegen langs de hoofdspoorweg Hengelo – Bad Bentheim ter hoogte van Oldenzaal.

BESLUIT WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 1 (Wijziging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op zeven referentiepunten, gelegen langs hoofdspoorweg Hengelo – Bad Bentheim ter hoogte van Oldenzaal. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een indicatieve weergave van de ligging van de referentiepunten is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen.

Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden.

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken om niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van

geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond. Het tweede lid is niet van toepassing indien de geluidsbelasting na de wijziging van het geluidproductieplafond onder de voorkeurswaarde ligt (derde lid). Een geluidsbelasting op of onder de voorkeurswaarde geldt altijd als aanvaardbaar. Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn.

Datum
13 JUN 2019
Kenmerk
IenW/BSK-2019/128981

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen. Een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond kan worden ingediend door de beheerder van de betreffende spoorweg of door burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de desbetreffende referentiepunten zijn gelegen, of waartoe gronden behoren die zijn gelegen langs de betreffende spoorweg.

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), waarbij een ieder een zienswijze mag indienen. Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt. In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat in het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen. In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

PROCEDUREEL

Op 24 juli 2018 ontving ik de brief van 23 juli 2018, met kenmerk T20150115-1772353677-1472, waarin mij namens ProRail is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op zeven referentiepunten, gelegen langs de hoofdspoorweg Hengelo – Bad Bentheim ter hoogte van Oldenzaal.

Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

Op 12 december 2018 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad "de Glimlach van Twente". Een dag later heb ik het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Ik heb over het ontwerpbesluit één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd. De ingediende zienswijze heeft niet geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Voor de inhoud hiervan verwijs ik naar de zienswijzennota.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

13 JUN 2019

Kenmerk

IenW/BSK-2019/128981

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

In het nalevingsverslag geluidproductieplafonds spoorwegen 2015 heeft ProRail een overschrijding van de geluidproductieplafonds gerapporteerd voor de hoofdspoorweg nabij Oldenzaal. Deze overschrijding is veroorzaakt doordat de snelheden in de huidige dienstregeling lokaal hoger zijn dan de snelheden die ten grondslag liggen aan de huidige geluidproductieplafonds. Om deze overschrijding op te heffen, heeft ProRail verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, vermeld in het akoestisch rapport "Maatregelonderzoek spoorlijn Hengelo – Bad Bentheim in het kader van de overschrijding van de geluidproductieplafonds" van 19 juli 2018 met kenmerk M.2016.0412.06.R001, dat aan het verzoek ten grondslag ligt. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten:*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds is gebruik gemaakt van de registerdataset van 26 augustus 2015. Er hebben zich geen wijzigingen voorgedaan in het geluidregister sinds die datum, waarmee deze gegevens dus voldoende recent zijn voor gebruik in dit project. Voor de berekening van projectsituatie zijn deze gegevens aangepast waarbij is uitgegaan van een prognose van treinintensiteiten voor 2030 en van een gewijzigd snelheidsprofiel.

Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan de verplichting met betrekking tot de minimale akoestische kwaliteit van een wegdek. De minimale akoestische kwaliteit houdt ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer in dat de geluidproductie niet hoger is dan die van een spoorweg met een constructie die bestaat uit langgelast spoor in een ballastbed op betonnen dwarsliggers. ProRail voldoet aan deze voorwaarde, omdat er langgelast spoor in ballastbed op betonnen dwarsligger aanwezig is.

ProRail heeft aannemelijk gemaakt dat de geldende geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. Dit blijkt uit het nalevingsverslag 2015 waar een overschrijding werd gerapporteerd. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

ProRail heeft aannemelijk gemaakt dat de gewijzigde geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting niet binnen een periode van tien jaar volledig worden benut.

Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, derde lid, van de Wet milieubeheer.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

• *Uitgangspunten akoestisch onderzoek woningniveau:*

Op woningniveau wordt het geldende geluidregister als uitgangspunt gehanteerd, aangepast naar de projectsituatie. De projectsituatie verschilt van de situatie zoals vastgelegd in het geldende geluidregister op de volgende punten:

- Er is gerekend met een prognose van treinintensiteiten voor het jaar 2030.
- Er is uitgegaan van een gewijzigd snelheidsprofiel.

Datum
13 JUN 2019

Kenmerk
IenW/BSK-2019/128981

De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Rekenmethode II, zoals neergelegd in het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

Uit het akoestisch onderzoek op woningniveau is gebleken dat de geluidbelasting op de gevel van vijf woningen in de projectsituatie boven de voorkeurswaarde van 55 dB ligt en toeneemt ten opzichte van de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond. ProRail heeft onderzocht of er geluidbeperkende maatregelen te treffen zijn die deze toenames kunnen voorkomen of zoveel mogelijk kunnen beperken. Gebleken is dat er geen geluidbeperkende maatregelen mogelijk zijn die hiervoor in aanmerking komen. Met deze afweging kan ik instemmen omdat uit het onderzoek blijkt dat toepasbare maatregelen niet doelmatig zijn.

Nu er geen geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen om de geluidsbelasting te beperken op de betrokken geluidsgevoelige objecten is ProRail gehouden, ingevolge artikel 11.38, eerste lid, van de Wet milieubeheer, na onherroepelijk worden van dit besluit onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting binnen deze woningen bij volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond. De wettelijke binnenwaarde volgt uit artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en bedraagt – afhankelijk van het bouwjaar van de woning of het jaar van aanleg van de spoorweg – 36 of 41 dB. Indien blijkt dat deze wettelijke binnenwaarde wordt overschreden, treft ProRail maatregelen die ertoe strekken de geluidsbelasting binnen de geluidsgevoelige ruimten van de betreffende geluidsgevoelige objecten terug te brengen tot een waarde die ten minste 3 dB is gelegen onder de binnenwaarde.

Cumulatie

ProRail heeft tevens onderzocht wat de effecten zijn van de samenloop van de geluidsbelasting van de spoorweg en een eventuele andere geluidsbronnen met een geluidsbelasting op de betreffende woningen die boven de voorkeurswaarde van de Wet milieubeheer ligt. ProRail komt tot de conclusie dat deze bronnen er niet zijn. Hiermee kan ik instemmen.

Sanering

Binnen het projectgebied zijn geen saneringsobjecten gelegen. Met dit besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds is daarmee voor het traject tussen km 24.943 en km 25.242 tevens de sanering als bedoeld in afdeling 11.3.6 van de Wet milieubeheer afgehandeld.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Oldenzaal.

Met de behandeling van de aanvraag is belast de heer W. Soede werkzaam bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 450.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
13 JUN 2019
Kenmerk
IenW/BSK-2019/128981

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede

Inzien stukken

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek ligt vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Beroep

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift



BIJLAGE 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. **13 JUN 2019**, IenW/BSK-2019/128981.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs de hoofdspoorweg tussen Hengelo en Bad Bentheim ter hoogte van Oldenzaal, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

| Nr. referentiepunt | Geldend GPP [dB] | Gewijzigd GPP [dB] | Vershil [dB] |
|-----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------|
| 10894 | 62.8 | 63.5 | 0.7 |
| 10895 | 63.0 | 65.1 | 2.1 |
| 10896 | 62.6 | 65.7 | 3.1 |
| 10897 | 62.9 | 66.4 | 3.5 |
| 10898 | 61.6 | 64.0 | 2.4 |
| 10899 | 62.7 | 64.5 | 1.8 |
| 10900 | 61.8 | 61.9 | 0.1 |

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450



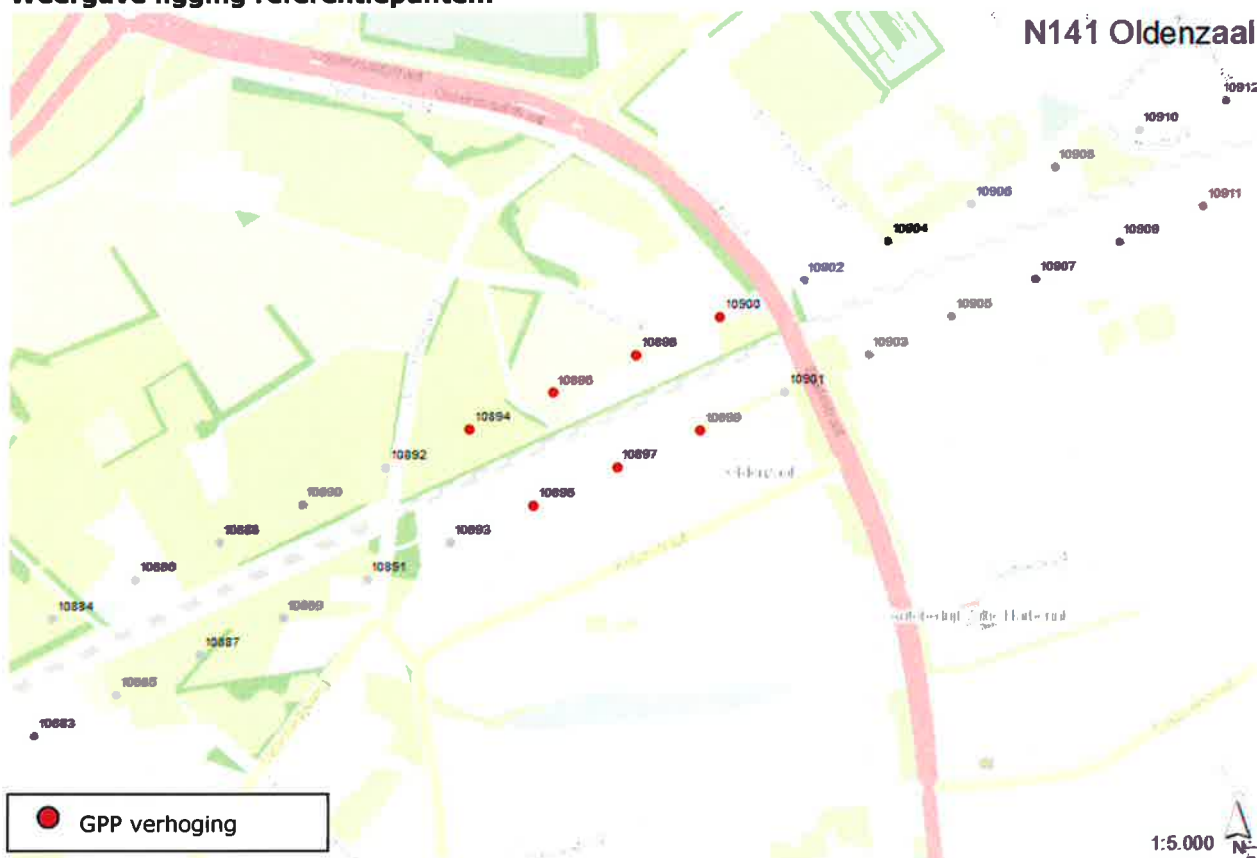
BIJLAGE 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. **13 JUN 2019**, IenW/BSK-2019/128981.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Weergave ligging referentiepunten:



N141 Oldenzaal

1:5.000



Zienswijzenota

op het ontwerpbesluit tot het wijzigen
van de geluidproductieplafonds

| | |
|---------------------------|---|
| Project: | Wijziging geluidproductieplafonds spoorweg Hengelo-Bad Bentheim (Oldenzaal) |
| Datum ontwerpbesluit: | 6 december 2018 |
| Kenmerk: | IENW/BSK-2018/177746 |
| Opsteller zienswijzenota: | Bureau Sanering Verkeerslawaaï |
| Versie: | 1.0 (DEFINITIEF) |

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds Hengelo-Bad Bentheim (Oldenzaal)

1. Inleiding

Wijziging van de geluidproductieplafonds

In het nalevingsverslag geluidproductieplafonds spoorwegen 2015 heeft ProRail een overschrijding van de geluidproductieplafonds gerapporteerd voor de hoofdspoorweg nabij Oldenzaal. Deze overschrijding is veroorzaakt doordat de snelheden in de huidige dienstregeling lokaal hoger zijn dan de snelheden die ten grondslag liggen aan de huidige geluidproductieplafonds. Om deze overschrijding op te heffen, heeft ProRail verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat maatregelen om de gevolgen van de aangevraagde wijziging van de geluidproductieplafonds voor de geluidsbelastingen op woningen en andere geluidsgevoelige objecten te beperken niet doelmatig zijn.

Resultaten terinzagelegging

Op 12 december 2018 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot wijzigen van de geluidproductieplafonds langs het traject Hengelo-Bad Bentheim ter hoogte van Oldenzaal in de Staatscourant en in het huis-aan-huisblad De Glimlach van Twente gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen was van 13 december 2018 tot 24 januari 2019. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï.

Op het voornemen is één zienswijze bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat binnengekomen.

Reactie op zienswijze en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijze aangegeven. Bij de zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve plafondwijzigingsbesluit.

Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indiener van de zienswijze.

2. Beantwoording zienswijzen

| Nr. | Naam indiener/ organisatie | Nr. deel reactie | Onderwerp | Samenvatting (deel)reactie | Reactie | Doorwerking in definitief besluit wijziging gpp's |
|-----|----------------------------------|---------------------|--|--|--|---|
| 001 | College van B&W van Oldenzaal | 001-1 | Percentage aandeel stil en traditioneel goederenvervoer | De percentages betreffende stil en traditioneel goederenmaterieel zijn, gelet op de brief van de staatssecretaris van 7-9-2018 t.a.v. Oost-Nederland, vermoedelijk verwisseld. | <p>De intensiteiten zijn niet verwisseld. De prognose opgenomen in de brief betreft een prognose op <i>nationaal</i> niveau inzake de verhouding traditioneel en stil goederenmaterieel. Op het traject Hengelo-Bad Bentheim is sprake van een afwijking van deze nationale prognose.</p> <p>In de nabije toekomst is de verwachting dat de treinintensiteit licht zal toenemen of vergelijkbaar blijft met de huidige situatie. In de verdere toekomst is verwacht dat het aandeel stille goederentreinen (categorie 11) zal toenemen. Daar staat tegenover dat de intensiteit van het reizigers- en goederenvervoer ook zal toenemen. Ondanks dat de intensiteit toeneemt, wordt verwacht dat de geluidsbelasting dan lager zal zijn. Op welke termijn deze ontwikkelingen zullen plaatsvinden is echter vooralsnog onvoldoende concreet. Tot die tijd zal er een overschrijding van het gpp zijn. Om tot die tijd het vervoer te kunnen faciliteren, vraagt ProRail een hoger gpp aan.</p> <p>Conform de Wet milieubeheer artikel 11.28 lid 2 onder b kan een gpp pas worden verhoogd als het huidige gpp naar redelijke verwachting binnen tien jaar wordt overschreden. Deze verwachting is er, ook</p> | Geen doorwerking in definitief besluit. |

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds Hengelo-Bad Bentheim (Oldenzaal)

| | | | | | | |
|--|--|-------|--|--|---|---|
| | | | | | al is de prognose dat de geluidsbelasting verder in de toekomst weer minder wordt. | |
| | | 001-2 | Onderzoeksgebied en doelmatigheid | De omvang van het onderzoeksgebied is te beperkt om tot een juiste conclusie betreffende de doelmatigheid van maatregelen te kunnen komen. | <p>Een maatregel dient om de toename bij de woning boven de streefwaarde te voorkomen. Bij niet saneringsobjecten is de streefwaarde gelijk aan het Lden,gpp met een minimum van 55 dB.</p> <p>Op het baanvak waar een knelpunt is geconstateerd worden de verkeersintensiteiten uit het register vervangen door een prognose. Het onderzoeksgebied betreft het gebied waar met het toepassen van de prognose een overschrijding van de gpp's wordt geconstateerd. Hierdoor worden uitstralingseffecten buiten het gebied waar de prognose is gehanteerd ook in het onderzoeksgebied opgenomen.</p> <p>De omvang van het onderzoeksgebied is daarmee afdoende om het effect van de maatregelen te bepalen, waarmee de doelmatigheid ervan kan worden bepaald.</p> | Geen doorwerking in definitief besluit. |
| | | 001-3 | Trillingsonderzoek gedifferentieerd rijden; snelheidsverlaging | Uit het onderzoek "Gedifferentieerd rijden" is gebleken dat een verlaging van de snelheid leidt tot afname van zowel trilling als geluid bij Oldenzaal. Deze maatregel en het effect daarvan t.a.v. de gpp's dient te worden onderzocht. | Uitsluitend geluidbeperkende maatregelen als beschreven in de Wet milieubeheer, maken deel uit van de afweging tot ophoging van het gpp. Een snelheidsbeperking behoort daar niet toe. | Geen doorwerking in definitief besluit. |

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds Hengelo-Bad Bentheim (Oldenzaal)

| | | | | | | |
|--|--|-------|---|---|---|---|
| | | 001-4 | Aanpassing dienstregeling | Het aanpassen van de dienstregeling is in het maatregelenonderzoek opgenomen (punt 4) en dient te worden onderzocht zodra de resultaten van het akoestisch onderzoek bekend zijn. | Het onderzoek naar het beperken van de dienstregeling is geen onderdeel van het akoestisch onderzoek of de aanvraag. Pas indien de verhoging van het gpp niet wordt toegekend, is een beperking van de dienstregeling aan de orde. In het rapport staat op p. 5: "Na uitvoering van dit akoestisch onderzoek zijn er vier mogelijkheden:" hierna volgen vier mogelijkheden, waaronder de mogelijkheid tot het aanpassen van de dienstregeling. | Geen doorwerking in definitief besluit. |
| | | 001-5 | Invoergegevens en resultaten rekenmodel | In het akoestisch onderzoek ontbreken de invoergegevens. Ook ontbreekt een overzicht van de resultaten op de toetspunten in het rekenmodel. | Deze invoergegevens ontbreken niet. In het akoestisch onderzoek zijn weergegeven: de nieuwe intensiteiten; de nieuwe snelheden; de herkomst van de informatie van de omgeving die raadpleegbaar is in openbare bronnen, zoals het geluidsregister zelf (www.geluidsregisterspoor.nl). De toetspunten op de woningen zijn gemodelleerd. De locatie van deze toetspunten is weergegeven in bijlage 2 van het rapport. De hoogte staat in bijlage 3. | |
| | | 001-6 | Effect trillingen | Er wordt niet ingegaan op het effect betreffende trillingen. Er dient een aanvullend trillingsonderzoek te worden uitgevoerd. | Het betreft hier een aanvraag tot een verhoging van het gpp. Het gpp limiteert geen trillingen, maar de geluidsbelasting. | Geen doorwerking in definitief besluit. |
| | | 001-7 | Akoestische kwaliteit spoorweg | Het is niet duidelijk of wordt voldaan | Deze informatie staat in de aanvraag. Daar is aangegeven dat het spoor in dit geval | Geen doorwerking in definitief besluit. |

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds Hengelo-Bad Bentheim (Oldenzaal)

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|--|
| | | | | aan de akoestische kwaliteit in de zin van artikel 11.3 Wm. | voldoet aan de standaard akoestische kwaliteit. | |
|--|--|--|--|---|---|--|

3. Lijst met gebruikte afkortingen

| | | |
|---------------|---|---|
| Bgm | - | Besluit geluid milieubeheer |
| Gpp | - | Geluidproductieplafond |
| L_{den} | - | Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning |
| $L_{den,GPP}$ | - | Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende gpp. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn. |
| Rgm | - | Regeling geluid milieubeheer |
| Rmg2012 | - | Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den} 's, $L_{den,GPP}$'s en gpp's moeten worden berekend. |
| Wm | - | Wet milieubeheer |