



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon

Dhr. W. Soede

T 0348 - 487 450
w.soede@meursgeluid.nl

Projectnummer

669.014.00

Datum	19 november 2020
Nummer	IENW/BSK-2020/223362
Betreft	Besluit vaststelling saneringsplan
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG)
Project	Horst aan de Maas - Fase 1
Bijlage(n)	5

Met dit besluit reageer ik op de brief van 3 juni 2020 met kenmerk P20160169-1467211043-18555 waarin ProRail mij verzoekt het saneringsplan vast te stellen en de geluidproductieplafonds op de referentiepunten te verlagen, voor een tweetal spoorgedeelten in de gemeente Horst aan de Maas. Het saneringsplan is onderdeel van het Meerjarenprogramma Geluidsanering Spoor (MJPG).

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN

Artikel 1

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan Horst aan de Maas Fase 1 van 3 juni 2020 met kenmerk SP-AO-04 vast. Het saneringsplan heeft betrekking op de spoorgedeelten zoals weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

Artikel 2

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden getroffen zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit. Voor zover het afscherpende maatregelen betreft, dienen deze getroffen te zijn uiterlijk 3 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit. Voor zover het bronmaatregelen betreft, dienen deze getroffen te zijn uiterlijk 5 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

Artikel 3

Het saneringsplan heeft betrekking op 28 saneringsobjecten. Al deze saneringsobjecten betreffen woningen. Deze woningen zijn opgenomen in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit. Voor de 9 saneringsobjecten waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen hoger is dan 65 dB, onderzoekt ProRail met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak van geluidwerende

maatregelen. In de tabel in bijlage 3 bij dit besluit is aangegeven welke saneringsobjecten dit betreft.

Artikel 4

Gelet op artikel 11.65 van de Wet milieubeheer zend ik voor de 4 saneringsobjecten waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 70 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het Kadaster. In de tabel in bijlage 3 is aangegeven welke saneringsobjecten dit betreft.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
19 november 2020

Kenmerk
IenW/BSK-2020/223362

BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 5

Gelet op artikel 11.63, eerste lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op de referentiepunten, gelegen langs de spoorweg in de gemeente Horst aan de Maas. De geluidproductie-plafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

Artikel 6

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van artikel 5 opgeschort gedurende de in artikel 2 genoemde termijn, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijde van een weg of spoorweg referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie van de weg of spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 moet de beheerder van een weg of spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds gelden voor 31 december 2020 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen, welke zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister.

Het vast te stellen saneringsplan heeft betrekking op saneringsobjecten. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën:

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB (Categorie A);
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege een weg of spoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 70 dB betreft (Categorie B);

3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van wegen of spoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan *60 dB* (Categorie C).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
19 november 2020

Kenmerk
IenW/BSK-2020/223362

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van woningen te beperken tot 65 dB. Bij saneringsobjecten die behoren tot categorie C geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels 5 dB te reduceren. Indien een saneringsobject in meer dan één categorie valt is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing op die woning.

Ingevolge artikel 11.60 van de Wet milieubeheer geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het saneringsplan getroffen moeten worden. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63, eerste lid, Wet milieubeheer verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen, zodra deze daadwerkelijk zijn getroffen.

Mochten er na vaststelling van het saneringsplan en eventueel verlaging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten zijn die een hogere geluidsbelasting ondervinden dan *65 dB*, dan stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object, en treft hieraan geluidwerende maatregelen wanneer blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden.

De saneringsobjecten die na uitvoering van de saneringsmaatregelen een geluidsbelasting kunnen ondervinden die hoger is dan de maximale waarde van 70 dB, worden op grond van artikel 11.65 Wet milieubeheer geregistreerd in het kadaster.

TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Bij brief van 3 juni 2020 heeft ProRail mij verzocht om het saneringsplan Horst aan de Maas MJPG Fase 1 vast te stellen. Tevens heeft ProRail mij verzocht om de geluidproductieplafonds op een aantal referentiepunten te verlagen met het effect van de te treffen saneringsmaatregelen. Daarnaast heeft ProRail verzocht om de geluidproductieplafonds op een aantal referentiepunten te verlagen in verband met een wijziging in de bovenbouwconstructie van het spoor.

Met het ontwerpbesluit van 2 juli 2020, met kenmerk IenW/BSK-2020/121289 heb ik aan ProRail het voornemen bekend gemaakt om het saneringsplan "Horst aan de Maas Fase 1" vast te stellen. Het ontwerpbesluit is bekendgemaakt in de Staatscourant 2020-36609 en in het huis-aan-huis blad "Hallo Horst aan de Maas". Het ontwerpbesluit heeft 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn er door vier belanghebbenden zienswijzen ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de nota die als bijlage 5 bij dit besluit is toegevoegd.

De zienswijzen leiden niet tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit is tabel 2 in bijlage 2 gecorrigeerd. In het ontwerpbesluit was per abuis een foutieve kilometrerings van de geluidschermen opgenomen.

Samenvatting saneringsplan

Het saneringsplan heeft betrekking op de spoorlijn binnen het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Langs de spoorlijnen bevinden zich 28 saneringsobjecten. De saneringsobjecten betreffen woningen waar de geluidsbelasting bij een volledig benut geluidsproductieplafond hoger is dan 65 dB. Door het treffen van maatregelen zoals het aanbrengen van raildempers aan de sporen en het plaatsen van absorberende geluidsschermen wordt de geluidsbelasting bij het merendeel van de woningen teruggebracht tot onder de 65 dB.

Aanleiding en uitvoering

ProRail heeft het plan opgesteld in het kader van het Programma Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG). De geluidsanering voor spoorwegen onder het MJPG heeft als doel om bestaande geluidknelpunten op te lossen. Dit saneringsplan is ten opzichte van andere saneringsplannen in de tijd naar voren gehaald omdat het de bedoeling is om het voorgestelde geluidsscherm te benutten als basis voor het aanbrengen van zonnepanelen.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch rapport van 29 mei 2020 met kenmerk 'MJPG spoor AO Horst aan de Maas Fase 1_hoofdrapport_20200529.doc'. Ik heb het onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Uitgangspunten ten opzichte van geluidregister*

Uitgangspunt van een akoestisch onderzoek ten behoeve van een saneringsplan zijn de brongegevens die zijn opgenomen in het geldende geluidregister. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van een recente versie van het register. In enkele gevallen mag de beheerder met afwijkende brongegevens rekenen. In het onderhavige geval is voor de berekeningen ten behoeve van het saneringsplan rekening gehouden met het vervallen derde spoor bij de Stationsstraat. Tevens wordt in de berekeningen rekening gehouden met het vervangen van de bovenbouwconstructie door betonnen dwarsliggers met voegloos spoor. Ik kan met deze uitgangspunten instemmen.

- *Doelmatige maatregelen*

Voor in totaal 4 clusters van woningen is onderzocht welke financieel doelmatige maatregelen in aanmerking komen om de geluidsbelasting op saneringsobjecten terug te brengen tot 65 dB. Hiervoor is gebruik gemaakt van het doelmatigheids-criterium, zoals opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer (hoofdstuk 6) en de Regeling geluid milieubeheer (paragraaf 4).

Bij negen woningen blijft de geluidsbelasting hoger dan de streefwaarde van 65 dB. Deze woningen zijn genoemd in bijlage 3 bij dit besluit. Het treffen van (extra) maatregelen bij deze woningen is niet doelmatig, stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard of is technisch niet mogelijk vanwege een aanwezige spoorovergang.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

19 november 2020

Kenmerk

IenW/BSK-2020/223362

Ik kan instemmen met deze afweging. In mijn beoordeling heb ik meegewogen dat de geluidsbelasting op al deze woningen niet zo hoog is, dat de voorgeschreven binnenwaarde niet zou kunnen worden bereikt door het treffen van geluidwerende maatregelen aan de woning zelf.

- *Overweging met betrekking tot geluidwerende maatregelen*

De woningen waarvoor geldt dat na het treffen van maatregelen bij volledige benutting van het geluidsproductieplafond een hogere geluidsbelasting dan 65 dB resteert, komen in aanmerking voor een onderzoek naar de binnenwaarde, op grond van artikel 11.64, derde lid, Wet milieubeheer.

Indien blijkt dat de binnenwaarde, als bepaald in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer, wordt overschreden, treft de beheerder (ProRail) geluidwerende maatregelen die ertoe strekken dat het geluidsniveau binnen de geluidsgevoelige ruimten van het betreffende saneringsobject wordt teruggebracht tot een waarde die ten minste 3 dB is gelegen onder de binnenwaarde.

De betreffende woningen zijn vermeld in bijlage 3 bij dit besluit.

Op 4 woningen blijft de geluidsbelasting op de gevel na het treffen van maatregelen hoger dan de maximale waarde (70 dB). Bij deze woningen is in bijlage 3 de kadastrale aanduiding vermeld. Het besluit wordt conform artikel 11.65, tweede lid, van de Wet milieubeheer aangeboden aan het Kadaster, ter inschrijving in de openbare registers.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

19 november 2020

Kenmerk

IenW/BSK-2020/223362

NB: mededelingen op de volgende pagina

Bij dit besluit behoren 4 bijlagen:

- bijlage 1: Kaart betrokken spoorgedeelten
- bijlage 2: Overzicht en kaart met saneringsmaatregelen
- bijlage 3: Overzicht woningen als bedoeld in artikel 3 en 4
- bijlage 4: Wijziging en ligging van de referentiepunten als bedoeld in artikel 5
- bijlage 5: Nota ter beantwoording van de ingediende zienswijzen

Inzien stukken

Dit besluit en het daaraan ten grondslag liggende saneringsplan en akoestisch onderzoek liggen vanaf 27 november 2020 tot en met 8 januari 2021 gedurende openingstijden ter inzage bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Mocht u van deze mogelijkheid gebruik willen maken, dan dient u vooraf telefonisch contact op te nemen met het Bureau Sanering Verkeerslawaaai (0348 – 487 450).

Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Beroep

Binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

19 november 2020

Kenmerk

IenW/BSK-2020/223362



bijlage 1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

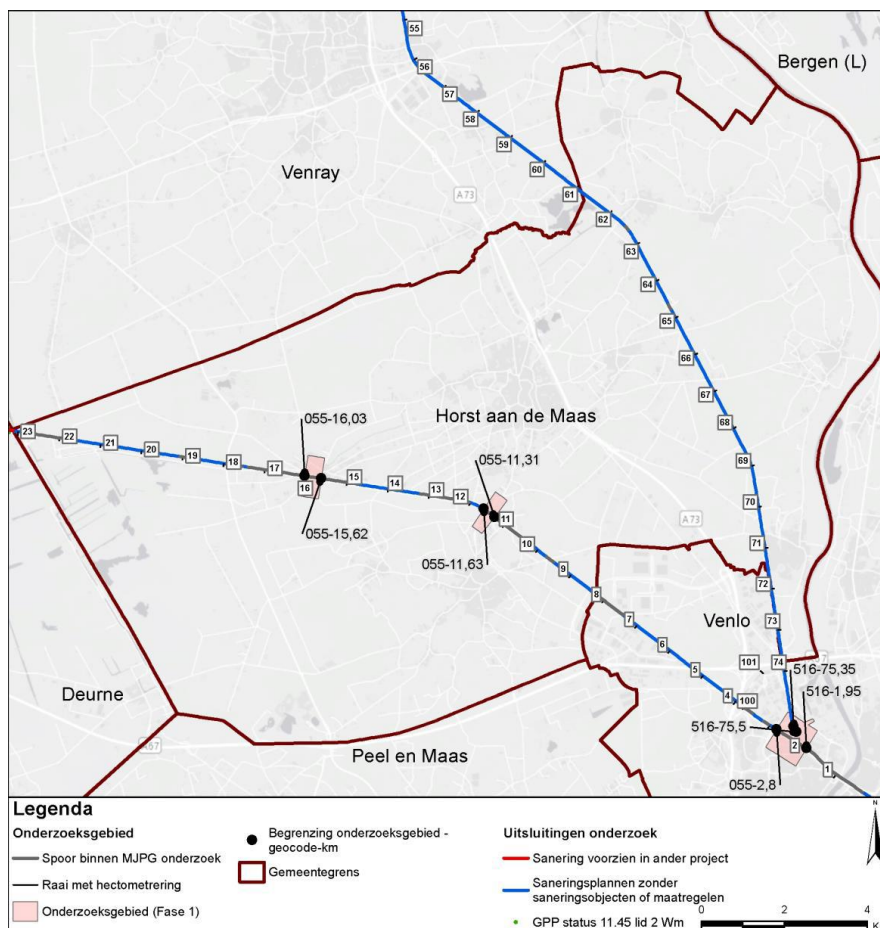
Datum
19 november 2020

Kenmerk
IenW/BSK-2020/223362

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 19 november 2020, kenmerk IenW/BSK-2020/223362.

Dit besluit heeft betrekking op de volgende twee spoorgedeelten in de gemeente Horst aan de Maas.

1. Van Geocode 055, km 11,310 tot Geocode 055, km 11,630
2. Van Geocode 055, km 15,620 tot Geocode 055, km 16,030



Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 19 november 2020, IenW/BSK-2020/223362.

De in het geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen zijn de volgende.

1. Aanbrengen raildempers op de volgende spoorgedeelten (Geocode 055):

Locatie*	Km van	Km tot	Lengte (m)
Stationsstraat B	11,324	11,359	35
Stationsstraat B	11,324	11,359	35
Stationsstraat B	11,363	11,374	11
Stationsstraat B	11,363	11,374	11
Stationsstraat A	11,416	11,503	86
Stationsstraat A	11,416	11,503	86
Stationsstraat A	11,529	11,536	7
Stationsstraat A	11,529	11,536	6
Stationsstraat A	11,536	11,577	41
Stationsstraat A	11,536	11,577	41
Pastoor Jeukenstraat; Zwarte Plakweg	15,674	15,788	114
Pastoor Jeukenstraat; Zwarte Plakweg	15,675	15,791	116
Pastoor Jeukenstraat; Zwarte Plakweg	15,801	15,801	1
Pastoor Jeukenstraat; Zwarte Plakweg	15,801	15,872	71
Pastoor Jeukenstraat; Zwarte Plakweg	15,803	15,805	2
Pastoor Jeukenstraat; Zwarte Plakweg	15,805	15,872	68

2. Plaatsen geluidsschermen op de volgende spoorgedeelten (Geocode 055):

Locatie*	KM van	KM tot	Hoogte (m)	Lengte (m)	Spoorzijde
Zwarte Plakweg	15,784	15,674	3,0	110	zuid
Pastoor Jeukenstraat	15,774	15,676	3,0	98	noord
Pastoor Jeukenstraat	15,784	15,774	1,0	10	noord
Zwarte Plakweg	15,792	15,784	1,0	8	zuid
Pastoor Jeukenstraat	15,809	15,799	1,0	10	noord
Zwarte Plakweg	15,817	15,808	1,0	9	zuid
Pastoor Jeukenstraat	16,068	15,809	3,0	259	noord
Zwarte Plakweg	15,929	15,817	3,0	112	zuid

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
19 november 2020

Kenmerk
IenW/BSK-2020/223362

Naast de maatregelen die in het kader van de geluidsanering worden getroffen, wordt op de volgende spoorgedeelten met Geocode 055 de bovenbouw vervangen door betonnen dwarsliggers en voegloos spoor. Ook deze maatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting.

Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaaï

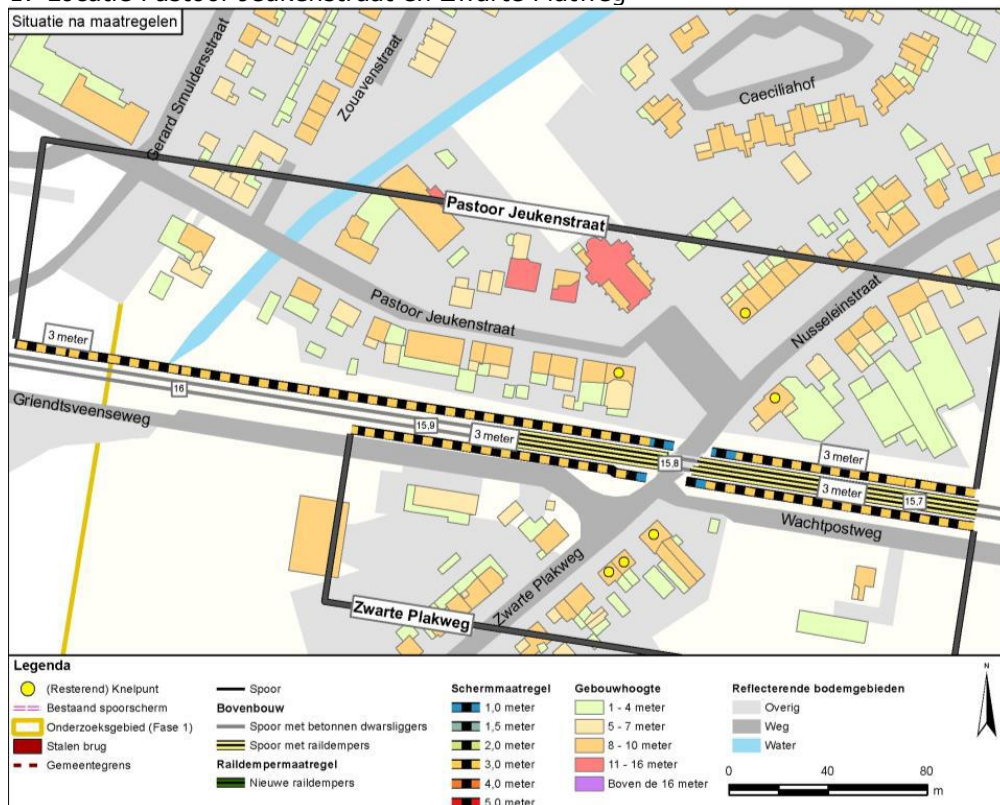
Datum
 19 november 2020
Kenmerk
 IenW/BSK-2020/223362

Locatie*	KM van	KM tot	Lengte(m)
Stationsstraat B	11,252	11,324	73
Stationsstraat B	11,252	11,324	73
Stationsstraat B	11,359	11,363	4
Stationsstraat B	11,359	11,363	4
Stationsstraat A	11,503	11,529	26
Stationsstraat A	11,503	11,529	26
-	11,374	11,416	43
-	11,374	11,416	43
-	11,577	11,730	153
-	11,577	11,790	214

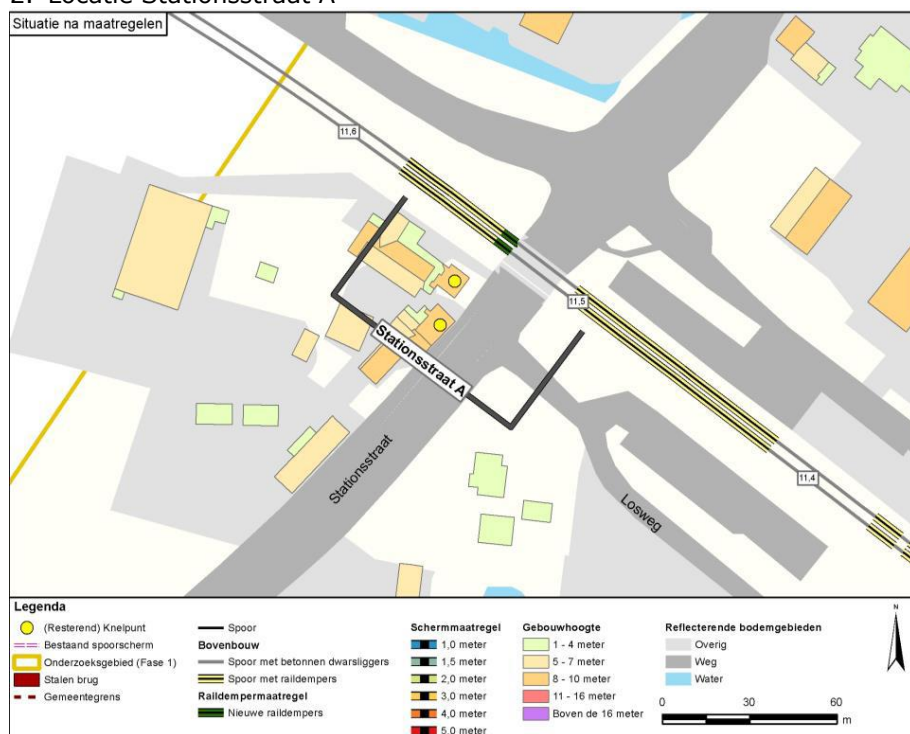
* De benaming van de locaties is gelijk aan de benaming van de clusters van woningen zoals gebruikt in het saneringsplan en het akoestisch onderzoek.

De saneringsmaatregelen zijn weergegeven op de volgende drie kaarten.

1. Locatie Pastoor Jeukenstraat en Zwarte Platweg



2. Locatie Stationsstraat A

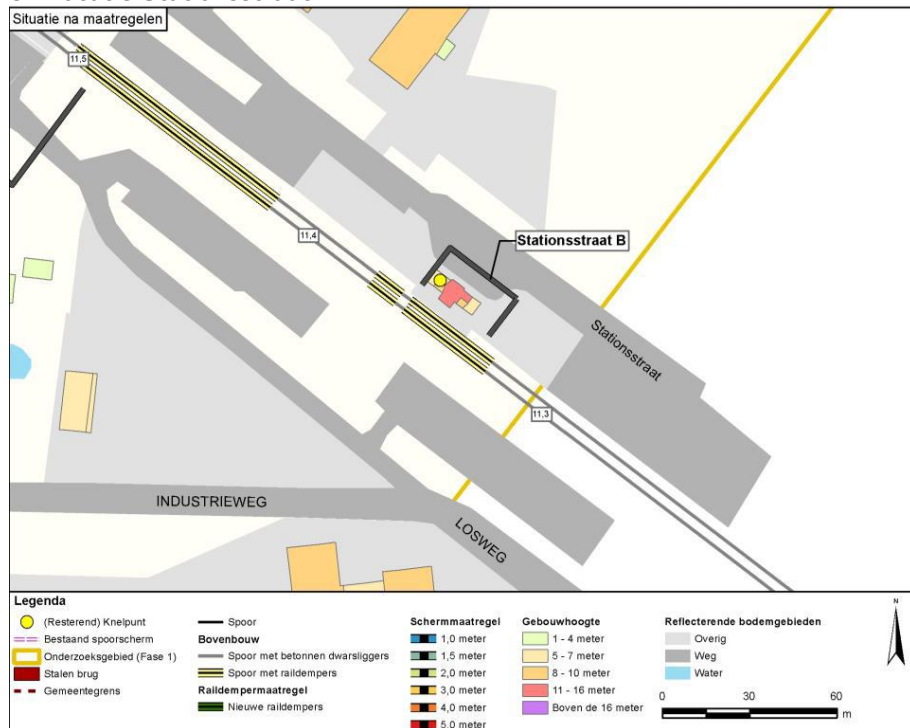


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaaï

Datum
 19 november 2020

Kenmerk
 IenW/BSK-2020/223362

3. Locatie Stationsstraat B



Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

19 november 2020

Kenmerk

IenW/BSK-2020/223362



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 en 4 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 19 november 2020, IenW/BSK-2020/223362.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
19 november 2020

Kenmerk
IenW/BSK-2020/223362

	Adres	Post-code	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname (dB)	Onderzoek naar binnenwaarde nodig?	Melding bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
1	Griendtsveenseweg 3	5966 PT	76	63	13			
2	Nusseleinstraat 1	5966 NH	69	66	3	ja		
3	Nusseleinstraat 1-a	5966 NH	68	64	4			
4	Nusseleinstraat 2	5966 NJ	75	67	8	ja		
5	Nusseleinstraat 3	5966 NH	67	64	3			
6	Nusseleinstraat 3-a	5966 NH	67	63	4			
7	Nusseleinstraat 4	5966 NJ	69	58	11			
8	Nusseleinstraat 6	5966 NJ	67	58	9			
9	Pastoor Jeukenstraat 1	5966 NL	72	66	6	ja		
10	Pastoor Jeukenstraat 3	5966 NL	77	60	17			
11	Pastoor Jeukenstraat 5	5966 NL	74	63	11			
12	Pastoor Jeukenstraat 7	5966 NL	74	60	14			
13	Pastoor Jeukenstraat 11	5966 NL	74	61	13			
14	Pastoor Jeukenstraat 13	5966 NL	76	61	15			
15	Pastoor Jeukenstraat 19	5966 NL	75	64	11			
16	Pastoor Jeukenstraat 21	5966 NL	72	61	11			
17	Pastoor Jeukenstraat 23	5966 NL	71	58	13			
18	Pastoor Jeukenstraat 27	5966 NL	71	59	12			
19	Stationsstraat 151	5963 AA	80	76	4	ja	ja	Gemeente Horst C 4903
20	Stationsstraat 162	5963 AC	78	73	5	ja	ja	Gemeente Horst H 721
21	Stationsstraat 164	5963 AC	74	71	3	ja	ja	Gemeente Horst H 741
22	Wachtpostweg 6	5966 RR	74	60	14			
23	Zwarte Plakweg 1	5966 RH	75	73	2	ja	ja	Gemeente Horst H 505
24	Zwarte Plakweg 2	5966 RK	74	64	10			
25	Zwarte Plakweg 3	5966 RH	73	68	5	ja		
26	Zwarte Plakweg 3-a	5966 RH	72	66	6	ja		
27	Zwarte Plakweg 5	5966 RH	70	63	7			
28	Zwarte Plakweg 7	5966 RH	67	62	5			

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 5 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 19 november 2020, IenW/BSK-2020/223362.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs de spoorweg in de gemeente Horst aan de Maas, is ingevolge artikel 11.63 jo. artikel 11.28, eerste lid van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

19 november 2020

Kenmerk

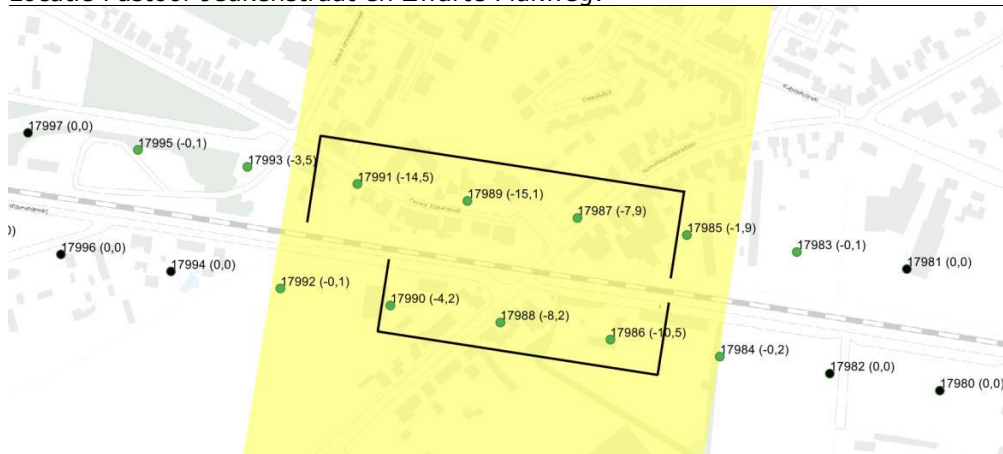
IenW/BSK-2020/223362

Referentie punt [nummer]	Huidig gpp [dB]	Gewijzigd gpp [dB]	Vershil [dB]
17893	65,4	65,4	-
17893	67,1	67,1	-
17895	65,8	65,7	-0,1
17896	66,8	66,6	-0,2
17897	64,7	62,6	-2,1
17898	66,9	63,5	-3,4
17899	68,1	64,8	-3,3
17900	65,9	62,5	-3,4
17901	67,7	64,1	-3,6
17902	68,2	64,3	-3,9
17903	68,4	66,1	-2,3
17904	68,6	66,0	-2,6
17905	68,9	67,2	-1,7
17906	68,6	66,6	-2,0
17907	69,5	68,6	-0,9
17908	68,8	68,3	-0,5
17909	67,8	67,7	-0,1
17910	68,2	68,2	-
17911	68,0	68,0	-
17981	69,2	69,2	-
17982	69,4	69,4	-
17983	69,1	69,0	-0,1
17984	69,4	69,2	-0,2
17985	69,2	67,3	-1,9
17986	68,8	58,3	-10,5
17987	68,5	60,6	-7,9
17988	68,9	60,7	-8,2
17989	68,7	53,6	-15,1
17990	69,3	65,1	-4,2
17991	69,1	54,6	-14,5
17992	68,7	68,6	-0,1
17993	67,5	64,0	-3,5
17994	68,4	68,4	-
17995	67,2	67,1	-0,1
17997	68,4	68,4	-

De ligging van de referentiepunten is weergegeven op de volgende kaarten:

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

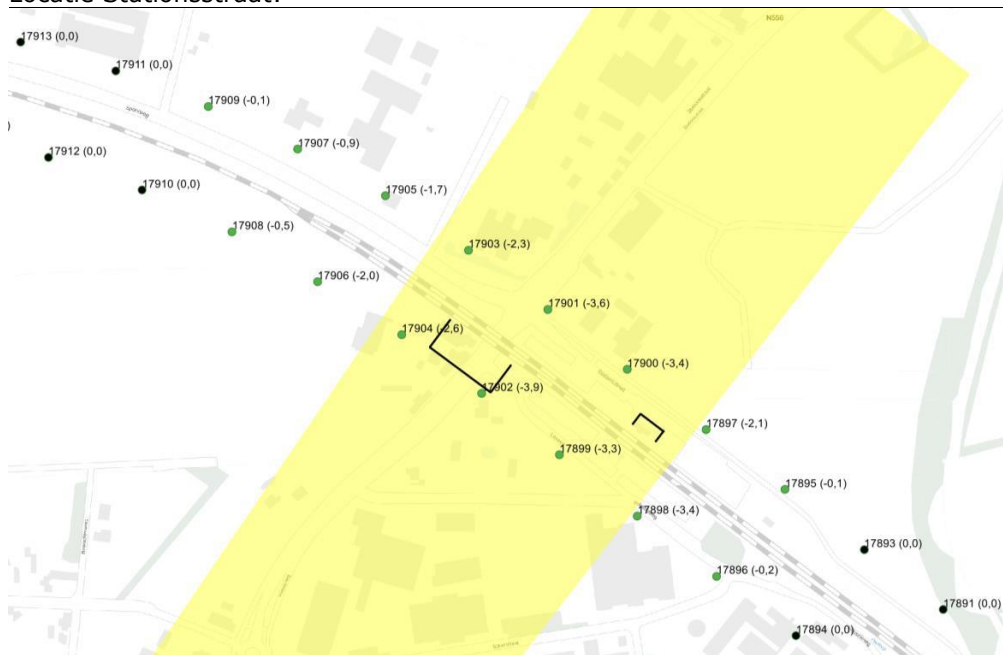
Locatie Pastoor Jeukenstraat en Zwarte Plakweg:



Datum
19 november 2020

Kenmerk
IenW/BSK-2020/223362

Locatie Stationsstraat:



Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 5

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, Van 19 november 2020, met kenmerk IenW/BSK-2020/223362.

Nota van beantwoording Zienswijzen op het ontwerpbesluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds **MJPG spoorweglawaaai Horst aan de Maas**

1. Inleiding

Saneringsplan

Het saneringsplan Horst aan de Maas heeft betrekking op een tweetal baanvakken in de gemeente Horst aan de Maas.

Ontwerpbesluit

Met het ontwerpbesluit van 2 juli 2020, met kenmerk IenW/BSK-2020/121289 heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aan ProRail het voornemen bekend gemaakt om met toepassing van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer het saneringsplan "Horst aan de Maas Fase 1" vast te stellen. Het ontwerpbesluit bevat tevens het voornemen om met toepassing van artikel 11.63, eerste lid, en artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer, de geluidproductieplafonds te wijzigen op de referentiepunten, met het effect van de in het saneringsplan opgenomen maatregelen.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op donderdag 9 juli 2020 in de Staatscourant 2020-36609 en in het huis-aan-huisblad "Hallo Horst aan de Maas" gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen was van 10 juli 2020 tot 21 juli 2020. Gedurende deze termijn heeft het ontwerpbesluit en onderliggende stukken ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai in Woerden.

Resultaten terinzagelegging

Op het voornemen zijn door 4 belanghebbenden zienswijzen ingediend bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG spoorweglawaaai Horst aan de Maas

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
1	Particulier	1.1	Onderzoek binnenwaarde	Indiener is van mening dat een onderzoek naar de binnenwaarde op zijn plaats is, omdat de geluidsbelasting als gevolg van weerkaatsing hoger is dan gepresenteerd.	In de berekening van de geluidbelasting op de gevel van uw woning is rekening gehouden met de weerkaatsing van geluid. Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting op uw woning inclusief de geluidmaatregelen omhoog gaat tot onder de streefwaarde. Omdat de geluidbelasting niet boven de streefwaarde uitkomt is er geen aanleiding noch verplichting tot onderzoek naar het geluid binnenin uw woning en wordt dit dan ook niet gedaan.	Geen
			Straatbeeld	Indiener is van mening dat door het aanbrengen van zonnepanelen op het geluidsscherm het aanzicht niet verbeterd wordt. Het zou beter zijn wanneer de panelen elders worden geplaatst.	Het aanbrengen van de zonnepanelen op de te plaatsen geluidsschermen is geen onderdeel van het saneringsplan, noch is het onderdeel van het besluit tot vaststelling van het plan. In de gemeente zijn de Dorpsraad en omwonenden betrokken bij het project om zonnepanelen aan te brengen. Voor het definitieve ontwerp van het geluidsscherm zal door de initiatiefnemers een omgevingsvergunning worden aangevraagd bij de gemeente. Via de omgevingsvergunning hebben belanghebbenden de mogelijkheid tot formele inspraak op het ontwerp bij de gemeente door het indienen van een zienswijze of bezwaar.	Geen
2	Particulier	2.1	Overige hinder	Indieners zijn van mening dat slechts sprake is van een gedeeltelijke oplossing omdat niets wordt gedaan aan trillingshinder en fijn stof-problematiek.	Het beperken van trillingshinder en de fijnstofproblematiek vallen buiten de nu in het kader van de geluidssanering te treffen maatregelen. Over trillingen is ProRail in een separaat traject in gesprek met aanwonenden langs de Brabantroute.	Geen
		2.2	Lawaaiig materieel	Indieners zijn van mening dat voorkomen moet worden dat lawaaiige treinen van het spoor gebruik kunnen blijven maken.	Het beleid van het Rijk en ProRail is gericht op het inzetten van veel minder lawaaiige treinen op het spoor. De doelstelling is om in 2023 80% van het goederenmaterieel stiller te laten	Geen

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG spoorweglawaaï Horst aan de Maas

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>zijn. Momenteel produceert 50% van de goederentreinen hetzelfde geluidsniveau als een moderne intercity reizigerstrein. Bijna 100% van het reizigers materieel is al stiller gemaakt. Om de omgevingseffecten te beperken neemt de sector (vervoerders, verladers en ProRail) verschillende initiatieven om de hinder door geluid nog verder te verminderen. Zo bevordert ProRail het gebruik van stillere treinen, bijvoorbeeld door de gebruiksvergoeding voor stil materieel te verlagen. Uw mening komt dus overeen met het beleid van het Rijk en ProRail op dit terrein. Het MJPG is aanvullend hierop in de zin dat bij de sanering locaties waar de geluidsbelasting te hoog is, maatregelen worden onderzocht en indien mogelijk getroffen.</p>	
		2.3	Te lage geluidsbelasting	<p>Indieners zijn van mening dat de in het saneringsplan gepresenteerde geluidsbelasting te laag is, gelet op door indieners zelf uitgevoerde metingen en eerder berekende geluidsbelastingen.</p>	<p>In het verleden is al verschillende malen onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting vanwege het spoorweglawaaï. Daarbij is het van belang te beseffen dat in de loop der tijd de regelgeving is gewijzigd en dat bij verschillende onderzoeken andere rekenmethodieken zijn gebruikt. Oudere onderzoeken waren meestal gebaseerd op een prognose van het aantal treinen dat in de toekomst zou gaan rijden. De huidige berekeningen zijn gebaseerd op het in 2012 vastgestelde geluidproductieplafond, dat is gebaseerd op het aantal treinen dat in 2008 reed.</p> <p>Daarom verschillen de resultaten van al deze berekeningen en zijn deze niet zonder meer te vergelijken. De nu uitgevoerde geluidberekeningen zijn uitgevoerd conform de nu geldende wettelijke voorschriften.</p> <p>Een geluidberekening heeft betrekking op de gemiddelde geluidsbelasting gedurende een</p>	Geen

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG spoorweglawaai Horst aan de Maas

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>jaar, waarbij de geluidsbelasting in de avond en nacht zwaarder meetelt. Daarom is een geluidmeting zoals door u uitgevoerd, die betrekking heeft op een specifieke situatie op een specifiek moment, niet te vergelijken met een berekening van de geluidsbelasting.</p>	
		2.4	Uitvoering geluidsscherm	<p>Indiener geven aan de hoogte van het voorgestelde geluidsscherm geen probleem te vinden, maar willen wel graag inspraak in de uitvoeringswijze aangezien het geluidsscherm dicht bij hun woning komt te staan.</p>	<p>De schermen zullen geluidsabsorberend worden uitgevoerd omdat anders door reflectie tussen geluidsscherm en passerende trein het geluidsniveau zou toenemen. Voor een absorberend scherm zijn een aantal materialen mogelijk. ProRail laat in de volgende fase van het project de schermen en materiaalkeuze uitwerken. Dit is geen onderdeel van het saneringsplan. Het ontwerp en bouwwijze wordt met omwonenden besproken. Voor het definitieve ontwerp wordt een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente. Via de omgevingsvergunning hebben belanghebbenden mogelijkheid tot formele inspraak op het ontwerp bij de gemeente.</p>	Geen
3	Werkgroep- Klankbordgroep Spoor America	3.1	Lawaaiig materieel	<p>Indiener is van mening dat lawaai bij de bron moet worden aangepakt. Er moet worden voorkomen dat goederentreinen overmatig veel lawaai maken, onder ander door controle of zij wel aan de geluidsnormen voldoen.</p>	<p>Zie antwoord op zienswijze 2.2 De minister van IenW stuurt elk jaar het nalevingsverslag naar de Tweede Kamer, waaruit blijkt of de geluidproductie in een jaar binnen de norm, in casu de geluidproductieplafonds blijft. Goederentreinen zijn (naast persontreinen) daarin bepalend.</p>	Geen
		3.2	Klachtenafhandeling	<p>Indiener vraagt zich af hoe met klachten over geluidhinder wordt omgegaan</p>	<p>Voor algemene klachten over geluid kan men telefonisch contact opnemen met ProRail: 0800-7767245. Voor vragen en klachten over de geluidsmaatregelen van MJPG is een website beschikbaar www.mjpgspoor.nl Via deze website kunt u ook contact opnemen met ProRail. ProRail neemt de klacht in behandeling en geeft op korte termijn antwoord.</p>	Geen

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG spoorweglaaai Horst aan de Maas

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		3.3	Uitvoeringstermijn	Als er geen zonnepanelen op het geluidsscherm worden geplaatst, gaat de bouw van het geluidsscherm dan toch op korte termijn uitgevoerd?	Ja, ook als geen zonnepanelen worden geplaatst, wordt het geluidsscherm als een van de eerste bouwocties van MJPG gepland. De uitvoering kan pas aanvangen nadat het saneringsplan onherroepelijk is en de gemeente hiervoor de vereiste omgevingsvergunning heeft verleend.	Geen
		3.4	Effect raildempers	Er zijn al raildempers geplaatst, is bekend wat het effect daar van is?	Het effect van raildempers is in het onderzoek bepaald. Voor de meeste saneringswoningen is de geluidreductie 3 dB. Als bij een woning niet over de volledige lengte van het spoor raildempers kunnen worden aangebracht is het effect van de dempers bij die woning minder dan 3 dB. Dat is bijvoorbeeld het geval bij een overweg, omdat op een overweg geen raildempers kunnen worden aangebracht.	Geen
		3.5	Geluidsbelasting	Uit verschillende onderzoeken blijken verschillende geluidsbelastingen; hoe zit dat?	Zie antwoord op zienswijze 2.3	Geen
		3.6	Uitvoeringswijze	Indieners willen graag inspraak op hoe de geluidsschermen er uit gaan zien	Zie ook het antwoord op zienswijze 2.4.	Geen
		3.7	Hoogte geluidsschermen	Bewoners van de Zwarte Plakweg en de Griendtsveenseweg hebben aangegeven geen 3 meter hoge schermen te willen aan de zuidzijde van het spoor	De hoogte van de schermen volgt uit het wettelijke doelmatigheidscriterium. Als er echter overwegende bezwaren zijn van bijvoorbeeld stedenbouwkundige of landschappelijke aard, kan als gevolg daarvan de hoogte van de schermen worden beperkt. In de stedenbouwkundige visie van de gemeente voor de bedoelde locatie is opgenomen dat er geen bezwaar is tegen de schermen van drie meter hoog, zodat daartoe besloten is.	
		3.8	Trillingshinder	Indieners vragen aandacht voor toename van trillingshinder in het geval de sloot langs de spoorlijn wordt gedempt.	Zie 2.1	Geen

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG spoorweglaaai Horst aan de Maas

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
	Dorpsraad America	4.1	Aanpak bron	<p>Geluidschermen en raildempers vormen geen afdoende oplossing. Er moet ook worden gekeken naar de geluidproductie van individuele goederentreinen. Kan niet worden afgedwongen dat alle treinen aan de geluidsnorm voldoen?</p>	Zie antwoord op zienswijze 2.2 en 3.1	Geen
		4.2	Uitvoeringswijze	<p>Indieners zien onvoldoende terug van hun tijdens de voorbereiding ge-uitte wensen. Met name dat ter hoogte van de Pastoor Jeukenstraat glazen schermen zijn gewenst. Het is nu onduidelijk waar de schermen van worden gemaakt.</p>	<p>Zie ook het antwoord op zienswijze 2.4. Geluidschermen langs het spoor moeten geluidsabsorberend worden uitgevoerd omdat anders door reflectie tussen geluidscherm en passerende trein het geluidsniveau zou toenemen. Als er wordt gekozen voor glazen schermen dan dienen deze onder een hoek hellend naar het spoor geplaatst te worden. Het scherm bestaat in zo'n geval uit meerdere horizontale stroken die geplaatst zijn in een frame. Glazen schermen worden na verloop van tijd vuil. Ook wordt er vaak graffiti op aangebracht. In de praktijk hebben glazen schermen, mede daardoor niet de voorkeur. In de regel worden geluidsschermen langs het spoor beplant met klimop, zodat het aanbrengen van graffiti onaantrekkelijk is. Nu aan de zuidzijde mogelijk zonnepanelen worden aangebracht, moet nader worden bekeken of aan de ander zijde van de schermen beplanting kan worden aangebracht.</p>	Geen
		4.3	Inspraak	<p>Indieners willen graag meepraten over de uitvoeringswijze van de geluidsschermen</p>	Zie het antwoord op zienswijze 2.4.	Geen
		4.4	Meten ipv rekenen	<p>Indieners hebben geen vertrouwen in de berekende geluidbelastingen. Liever zien zij dat een onafhankelijke partij geluidsmetingen uitvoert.</p>	<p>Periodiek beoordeelt het RIVM middels metingen of de geluidberekeningen nog een getrouw beeld geven van de werkelijke situatie. Dat wordt gedaan door berekeningen te vergelijken met geluidsmetingen op representatieve locaties in Nederland. Indien nodig dan worden de voorschriften aangepast.</p>	Geen

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG spoorweglaaai Horst aan de Maas

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>Als geluidsbelasting per locatie wordt gemeten is sprake van een momentopname die sterk kan worden beïnvloed door specifieke omstandigheden tijdens deze meetperiode. Gedurende zo'n periode kan er variatie zijn in het type treinen, de snelheid van de trein, de weersomstandigheden, economische factoren of het stoorgeluid door het autoverkeer). Dit kan tot significante onder- of overschatting van geluidsniveaus leiden.</p> <p>De in het onderzoek gepresenteerde geluidsbelastingen zijn daarom berekend. Het berekenen is vastgelegd in het wettelijke Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Daarin is ook vastgelegd dat de geluidbelasting bepaald moet worden op het jaargemiddelde geluidniveau. De berekeningen zijn uitgevoerd door een onafhankelijk adviesbureau in opdracht van ProRail.</p>	
		4.5	Participatie in zonnepaneelproject	<p>Indieners zien in het saneringsplan onvoldoende terug van hun wens dat America zal profiteren van het zonnepanelen-project. Graag spreekt indiener mee over de organisatie van het zonnepaneelproject.</p>	<p>De uitvoering van het zonnepanelen project is geen onderdeel van het saneringsplan. Daarom kan in het saneringsplan niets worden gezegd over de inspraak en de participatie in het zonnepanelen-project. Voor de zonnepanelen loopt een apart traject waarin de binnen de gemeente opgerichte Werkgroep-klankbordgroep Spoor America in participeert.</p>	Geen
		4.6		<p>De indiener zien het liefst een glazen scherm met zonnepanelen als uitvoeringswijze. Mochten de zonnepanelen geen doorgang vinden, dan is in ieder geval een glazen scherm gerealiseerd.</p>	<p>Zie ook het antwoord op zienswijze 2.4. MJPG biedt alleen transparante schermen aan op locaties waar de bezonningsnorm van woningen op grond van het bouwbesluit niet gehaald kan worden. Dat is niet aan de orde in America. MJPG biedt op deze locatie dan ook geen transparante schermen aan. Dit is besproken met de gemeente en het uitgangspunt voor de pilot met zonnepanelen.</p>	Geen
		4.7		<p>Graag spreekt indiener mee over toekomstige plannen in een omgevingsdialoog.</p>	<p>Toekomstige plannen vallen buiten het bereik van dit saneringsplan. Indien een toekomstige ontwikkeling of plan zou leiden tot een</p>	Geen

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG spoorweglaaai Horst aan de Maas

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>overschrijving van de nu vast te stellen lagere geluidproductieplafonds, zal een nadere procedure moeten worden met de daarbij behorende inspraakmogelijkheden.</p>	
		4.8		<p>Wat gebeurt er als bewoners niet tevreden zijn met het eindresultaat</p>	<p>Bij de totstandkoming van het saneringsplan is ruim de gelegenheid geweest tot participatie. Bij de vaststelling van het saneringsplan en de nog te verlenen omgevingsvergunning staan wettelijke mogelijkheden open om invloed uit te oefenen.</p> <p>Hoe daarna met klachten wordt omgegaan is afhankelijk van de redenen voor de klachten, dus daar kan in het kader van deze procedure niet op worden voortgelopen.</p>	Geen

3. Lijst met gebruikte afkortingen

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
BS	-	Bovenkant spoorstaaf
GPP	-	Geluidproductieplafond
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
IenW		Infrastructuur en Waterstaat
MJPG	-	MeerJarenProgrammaGeluidsanering
Rgm		Regeling geluid milieubeheer
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den} 's, $L_{den,GPP}$'s en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer