



beschikking

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagensweg 2d
3446 GP WOERDEN
Postbus 97
3440 AB WOERDEN

Contactpersoon
Dhr. ir. W. Soede

T 0348 - 487 459
w.soede@meursgeluid.nl

Projectnummer
667.014.00

Datum	28 juni 2021
Nummer	IenW/BSK-2021/181563
Betreft	Besluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering
Project	West-Nederland Noord - Fase 1
Bijlage(n)	6

Met dit besluit reageer ik op de brief van 24 juni 2021 met kenmerk RWS-2021/21033 waarin Rijkswaterstaat mij verzoekt om het saneringsplan West-Nederland Noord, Fase 1 vast te stellen.

Het saneringsplan heeft betrekking op diverse wegvakken van de A1, A4, A5, A7, A8, A9, A10, A22, A44, N9, N99, N200 en N208 gelegen in de provincie Noord-Holland.

Het saneringsplan bevat bronmaatregelen die er toe leiden dat de geluidproductieplafonds op de referentiepunten langs de A8, de A44 en de N9 moeten worden verlaagd.

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN

Artikel 1

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan West-Nederland Noord Fase 1 van 4 juni 2021 vast. Het saneringsplan heeft betrekking op diverse wegvakken van de A1, A4, A5, A7, A8, A9, A10, A22, A44, N9, N99, N200 en N208 in de provincie Noord-Holland. De ligging en de kilometrering van de wegvakken is weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

Artikel 2

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden getroffen zijn opgenomen in bijlagen 2 en 5 bij dit besluit. Deze bronmaatregelen dienen getroffen te zijn uiterlijk 15 jaar na onherroepelijk worden van dit besluit.

Artikel 3

Het saneringsplan heeft betrekking op 88 saneringsobjecten. De saneringsobjecten betreffen uitsluitend woningen, die zijn opgenomen in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit. Voor de 85 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen hoger is dan 60 dB, onderzoekt Rijkswaterstaat met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak van geluidwerende maatregelen. Deze woningen zijn aangemerkt in bijlage 3.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Artikel 4

Gelet op artikel 11.65 van de Wet milieubeheer zend ik voor de 68 saneringsobjecten waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 65 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het kadaster. De betreffende objecten zijn aangemerkt in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit.

BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 5

Gelet op artikel 11.63, tweede lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs de A8, de A44 en de N9. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

Artikel 6

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van artikel 5 opgeschort totdat de in artikel 2 genoemde termijn is verstreken, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijden van een weg of spoorweg die op de geluidplafondkaart staat referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie van de weg of spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een weg of spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds gelden (hierna rijksweg respectievelijk hoofdspoorweg genoemd), voor 31 december 2023 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid van dit artikel bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen. Deze eisen zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer, wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister.

In het vast te stellen saneringsplan dient te worden onderzocht of de geluidsbelasting op aanwezige saneringsobjecten langs de te saneren delen van de rijksweg kan worden verminderd met doelmatige maatregelen. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën.

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB vanwege een rijksweg of 65 dB vanwege een hoofdspoorweg. (Categorie A saneringsobjecten).
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege een rijksweg of hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 respectievelijk 70 dB. (Categorie B saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van rijkswegen of hoofdspoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 55 respectievelijk 60 dB. (Categorie C saneringsobjecten)

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 van de Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van woningen te beperken tot 60 dB vanwege een rijksweg. Bij saneringsobjecten die behoren tot de derde categorie geldt, dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels met 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond of tot 60 dB vanwege een rijksweg als dat een lagere geluidsbelasting is. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

Ingevolge artikel 11.60, derde lid, van de Wet milieubeheer, geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het saneringsplan moeten worden getroffen. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer, verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen zodra deze maatregelen daadwerkelijk zijn getroffen.

Mochten er na vaststelling van het saneringsplan en eventueel verlaging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten zijn die een hogere geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden dan 60 dB vanwege een rijksweg, dan stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer na het onherroepelijk worden van het saneringsplan en het GPP-verlagingsbesluit een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object. Wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden, doet de beheerder de eigenaar van het object een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Voor de saneringsobjecten die ook na uitvoering van de saneringsmaatregelen en een verlaging van het geluidproductieplafond nog een geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden van meer dan de maximale waarde van 65 dB als het een rijksweg betreft, wordt op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer dit besluit ingeschreven in het kadaster.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

SPECIFIEKE TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Procedureel

Bij brief van 24 juni 2021 heeft Rijkswaterstaat mij verzocht het saneringsplan van 4 juni 2021 vast te stellen.

Met het ontwerpbesluit van 3 december 2020 heb ik het (ontwerp-) saneringsplan van 28 augustus 2020 vastgesteld. Het ontwerpbesluit is bekendgemaakt met een publicatie in de Staatscourant van 11 december 2020 en met publicaties in de lokale bladen in de betrokken gemeenten. Vanaf 14 december 2020 heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode hebben 45 burgers en de gemeenten Hoorn en Hollands Kroon zienswijzen op het ontwerpbesluit ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 6 aan dit besluit is toegevoegd. De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging in het saneringsplan.

Op initiatief van Rijkswaterstaat zijn een tweetal correcties doorgevoerd. De correcties betreffen de begrenzing van het plangebied voor de wegvakken van de A1 en van een wegvak van de A4. Verder was de bronmaatregel op de A8 ten onrechte niet opgenomen in het onderzoek op referentiepunten. Dat is gecorrigeerd in het saneringsplan. De bronmaatregel zelf is niet gewijzigd. Deze aanpassingen leiden niet tot inhoudelijke wijzigingen in het saneringsplan.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit is als gevolg van genoemde correcties de tabel in bijlage 1 bij dit besluit gewijzigd, is bijlage 4 bij dit besluit uitgebreid met de te verlagen geluidproductieplafonds op de referentiepunten langs de A8 en zijn aan bijlage 5 kaarten toegevoegd waarop deze punten zijn weergegeven.

Inhoudelijk

Het plan heeft betrekking op wegvakken van de A1, A4, A5, A7, A8, A9, A10, A22, A44, N9, N99, N200 en N208 in de provincie Noord-Holland. De wegvakken liggen in de gemeenten Alkmaar, Amsterdam, Bergen (NH), Beverwijk, Den Helder, Gooise Meren, Haarlem, Haarlemmermeer, Heemskerk, Hollands Kroon, Hilversum, Landsmeer, Laren, Medemblik, Schagen, Uitgeest, Velzen en Zaanstad. Een wegvak van de A44 grenst aan de gemeente Lisse.

Langs de bedoelde wegvakken bevinden zich in totaal 88 saneringsobjecten zoals bedoeld in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer. Het betreft uitsluitend woningen. Deze woningen liggen in de gemeenten Amsterdam, Beverwijk, Den Helder, Gooise Meren, Haarlem, Haarlemmermeer, Hollandse Kroon, Hilversum, Landsmeer, Laren, Medemblik, Schagen, Uitgeest en Zaanstad. In de gemeenten Alkmaar, Bergen, Heemskerk, Lisse en Velzen bevinden zich langs deze wegvakken geen saneringsobjecten.

Voor de saneringsobjecten is onderzocht of er maatregelen in aanmerking komen die de geluidsbelasting vanwege de rijksweg op deze woningen verlagen.

In dit onderzoek is een afweging gemaakt tussen de kosten van een maatregel en het geluideffect van deze maatregel. Deze afweging is gemaakt op basis van het zogenoemde doelmatigheidscriterium. Ook is beoordeeld of er tegen het treffen van eventuele maatregelen sprake is van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard.

De uitkomst van het onderzoek is dat bij 58 woningen geen maatregelen, zoals geluidreducerend asfalt of geluidschermen, in aanmerking komen om de geluidsbelasting te verlagen. Dit is voor een deel het gevolg van het feit dat deze woningen te ver uit elkaar zijn gelegen waardoor te weinig woningen van dezelfde maatregel kunnen profiteren. Een andere oorzaak is dat er op een aantal locaties overwegende bezwaren van technische en stedenbouwkundige aard zijn tegen het treffen van geluidbeperkende maatregelen.

Door het treffen van de maatregelen zal de geluidsbelasting bij geheel benut, verlaagd geluidproductieplafond op 3 woningen voldoen aan de streefwaarde van 60 dB of lager zijn. Op de overige 85 woningen zal deze nog steeds hoger zijn dan de streefwaarde, omdat voor die objecten het treffen van maatregelen die de geluidsbelasting geheel terugbrengen tot de streefwaarde niet doelmatig is en/of op een overwegend bezwaar stuit.

Dit is deels het gevolg van het feit dat veel saneringsobjecten ver uit elkaar zijn gelegen waardoor te weinig woningen van dezelfde maatregel kunnen profiteren. Een andere belangrijke oorzaak is gelegen in het feit dat er op een aantal locaties overwegende bezwaren van technische en stedenbouwkundige aard bestaan tegen het treffen van geluidbeperkende maatregelen.

Omdat de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond op 85 woningen hoger blijft dan 60 dB komen deze woningen na het onherroepelijk worden van dit besluit in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van de woning. Als uit dit onderzoek blijkt dat de wettelijke binnenwaarde wordt overschreden, zal Rijkswaterstaat aan de eigenaar van de woning een aanbod doen om geluidwerende maatregelen treffen.

Op 68 van de 88 woningen blijft de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond hoger dan 65 dB. Voor deze woningen geldt dat dit besluit zal worden ingeschreven bij het kadaster.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het rapport van 21 mei 2021. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Gehanteerde geluidregistergegevens*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds en het onderzoek naar de geluidsbelasting op de woningen is gebruik gemaakt van de brongegevens in het geluidregister zoals dit gold op 2 juni 2020. Daarmee zijn deze gegevens voldoende recent voor gebruik in dit saneringsplan.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

- *Berekende geluidsbelasting*

De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Rekenmethode II, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Saneringsobjecten*

Voor dit saneringsplan is vastgesteld dat er sprake is van 88 saneringsobjecten. De wijze waarop deze saneringsobjecten zijn bepaald, is vastgelegd in paragraaf 3.3 van het akoestisch onderzoek. Met de werkwijze en de conclusies hiervan kan ik instemmen.

Uitgangspunten onderzoek naar maatregelen

Voor de saneringsobjecten is afgewogen of geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen. Met deze afweging kan ik instemmen omdat hierbij gebruik gemaakt is van het doelmatigheidscriterium dat is vastgelegd in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Ook is gekeken naar de technische haalbaarheid en landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten en de mogelijkheden van beheer en onderhoud.

Uitvoering maatregelen

Met het oog op efficiëntie en kostenbesparing wil Rijkswaterstaat de uitvoering van de maatregelen zoveel als mogelijk combineren met andere werkzaamheden aan de weg zoals het uitvoeren van groot onderhoud. In het saneringsplan is een globale uitvoeringsplanning van de maatregelen opgenomen. Er is gepland dat de laatste maatregelen in 2033 kunnen worden uitgevoerd. Ik kan met deze planning instemmen.

Opschorting werking besluit verlaging geluidproductieplafonds

In artikel 6 van het besluit wordt ingevolge artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer de werking van het besluit in artikel 5 tot verlaging van geluidproductieplafonds opgeschort totdat de uitvoeringstermijn voor de maatregelen is verstreken die in artikel 2 is opgenomen, of totdat het bevoegd gezag eerder al heeft bericht dat de maatregelen ten genoegen zijn getroffen. Dit houdt in dat de maatregelen na vaststelling van het besluit tot verlaging van geluidproductieplafonds al wel als nieuwe brongegevens in het geluidregister zullen worden opgenomen, maar dat de verlaagde geluidproductieplafonds op dat moment nog niet direct van kracht worden. Hierdoor moet bij nieuwe besluiten ter hoogte van de betreffende referentiepunten al wel met de nieuwe brongegevens in het geluidregister rekening gehouden worden, maar hoeft in het jaarlijkse nalevingsverslag van de beheerder pas met de nieuwe maatregelen rekening gehouden te worden nadat die daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

28 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/181563

Bijlagen bij dit besluit

1. Overzicht wegvakken waar dit besluit betrekking op heeft.
2. Overzicht te treffen saneringsmaatregelen.
3. Overzicht saneringsobjecten.
4. Overzicht te wijzigen geluidproductieplafonds.
5. Kaarten waarop de ligging van de referentiepunten en de te treffen maatregelen zijn aangegeven.
6. Nota van antwoord op de ingediende zienswijzen.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Inzien stukken

Dit besluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via:

www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



bijlage 1

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 28 juni 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/181563.

De wegvakken waar dit saneringsplan betrekking op heeft, zijn weergegeven op onderstaande kaart.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563



De kilometrerings van deze wegvakken is als volgt:

Rijksweg	van (km)	tot (km)
A1	16,7	18,2
A1	19,4	21,5
A1	27,5	28,9
A4	6,8	21,4
A5	0,6	7,9
A5	18	19,37
A7	34,4	37,6
A7	38,2	40

Rijksweg	van (km)	tot (km)
A7	40,1	41
A7	41,5	52,1
A7	52,4	72
A8	6,8	9,8
A9	38,3	41
A9	49,1	59,7
N9	74,7	75,4
N9	75,9	78,5
N9	79	81,5
N9	81,7	83,5
N9	84,2	85,3
N9	85,8	86,6
N9	88,7	90,1
N9	90,3	100,3
N9	102,1	108,8
N9	109,2	111,4
N9	111,9	113,25
A10	1	11
A10	20,9	22,9
A10	26,1	29,5
A10	31,1	31,6
A10	32,2	1
A22	8,68	12,3
A22	14,4	17,03
A44	0	7,8
N99	2,16	9,1
N99	9,6	12,8
N99	13	13,6
N99	14,1	14,9
N99	15,1	15,3
N99	15,5	16,2
N99	16,8	19
N99	19,6	21,215
N200	9,2	10,3
N200	10,8	11,6
N208	7,35	8,3
N208	8,4	8,87

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 6 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 28 juni 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/181563.

De in artikel 2 bedoelde bronmaatregelen zijn de volgende.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Weg	Rijbaan	Minimale akoestische kwaliteit wegdek	Van (km)	Tot (km)	Lengte (m)
N9	Midden	Dunne deklagen type A	92,90	93,49	590
N9	Midden	Dunne deklagen type A	96,90	97,51	620
A44	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	5,50	6,00	500
A8	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	7,57	8,10	530

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaai,

ir. W. Soede



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 en artikel 4 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 28 juni 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/181563.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel-oriëntatie	Waarneem-hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streef-waarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Gevelisolatie-onderzoek?	Inschrijving kadaster?	Kadastrale aanduiding
1	Liergouw 52	1026BW	Amsterdam	W	4,5	70	B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie AR, 562
2	Liergouw 53	1026BW	Amsterdam	W	4,5	69	B	60	9		69	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie AR, 828
3	Rijswijkstraat 75	1062ER	Amsterdam	Z	16,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
4	Rijswijkstraat 77	1062ER	Amsterdam	Z	16,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
5	Rijswijkstraat 79	1062ER	Amsterdam	Z	16,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
6	Rijswijkstraat 81	1062ER	Amsterdam	Z	16,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
7	Rijswijkstraat 83	1062ER	Amsterdam	Z	16,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
8	Rijswijkstraat 97	1062ES	Amsterdam	Z	19,5	68	B	60	8		68	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
9	Rijswijkstraat 99	1062ES	Amsterdam	Z	19,5	68	B	60	8		68	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
10	Rijswijkstraat 101	1062ES	Amsterdam	Z	19,5	68	B	60	8		68	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
11	Rijswijkstraat 103	1062ES	Amsterdam	Z	19,5	68	B	60	8		68	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
12	Rijswijkstraat 105	1062ES	Amsterdam	Z	19,5	68	B	60	8		68	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
13	Rijswijkstraat 119	1062ES	Amsterdam	Z	22,5	69	B	60	9		69	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
14	Rijswijkstraat 121	1062ES	Amsterdam	Z	22,5	69	B	60	9		69	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
15	Rijswijkstraat 123	1062ES	Amsterdam	Z	22,5	69	B	60	9		69	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
16	Rijswijkstraat 125	1062ES	Amsterdam	Z	22,5	69	B	60	9		69	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
17	Rijswijkstraat 127	1062ES	Amsterdam	Z	22,5	69	B	60	9		69	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
18	Rijswijkstraat 129	1062ES	Amsterdam	Z	22,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
19	Rijswijkstraat 131	1062ES	Amsterdam	Z	22,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
20	Rijswijkstraat 133	1062ES	Amsterdam	Z	22,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie E, 3058
21	Volendammerweg 314	1027EA	Amsterdam	ZW	1,5	67	B	60	7		67	Ja	Ja	Gemeente Amsterdam, Sectie AR, 993
22	Kagerweg 6A	1948PP	Beverwijk	NW	4,5	68	B	60	8		68	Ja	Ja	Gemeente Beverwijk, Sectie B, 235

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel-orientatie	Waarneem-hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streef-waarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Gevelisolatie-onderzoek?	Inschrijving kadaster?	Kadastrale aanduiding
23	Oostoeverweg 2	1786PT	Den Helder	NW	4,5	58	C	53	5		58	Nee	Nee	
24	Oostoeverweg 3	1786PT	Den Helder	ZW	7,5	62	C	57	5		62	Ja	Nee	
25	Rijksweg 73	1411GE	Gooise Meren	NO	4,5	71	B	60	11		71	Ja	Ja	Gemeente Gooise Meren, Sectie H, 186
26	Rijksweg 75	1411GE	Gooise Meren	ZO	4,5	70	B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Gooise Meren, Sectie H, 110
27	Liewegje 1RD	2033AB	Haarlem	N	4,5	69	B	60	9		69	Ja	Ja	Gemeente Haarlem, Sectie V, 1785
28	Hoofdweg 1880	2157ND	Haarlemmermeer	ZW	4,5	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
29	Hoofdweg 1890	2157MB	Haarlemmermeer	ZO	4,5	71	B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gem. Haarlemmermeer, Sectie AO, 1003
30	Hoofdweg 1892	2157MB	Haarlemmermeer	ZW	4,5	72	B	60	12	3	69	Ja	Ja	Gem. Haarlemmermeer, Sectie AO, 1002
31	IJweg 433	2143CJ	Haarlemmermeer	NO	4,5	67	B	60	7		67	Ja	Ja	Gem. Haarlemmermeer, Sectie AB, 254
32	IJweg 435	2143CJ	Haarlemmermeer	NO	7,5	67	B	60	7		67	Ja	Ja	Gem. Haarlemmermeer, Sectie AB, 252
33	Lisserdijk 65	2158LW	Haarlemmermeer	ZO	4,5	67	B	60	7		67	Ja	Ja	Gem. Haarlemmermeer, Sectie AG, 751
34	Haarlemmerstraatweg 169	1165MK	Haarlemmermeer	O	4,5	67	A&B	60	7		67	Ja	Ja	Gemeente Haarlemmermeer, Sectie K, 335
35	Rijnlanderweg 1663	2153KH	Haarlemmermeer	ZW	4,5	71	B	60	11		71	Ja	Ja	Gem. Haarlemmermeer, Sectie AO, 1006
36	Kruisweg 463	1437CL	Haarlemmermeer	NW	1,5	68	B	60	8		68	Ja	Ja	Gem. Haarlemmermeer, Sectie AK, 2396
37	IJweg 411	1161EZ	Haarlemmermeer	ZW	4,5	69	B	60	9		69	Ja	Ja	Gemeente Haarlemmermeer, Sectie AA, 68
38	Balgweg 16A	1764KC	Hollands Kroon	NO	4,5	56	C	51	5		56	Nee	Nee	
39	Balgweg 6	1764KB	Hollands Kroon	NO	4,5	56	C	51	5		56	Nee	Nee	
40	Kanaaldijk 110	1121NZ	Landsmeer	W	4,5	67	B	60	7		67	Ja	Ja	Gemeente Landsmeer, Sectie O, 338
41	Rijksweg-Oost 15	1251GA	Laren	Z	7,5	71	B	60	11		71	Ja	Ja	Gemeente Laren, Sectie D, 822
42	Rijksweg-Oost 23	1251GA	Laren	Z	7,5	67	A&B	60	7		67	Ja	Ja	Gemeente Laren, Sectie D, 772
43	Vredelaan 39	1251GD	Laren	N	4,5	63	A	60	3		63	Ja	Nee	
44	Vredelaan 49	1251GH	Laren	NO	4,5	64	A	60	4		64	Ja	Nee	
45	Oude Hoornseweg 24	1687NB	Medemblik	NO	7,5	66	A&B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Medemblik, Sectie P, 373
46	Oude Hoornseweg 33	1687NA	Medemblik	O	4,5	62	A	60	2		62	Ja	Nee	
47	Rijksweg 7	1754EB	Schagen	O	1,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1356
48	Rijksweg 8	1754EB	Schagen	O	1,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1354
49	Rijksweg 9	1754EB	Schagen	O	1,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 809
50	Rijksweg 10	1754EB	Schagen	O	1,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 2518
51	Rijksweg 11	1754EB	Schagen	O	4,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1706

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel-orientatie	Waarneem-hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streef-waarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Gevelisolatie-onderzoek?	Inschrijving kadaster?	Kadastrale aanduiding
52	Rijksweg 12	1754EB	Schagen	O	4,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1705
53	Rijksweg 13	1754EB	Schagen	O	4,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 670
54	Rijksweg 14	1754EB	Schagen	O	4,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 2110
55	Rijksweg 15	1754EB	Schagen	O	4,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 2111
56	Rijksweg 17	1754EB	Schagen	O	1,5	70	A&B	60	10	1	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 2993
57	Rijksweg 18	1754EB	Schagen	O	4,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1353
58	Rijksweg 19	1754EB	Schagen	O	1,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1352
59	Rijksweg 20	1754EB	Schagen	NO	1,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 2474
60	Rijksweg 31	1753EC	Schagen	ZO	4,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1132
61	Rijksweg 32	1753EC	Schagen	ZO	1,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1079
62	Rijksweg 33	1753EC	Schagen	ZO	1,5	71	A&B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1684
63	Rijksweg 34	1753EC	Schagen	ZO	4,5	70	A&B	60	10	2	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1683
64	Rijksweg 37	1753EC	Schagen	ZO	4,5	70	A&B	60	10	1	69	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1792
65	Rijksweg 38	1753EC	Schagen	ZO	1,5	71	A&B	60	11		71	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1626
66	Rijksweg 39	1753EC	Schagen	O	4,5	66	A&B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie G, 1323
67	Rijksweg 40	1753ED	Schagen	ZO	4,5	67	A&B	60	7		67	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie D, 4603
68	Rijksweg 42	1753ED	Schagen	ZO	4,5	71	A&B	60	11		71	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie D, 1325
69	Rijksweg 43	1753ED	Schagen	ZO	1,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie D, 4218
70	Rijksweg 43a	1753ED	Schagen	ZO	4,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie D, 4219
71	Rijksweg 44	1753ED	Schagen	ZO	4,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie D, 2309
72	Rijksweg 45	1753ED	Schagen	ZO	1,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie D, 3749
73	Rijksweg 46	1753ED	Schagen	ZO	4,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie D, 3748
74	Rijksweg 47	1753ED	Schagen	ZO	4,5	70	A&B	60	10		70	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie D, 2868
75	Parallelweg 38	1756ED	Schagen	NO	4,5	66	B	60	6		66	Ja	Ja	Gemeente Schagen, Sectie H, 1565
76	Provincialeweg 10	1911MB	Uitgeest	ZO	4,5	68	B	60	8		68	Ja	Ja	Gemeente Uitgeest, Sectie HA, 82
77	Breestraat 177	1541EE	Zaanstad	O	10,5	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
78	Breestraat 179	1541EE	Zaanstad	N	10,5	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
79	Raadhuisstraat 86	1541JE	Zaanstad	Z	7,5	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
80	Verzetstraat 3	1541HB	Zaanstad	N	4,5	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel-orientatie	Waarneem-hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streef-waarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Gevelisolatie-onderzoek?	Inschrijving kadaster?	Kadastrale aanduiding
81	Verzetstraat 5	1541HB	Zaanstad	N	7,5	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	
82	Verzetstraat 7	1541HB	Zaanstad	N	7,5	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	
83	Verzetstraat 15	1541HB	Zaanstad	N	7,5	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	
84	Verzetstraat 17	1541HB	Zaanstad	N	7,5	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	
85	Verzetstraat 21	1541HB	Zaanstad	N	7,5	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	
86	Verzetstraat 25	1541HB	Zaanstad	N	7,5	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	
87	Verzetstraat 27	1541HB	Zaanstad	N	7,5	65	A	60	5	3	62	Ja	Nee	
88	Kalf 2A	1509AD	Zaanstad	ZW	7,5	66	B	60	6	1	65	Ja	Nee	

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Ter waarmede:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 5 en artikel 6 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 28 juni 2021, IenW/BSK-2021/181563.

De waarde van het geluidproductieplafond (GPP) wordt voor de volgende referentiepunten verlaagd.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
2988	109067,84	533496,87	60,1	60,0	-0,1
2989	109028,87	533403,95	60,2	59,1	-1,1
2990	108987,90	533317,59	59,6	57,9	-1,7
2991	108943,73	533224,74	59,8	58,0	-1,8
2992	108904,58	533133,55	60,3	58,4	-1,9
2993	108865,43	533041,53	60,9	59,0	-1,9
2994	108826,29	532949,51	60,8	59,1	-1,7
2995	108787,14	532857,49	60,7	59,8	-0,9
2996	108747,99	532765,47	60,8	60,7	-0,1
2998	108668,68	532584,36	61,0	60,9	-0,1
2999	108625,10	532491,83	61,2	61,1	-0,1
3024	107457,27	530283,68	61,0	60,9	-0,1
3027	107316,40	530025,84	60,0	59,9	-0,1
3028	107281,03	529956,36	58,7	58,6	-0,1
3529	100497,19	471508,64	67,9	67,8	-0,1
3530	100397,44	471501,63	68,4	68,3	-0,1
3532	100197,92	471487,60	68,6	68,5	-0,1
3533	100098,17	471480,59	68,6	68,2	-0,4
3534	99998,41	471473,58	68,5	66,8	-1,7
3535	99898,66	471466,57	68,8	66,6	-2,2
3536	99798,71	471464,65	68,7	66,4	-2,3
3537	99698,71	471463,99	68,9	66,5	-2,4
3538	99598,97	471469,85	67,2	65,3	-1,9
3539	99505,58	471446,26	68,4	67,7	-0,7
3540	99406,12	471451,59	68,2	68,0	-0,2
3541	99306,54	471442,48	68,5	68,4	-0,1
3542	99206,95	471433,37	68,9	68,8	-0,1
14640	99417,27	471296,39	67,5	67,3	-0,2
14641	99505,68	471317,17	68,5	67,8	-0,7
14642	99605,70	471319,33	68,3	66,3	-2,0
14643	99705,55	471327,01	68,7	66,3	-2,4
14644	99805,39	471334,90	68,2	65,9	-2,3
14645	99904,35	471349,10	68,8	66,6	-2,2
14646	100004,43	471352,67	68,2	66,5	-1,7
14647	100104,43	471358,33	68,7	68,3	-0,4
14648	100204,36	471364,92	68,7	68,6	-0,1
14649	100304,30	471371,34	68,7	68,6	-0,1

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
14650	100404,28	471377,36	68,5	68,4	-0,1
15779	107490,81	530112,26	60,7	60,6	-0,1
15805	108702,59	532409,32	61,1	61,0	-0,1
15807	108789,24	532589,37	61,2	61,1	-0,1
15808	108829,17	532681,05	60,8	60,7	-0,1
15809	108869,09	532772,74	61,0	60,6	-0,4
15810	108908,02	532864,85	61,0	59,5	-1,5
15811	108946,94	532956,97	61,2	59,3	-1,9
15812	108986,56	533048,79	60,8	59,0	-1,8
15813	109026,49	533140,47	60,2	58,3	-1,9
15814	109066,43	533232,15	60,2	58,3	-1,9
15815	109107,71	533323,22	59,8	58,2	-1,6
15816	109147,27	533414,97	59,8	59,4	-0,4
15817	109190,01	533505,21	59,6	59,5	-0,1
16630	116470,11	497339,98	70,8	70,7	-0,1
16632	116272,18	497368,70	62,4	62,3	-0,1
16633	116173,54	497384,96	61,9	61,7	-0,2
16634	116077,19	497411,51	61,8	61,4	-0,4
16635	115983,85	497447,39	61,8	60,8	-1,0
16636	115890,34	497482,84	60,9	59,1	-1,8
16637	115798,16	497521,30	61,3	59,4	-1,9
16638	115705,94	497559,74	62,8	61,4	-1,4
16639	115612,60	497595,61	62,7	61,4	-1,3
16640	115518,55	497629,41	62,7	61,5	-1,2
16641	115423,01	497655,54	64,5	64,1	-0,4
16698	114654,80	497854,08	67,3	67,2	-0,1
16708	115119,19	497635,02	56,7	56,4	-0,3
16709	115214,88	497608,37	57,0	56,6	-0,4
16710	115308,25	497572,59	57,2	56,7	-0,5
16711	115401,90	497537,50	58,5	57,7	-0,8
16712	115484,45	497485,38	58,3	57,1	-1,2
16713	115580,74	497462,29	58,9	57,3	-1,6
16714	115674,41	497427,28	59,1	57,3	-1,8
16715	115768,45	497393,42	59,2	57,4	-1,8
16716	115863,79	497363,92	59,0	57,5	-1,5
16717	115957,35	497328,61	60,3	59,6	-0,7
16718	116051,16	497294,09	58,7	58,4	-0,3
16719	116147,97	497269,14	58,8	58,5	-0,3
16720	116246,59	497252,81	59,5	59,3	-0,2
16721	116345,55	497238,45	59,5	59,3	-0,2
16722	116444,50	497223,98	58,8	58,6	-0,2
16723	116543,48	497209,75	58,6	58,4	-0,2
16724	116642,47	497195,55	58,1	58,0	-0,1
16725	116741,24	497179,93	57,7	57,6	-0,1
16726	116839,98	497164,10	57,4	57,3	-0,1
36440	107301,67	529887,04	60,7	60,6	-0,1
36441	107319,62	529788,86	60,7	60,0	-0,7

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
36442	107335,76	529689,61	60,5	58,8	-1,7
36443	107308,02	529596,82	56,5	54,9	-1,6
36444	107354,38	529512,11	59,3	57,4	-1,9
36445	107374,97	529413,71	60,0	58,0	-2,0
36446	107394,87	529315,12	60,0	58,2	-1,8
36447	107402,21	529216,53	58,7	57,7	-1,0
36448	107414,08	529119,74	58,3	58,0	-0,3
36449	107449,39	529028,75	60,3	60,2	-0,1
36457	107569,47	529024,08	61,6	61,5	-0,1
36458	107553,02	529123,29	61,6	61,5	-0,1
36459	107536,49	529222,50	61,5	60,6	-0,9
36460	107517,21	529321,21	61,7	59,8	-1,9
36461	107497,61	529419,85	61,7	59,7	-2,0
36462	107478,66	529518,62	61,3	59,3	-2,0
36463	107459,10	529616,83	60,7	58,9	-1,8
36464	107439,70	529715,43	60,4	58,7	-1,7
36465	107423,38	529814,66	60,5	59,9	-0,6

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 5

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 5 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 28 juni 2021 IenW/BSK-2021/181563.

Op de hiernavolgende kaarten (8 bladen) is de ligging weergegeven van de te wijzigen referentiepunten alsmede de locatie van de treffen bron- en afschermende maatregelen.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

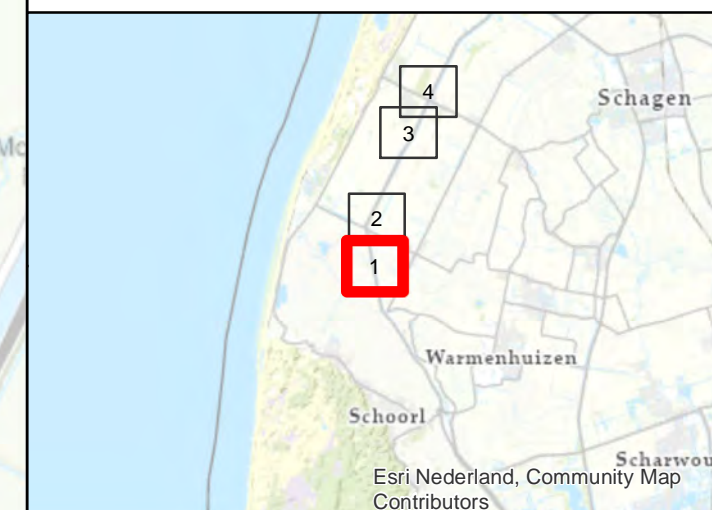
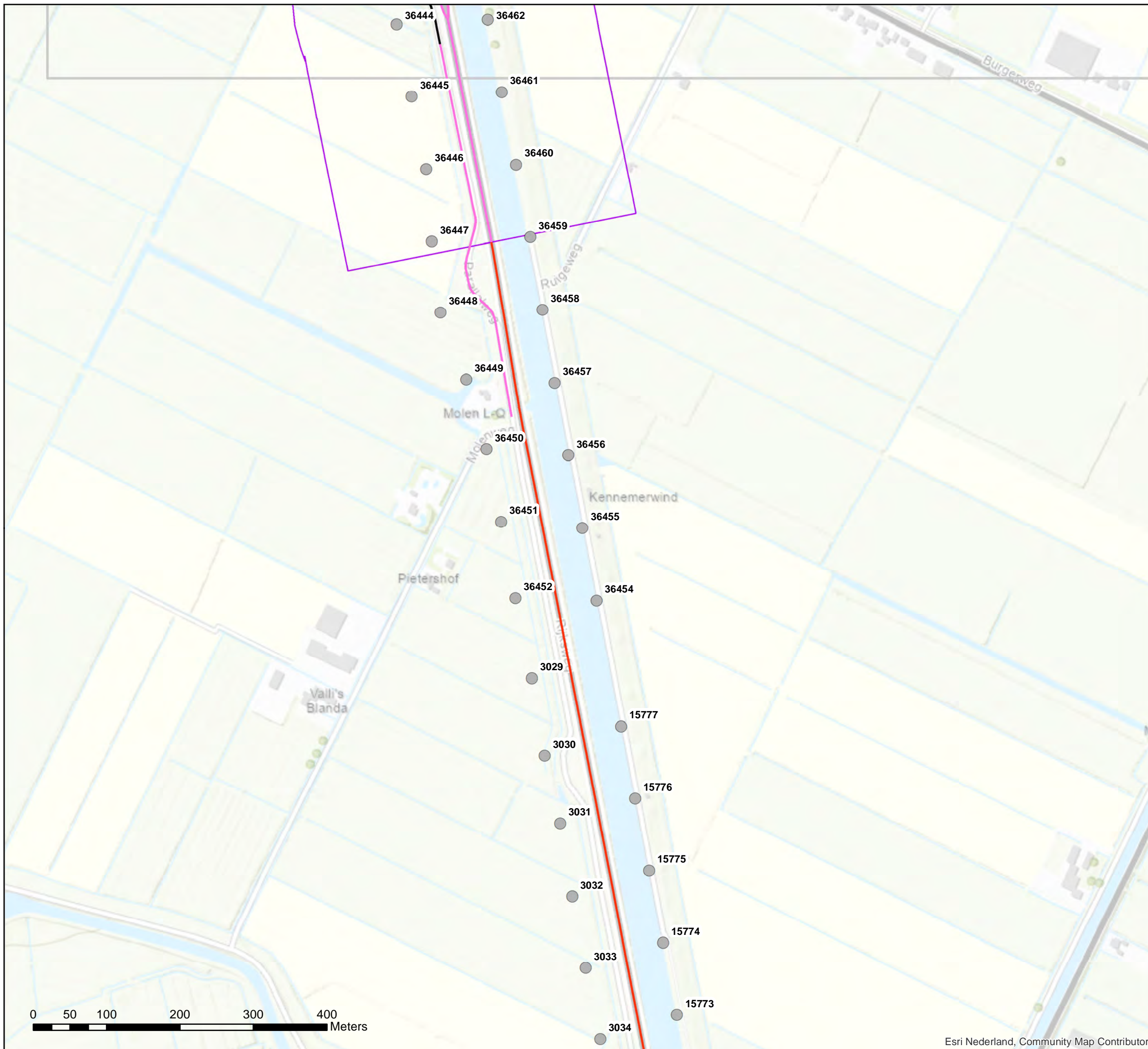
Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563

Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG WNN1_01 N9_CL111**

**Schaal: 1:5.000
Datum: 22-3-2021
Pagina 1 van 8**

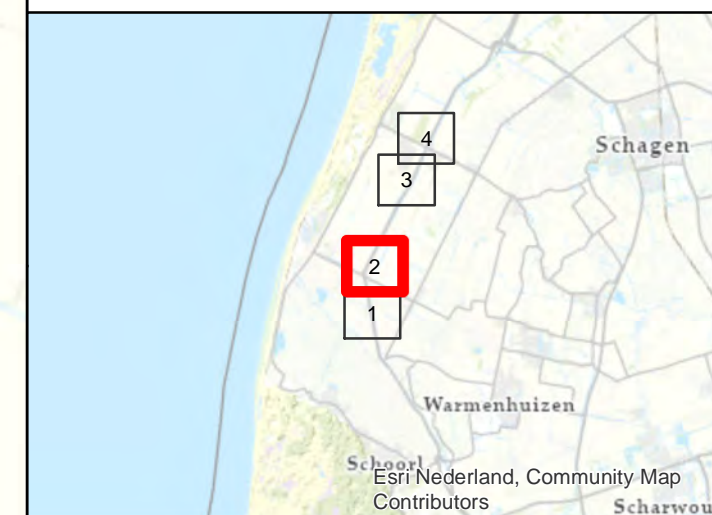


Bijlage stap 3-1: Afschermd objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG WNN1_01 N9_CL111

Schaal: 1:5.000
Datum: 22-3-2021
Pagina 2 van 8



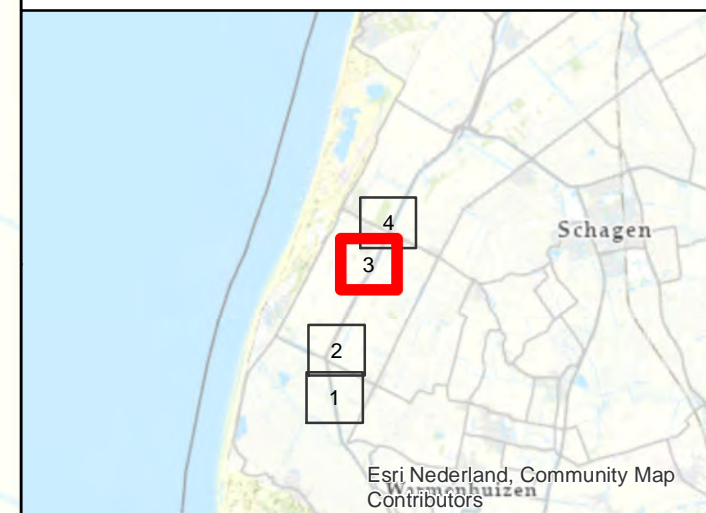
0 50 100 200 300 400 Meters

Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- ZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG WNN1_02 N9_CL112**

Schaal: 1:5.000
Datum: 22-3-2021
Pagina 3 van 8

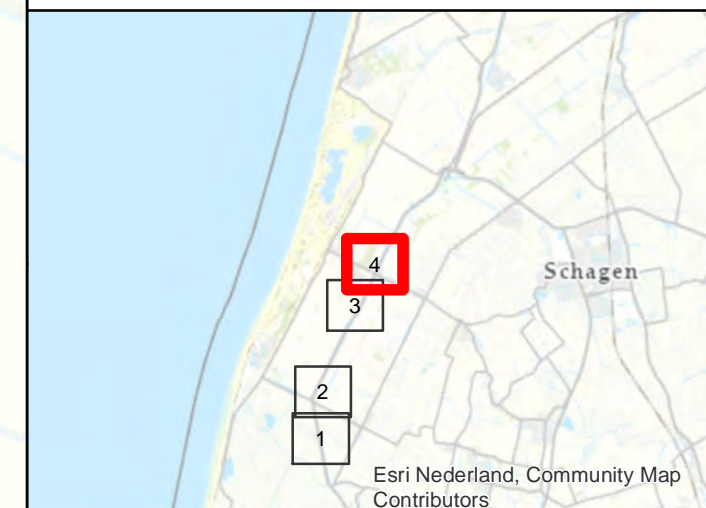
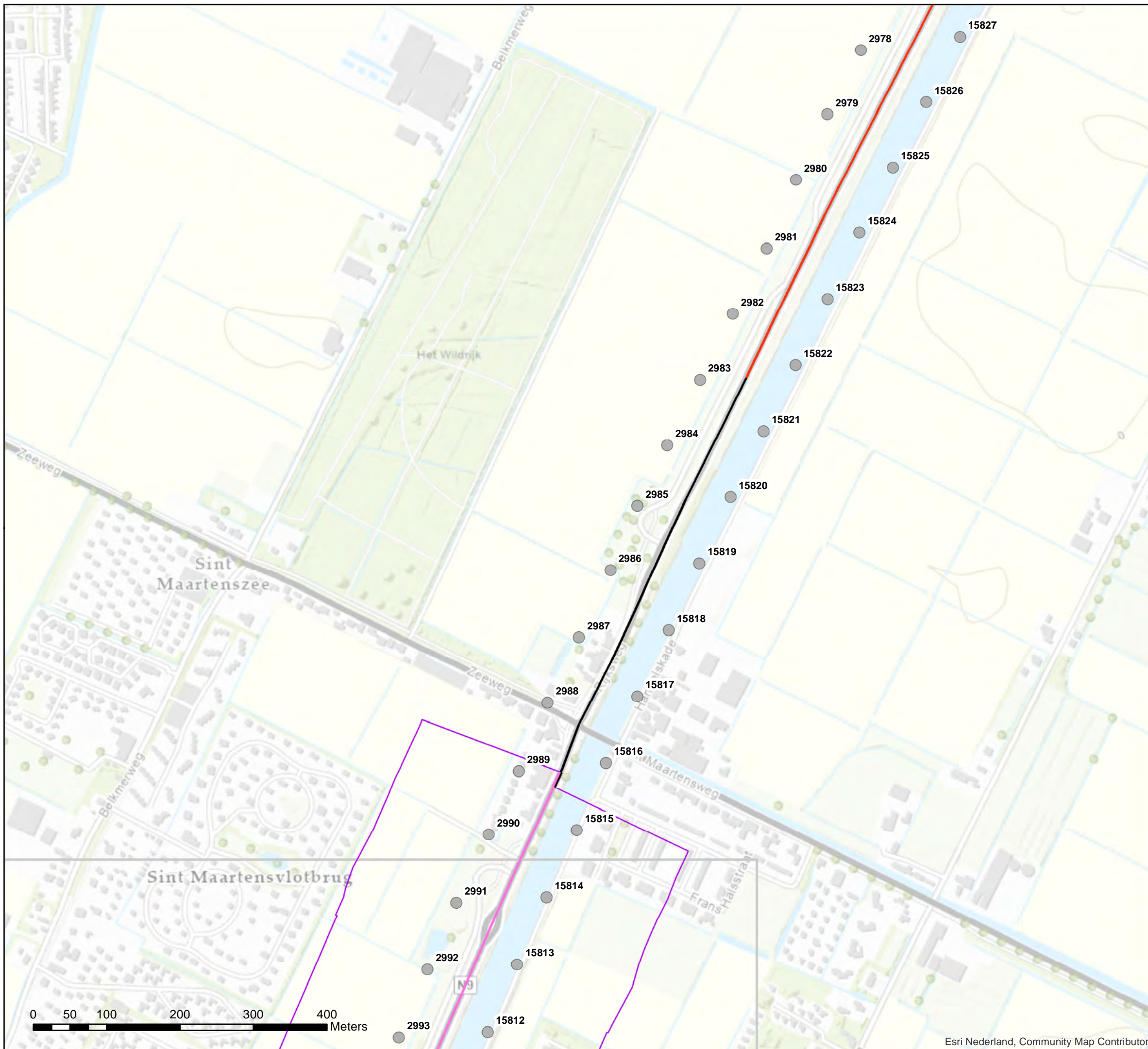


Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG WNN1_02 N9_CL112

Schaal: 1:5.000
Datum: 22-3-2021
Pagina 4 van 8



0 50 100 200 300 400 Meters

Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

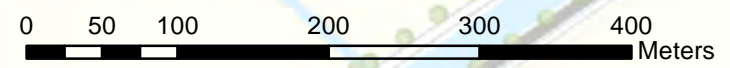
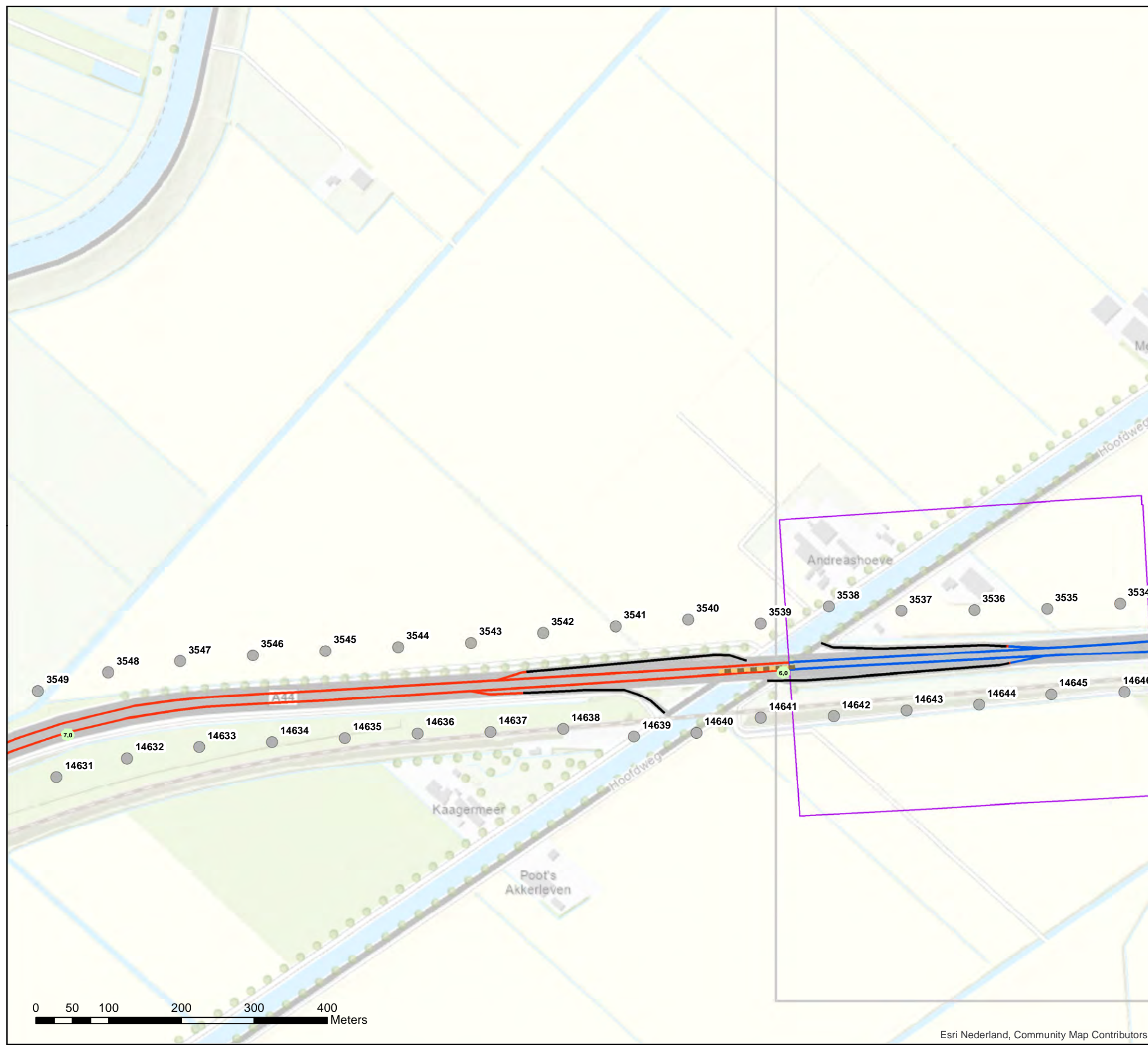
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
M JPG WNN1_03 A44_CL904**

Schaal: 1:5.000
Datum: 22-3-2021
Pagina 5 van 8



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

— 2 tot 3 meter

Wegdektypes register

— DAB

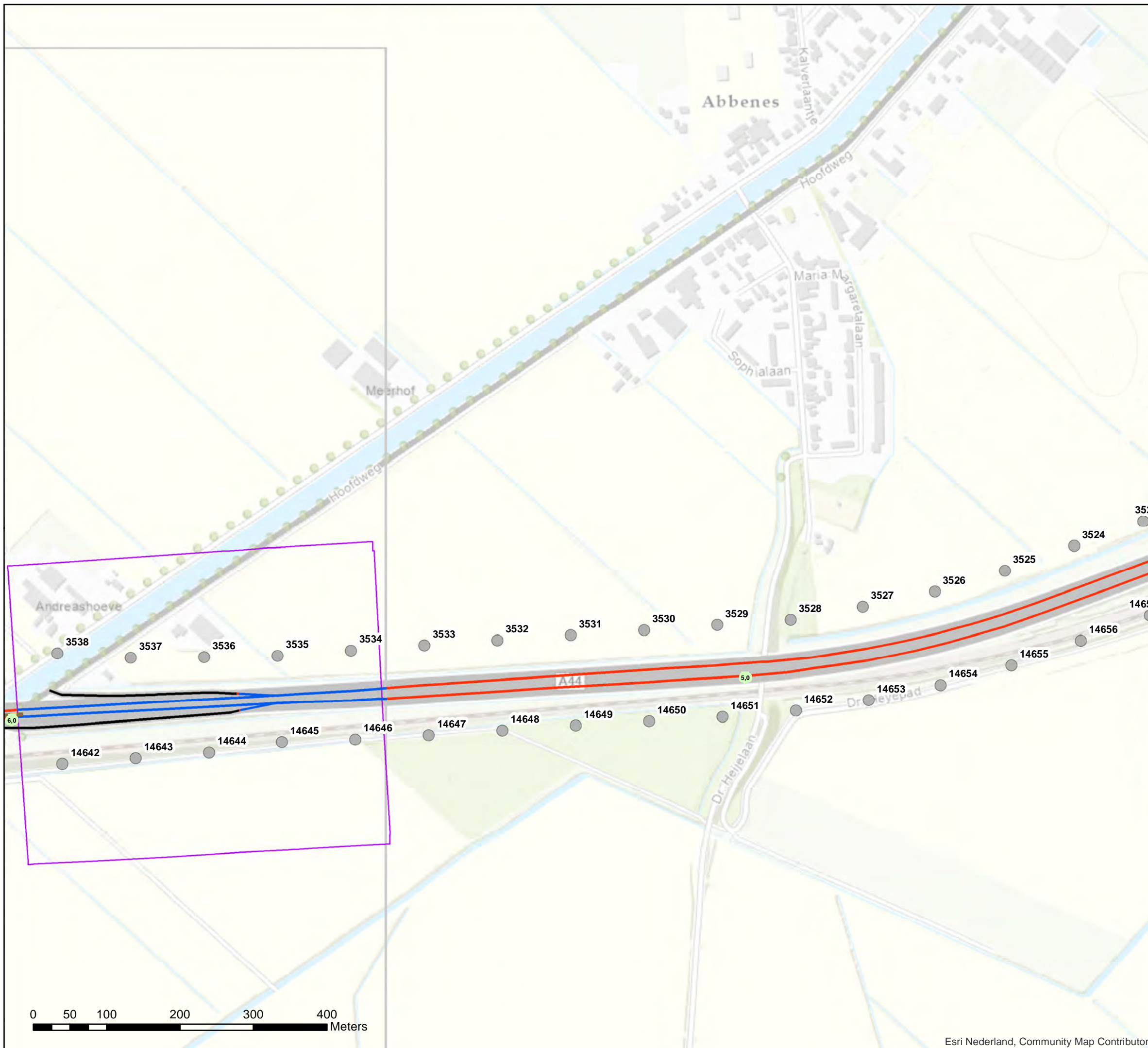
— ZOAB

— 2LZOAB

● Referentiepunten - nummer

□ Inpassingsgebied stap 3

■ Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG WNN1_03 A44_CL904

Schaal: 1:5.000
Datum: 22-3-2021
Pagina 6 van 8



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

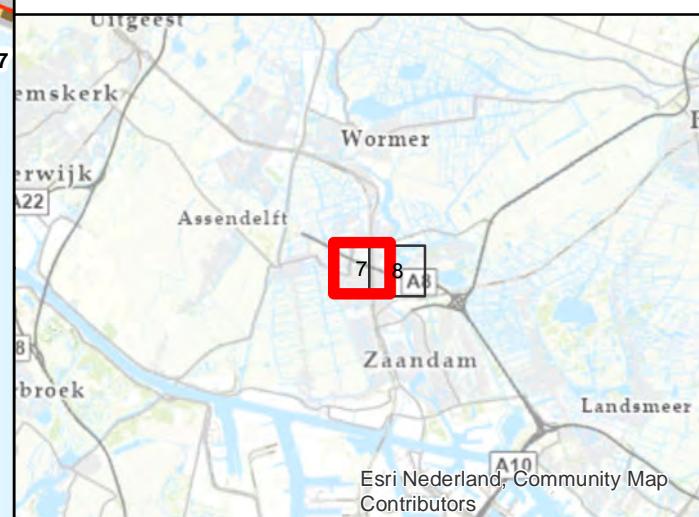
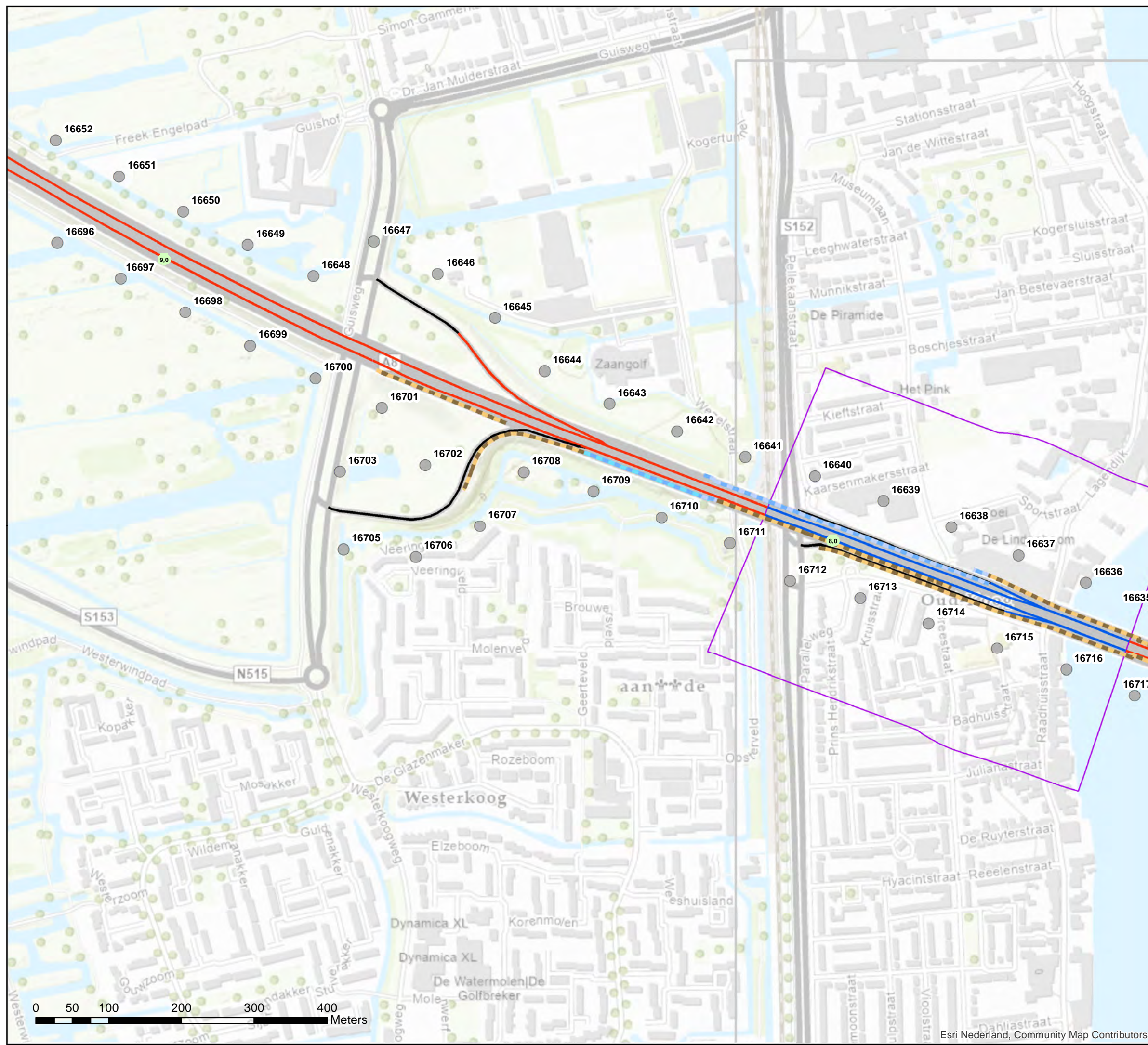
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



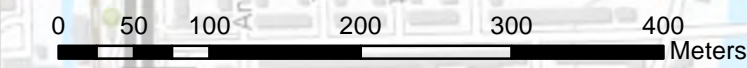
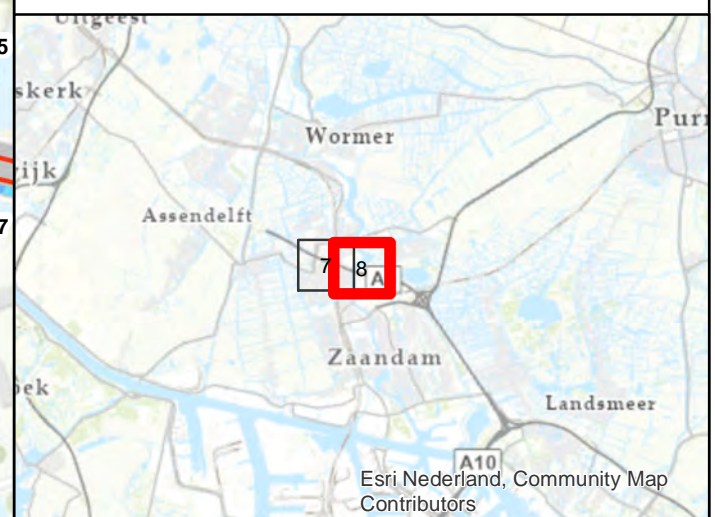
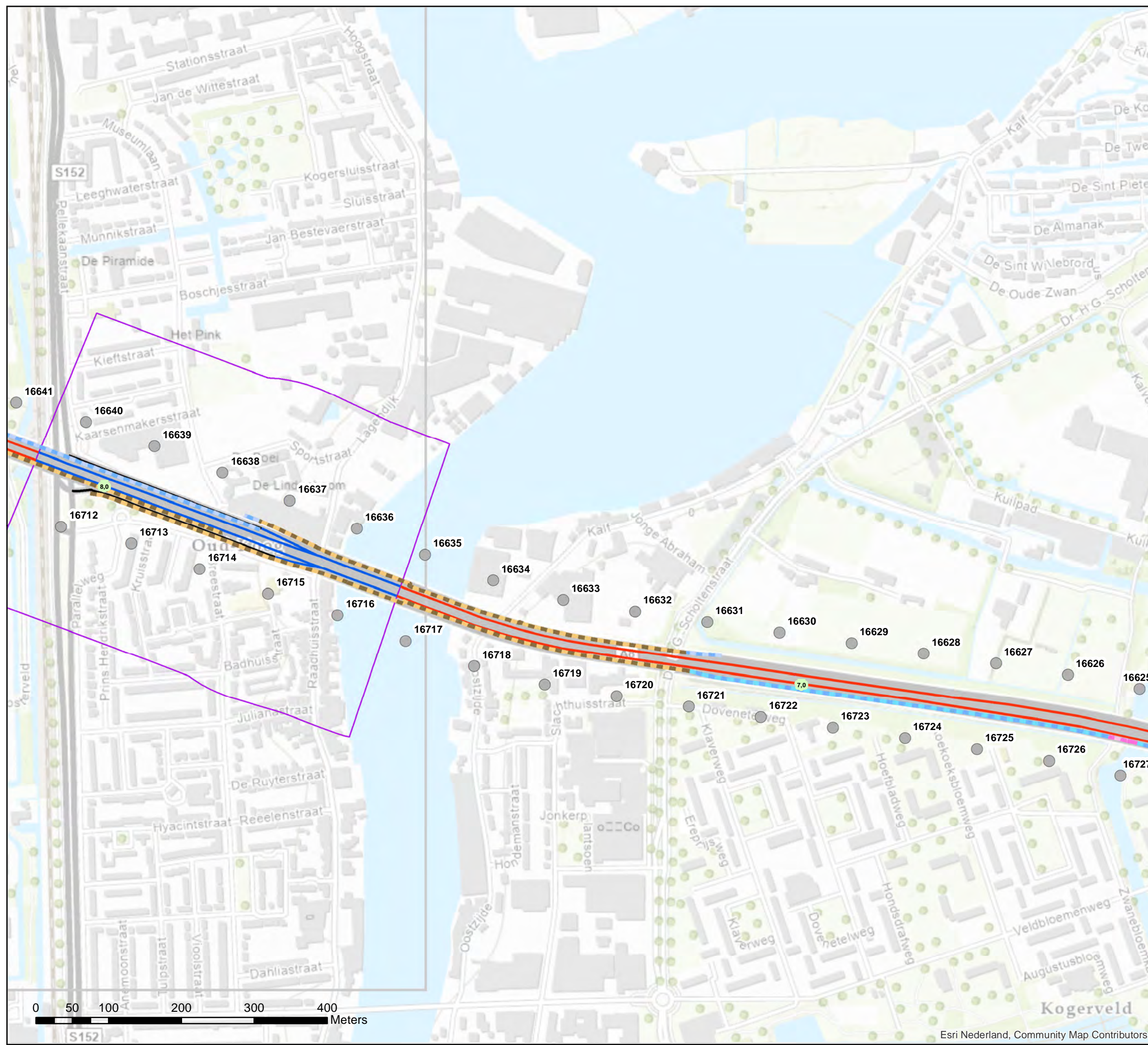
**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG WNN1_04 A8_CL06tm07**

Schaal: 1:5.000
Datum: 22-3-2021
Pagina 7 van 8



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

- Legenda**
- Hoogte geluidscherm- of wal**
- 1 tot 2 meter
 - 2 tot 3 meter
 - 3 tot 4 meter
 - 4 tot 5 meter
- Wegdektypes register**
- DAB
 - ZOAB
 - 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG WNN1_04 A8_CL06tm07**

Schaal: 1:5.000
Datum: 22-3-2021
Pagina 8 van 8





bijlage 6

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 28 juni 2021 IenW/BSK-2021/181563.

Op de hiernavolgende pagina's vindt u de "Nota van beantwoording zienswijzen".

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
28 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/181563



Nota van Antwoord

op het voornemen tot het vaststellen van het
saneringsplan West-Nederland Noord 1 en het
wijzigen van de geluidproductieplafonds

Project: Saneringsplan
West- Nederland Noord 1

Datum: Definitief 4 juni 2021

Opstellers: Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Rijkswaterstaat

1. Inleiding

Saneringsplan

Sinds 1 juli 2012 zijn er nieuwe geluidsregels voor rijkswegen opgenomen in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer. Op een aantal locaties in Nederland is vastgesteld dat er relatief hoge geluidsbelastingen heersen voor omwonenden. Om dit terug te brengen, stelt Rijkswaterstaat een aantal saneringsplannen op. Vervolgens worden, na inspraak en vaststelling van deze plannen, de hierin vastgestelde maatregelen uitgevoerd.

Het saneringsplan West Nederland Noord 1 heeft betrekking op delen van de rijkswegen A1, A4, A5, A7, A8, A9, A10, A22, A44, N9, N99, N200 en N208 gelegen in de provincie Noord-Holland. Met dit plan wordt voor deze wegvakken invulling gegeven aan de voor Rijkswaterstaat verplichte geluidsanering langs rijkswegen.

Uit het akoestisch onderzoek bij het saneringsplan is gebleken dat in het plangebied saneringsobjecten zoals woningen aanwezig zijn. Door het treffen van bronmaatregelen voldoet de geluidsbelasting op een aantal saneringsobjecten aan de streefwaarde. De objecten waar de geluidsbelasting bij volledige benutting van het eventueel verlaagde geluidproductieplafond hoger blijft dan 60 dB, worden na het onherroepelijk worden van het besluit tot vaststelling van dit plan onderzocht op benodigde gevelisolatie om het wettelijk vastgelegde maximale geluidniveau in de woning te halen.

Omdat in het saneringsplan geluidbeperkende maatregelen zijn opgenomen, worden tegelijkertijd met de vaststelling van het saneringsplan tevens de geluidsproductieplafonds verlaagd op de in het akoestische onderzoek opgenomen referentiepunten (zie bijlage 4 bij het saneringsplan).

Resultaten terinzagelegging

Op 11 december 2020 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan gepubliceerd in de Staatscourant. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is omstreeks die datum tevens gepubliceerd in diverse lokale bladen.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen was van 14 december 2020 tot 25 januari 2021. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai.

Op het voornemen zijn in totaal 47 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat binnengekomen waarvan 42 overeenkomstige zienswijzen. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit. De zienswijzen leiden niet tot wijziging van het saneringsplan. Hierna is per onderdeel een reactie opgenomen op de individuele zienswijzen.

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
1	particulier	1.1	Bekendmaking	Het verbaast indiener dat zij geen kennisgeving van het ontwerpbesluit van Bureau Sanering Verkeerslawaaï hebben ontvangen.	De woning van indiener ligt op ongeveer 65 meter afstand van de rijksweg N9. De geluidbelasting op de woning ten gevolge van de rijksweg is 61 dB en ligt daarmee ruim onder de voor de woning van indiener geldende drempelwaarde van 65 dB. Alleen woningen die de drempelwaarde overschrijden, worden als saneringsobject binnen het MJPG meegenomen en ontvangen een brief ter kennisgeving. Omdat de woning van indiener geen saneringsobject is, is er ook geen brief ter kennisgeving verzonden. Er zijn bij de publicatie van het ontwerp-saneringsplan wel advertenties geplaatst in huis-aan huisbladen. Zo worden ook de bewoners van woningen die geen saneringsobject zijn bereikt en in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen.	Geen
		1.2	Hoogte geluidsbelasting	Indiener meent dat de voor de woning van indiener berekende geluidsbelasting van 61 dB niet correct is. De waarde wijkt sterk af van een door het bureau Bouwrisik in 2018 uitgevoerde meting waar de gemeten geluidswaarde hoger uitvalt.	De berekende geluidbelasting van 61 dB is alleen ten gevolge van de rijksweg N9. De gemeten waarden die in het rapport worden genoemd, zijn met name gericht op de Pontveer West Einde. In het onderzoek van Bouwrisik is aangegeven dat de pontveer de voornaamste veroorzaker is van de geluidsbelasting van de gemeten waarden van 65,4 dB(A). Doordat het rapport van Bouwrisik de pontveer meeneemt in de geluidsbelasting, terwijl dat voor MJPG niet wordt gedaan, is het verklaarbaar dat er een verschil is tussen de geluidsbelasting van MJPG en Bouwrisik. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat de berekende geluidbelasting van 61 dB ten gevolge van de N9 niet correct zou zijn.	Geen
		1.3	Geluid overlast en cumulatie	Gelet op deze meting meent indiener dat wel degelijk sprake is van geluidsoverlast veroorzaakt door de N9 in combinatie met Pontveer West Einde en het overige verkeer. Indiener heeft begrepen dat in geluidsmeting voor het saneringsplan alleen het geluid van de N9 is meegenomen en vindt dit niet terecht. Indiener geeft aan op die manier niet de daadwerkelijke geluidshinder wordt gemeten. Immers bronnen als de veerpont en de overige wegen worden dan niet meegenomen.	Het klopt dat er alleen naar de rijksweg N9 wordt gekeken. Voorvloeiend uit hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer is MJPG saneringsplan West Nederland Noord 1 alleen van toepassing op rijkswegen. Binnen MJPG wordt geen cumulatie van verschillende bronnen (het gezamenlijke geluid van deze bronnen) meegenomen. MJPG is alleen bedoeld om het geluid bij relatief hoog geluidbelaste woningen (met een geluidbelasting boven 65 dB) ten gevolge van het verkeer op rijkswegen te verminderen. Dat is bij de woning van indiener niet het geval. Het MJPG treft in het algemeen maatregelen aan de weg zoals stil asfalt of geluidschermen. Maatregelen aan een pontveer worden door het MJPG niet getroffen. De beheerder van de veerpont (de provincie Noord-Holland) is aanspreekpunt indien sprake is van geluidsoverlast door de veerpont. Voor vragen of klachten kan contact worden opgenomen via het mailadres servicepunt@noord-holland.nl.	Geen
		1.4	Gemiddelde geluidsbelasting	Indiener geeft aan dat een berekend gemiddelde geluidsbelasting feitelijk geen goede maat voor de hinder is,	De wettelijke geluidnormen voor rijkswegen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergelijkbaar met een vergunde situatie). De geluidbelasting van een rijksweg zal iets fluctueren, maar een	Geen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				zeker wanneer niet alle bronnen worden meegenomen.	rijksweg kan in het algemeen als een continue bron worden gezien. Een gemiddelde geluidbelasting geeft hiermee een goede benadering van de werkelijke geluidbelasting ten gevolge van de rijksweg. De Wet milieubeheer gaat altijd uit van de jaargemiddelde geluidsbelasting (Lden); dat is bepaald in de definitie van geluidsbelasting (art. 11.1 Wet milieubeheer). Zoals eerder gesteld is het MJPG alleen bedoeld om het geluid bij relatief hoog geluidbelaste woningen ten gevolge van rijkswegen te verminderen. Er wordt daarom geen rekening gehouden met geluidbelasting van andere bronnen als de pontveer.	
2	particulier	2.1	Goedkope grondwal	<p>Indiener doet de suggestie dat, nu een geluidmaatregel in zijn situatie als niet doelmatig wordt aangemerkt, een wal goedkoper kan worden aangelegd wanneer (eventueel vervuilde) grond beschikbaar is. De verontreinigde grond kan worden gebruikt om een geluidwal aan te leggen, op kosten van de eigenaar van de vervuilde grond. Zo ontstaat een 'win-win-situatie' door een eigenaar van zijn vervuilde grond af te helpen en daarmee een geluidwal te maken voor Rijkswaterstaat.</p> <p>Wanneer grond beschikbaar is, zou indiener graag zien dat daarmee bij zijn woning een wal wordt aangelegd.</p> <p>In zijn zienswijze geeft indiener een aantal voorbeelden van in de omgeving aangelegde wallen.</p>	<p>In het akoestisch onderzoek is voor deze locatie een overdrachtsmaatregel (geluidscherm of -wal) afgewogen. Deze maatregel is om twee redenen afgefallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een scherm/wal is niet goed inpasbaar. In verband met de aanwezigheid van de rotonde kan een scherm/wal niet de volledige zichthoek van de woning ten opzichte van de weg afschermen. Ten oosten van de rotonde is het mogelijk om een scherm/wal van 120 meter aan te leggen. De akoestisch optimale lengte van een overdrachtsmaatregel is minimaal 195 meter. Hiermee voldoet een scherm/wal niet aan de minimale lengte-eis en zal onvoldoende effectief zijn. • In het cluster liggen te weinig saneringsobjecten om een scherm of wal van 195 meter te plaatsen. De maatregel die maximaal mogelijk is op basis van de beschikbare maatregelpunten (gegeven het aantal saneringsobjecten in het cluster) voldoet niet aan die vereiste minimale lengte en zou daarmee niet doelmatig zijn. <p>Als Rijkswaterstaat grond ergens toepast, zoals het maken van grondwallen, dan moet worden voldaan aan de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit. Ook aannemers die voor Rijkswaterstaat werken, moeten hieraan voldoen.</p> <p>Licht verontreinigde grond gebruiken mag mits het een zogeheten nuttige toepassing betreft. Een geluidswal valt hieronder als het ook echt nodig is op die plek. Zomaar ergens een wal aanleggen met (licht)verontreinigde grond mag niet, dan wordt het gezien als het ontdoen van afvalstoffen.</p> <p>Het gebruik van (licht) verontreinigde grond is dus niet zondermeer toegestaan en er is geen concreet kostenvoordeel mee te bereiken.</p>	Geen
3	Particulier	3.1	Hoogte bestaande geluidswal	Indiener geeft aan dat de bestaande grondwal bij de wijk Bergermeer, die uit 1975 dateert, sterk is ingeklonken.	De hoogte van de bestaande grondwal is afkomstig uit het geluidregister. Voor het opzetten van het geluidregister zijn deze gegevens tussen 2008 en 2012 ingewonnen. De gemiddelde hoogte is ongeveer 1,5 meter. De gegevens uit het geluidregister zijn rechtstreeks overgenomen in het geluidmodel dat wordt gebruikt voor de akoestische berekeningen van MJPG. Voor de afweging van geluidsmaatregelen in het kader van de doelmatigheidstoets moet worden uitgegaan van hetgeen in het geluidregister is opgenomen.	Geen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>Ter hoogte van de Massenetstraat 8 is de hoogte van de geluidwal in het geluidmodel 1,6 meter. Uit Streetsmart ¹ (opnamedatum 6 februari 2020) blijkt ook dat de hoogte van de wal ter hoogte van de Massenetstraat 1,6 meter is.</p> <p>Zie de volgende figuren. Het linker figuur uit Streetsmart geeft de locatie aan en de kijkrichting van het rechter figuur. Het rechter figuur kijkt naar de wal en met het blauwe vlak is de hoogte (waterpasmetering) van het de wal (N.A.P.) weergegeven, waarbij de onderkant van de wal (straatniveau) op een hoogte van ongeveer 0,52 meter is gelegen en de top van de wal op een hoogte van ongeveer 2,12 meter is gelegen.</p> <p>Meer naar het zuiden toe is de wal in het geluidmodel en ook Streetsmart iets lager. Op basis van de gegevens van Streetsmart is er dus geen reden om aan te nemen dat de hoogte van de geluidwal in het geluidregister niet juist is.</p>	

¹ Streetsmart is een soort 'Google streetview' voor professionals.

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					 <p>De wal is na het inmeten voor het geluidregister niet veel ingeklonken. Het zou wel kunnen dat voor deze tijd de wal is ingeklonken; de huidige hoogte komt in ieder geval grotendeels overeen met de hoogte zoals opgenomen in het geluidregister en het geluidmodel. Met deze inklinking is dus rekening gehouden.</p>	
		3.2	Toenemende overlast	De intensiteit van het verkeer over de N9 is daarentegen alleen maar toegenomen. De bouwplannen van de gemeente Alkmaar langs de Kanaalzone leiden tot een hogere verkeersintensiteit op de N9 en dus nog meer geluidsoverlast.	Het wordt drukker op de Nederlandse wegen en dat is ook het geval op de N9. Met het drukker worden van verkeer is in het verleden ook de geluidbelasting onbeheerst toegenomen. Om deze onbeheerste groei tegen te gaan, zijn in 2012 geluidproductieplafonds langs de rijkswegen wettelijk vastgesteld. Deze geluidproductieplafonds mogen niet zondermeer worden overschreden, waardoor de geluidbelasting dus ook niet ongemerkt kan toenemen. Om te monitoren of geluidproductieplafonds niet worden overschreden, wordt door Rijkswaterstaat jaarlijks	Geen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onder- werp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwer- king in definitief besluit
					<p>aan de hand van actuele verkeersgegevens (tellingen) een nalevingsonderzoek uitgevoerd.</p> <p>Indien uit de naleving blijkt dat er geluidproductieplafonds worden overschreden of dreigen te worden overschreden zullen er maatregelen moeten worden afgewogen. De brongegevens en de vastgestelde geluidproductieplafonds zijn in het geluidregister (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/) vastgelegd.</p> <p>In 2019 is een nalevingsonderzoek uitgevoerd (bron: "Nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen 2019", opgesteld door Rijkswaterstaat, uitgegeven op 15-09-2020). Hieruit is gebleken dat er op de locatie van de indiener (referentiepunt 15680) geen sprake is van plafondoverschrijding. Onderzoek naar maatregelen is niet nodig.</p>	
		3.3	Bestaande geluidswal	<p>Indiener begrijpt niet dat het bestaande zandruggetje langs de N9 (tussen Bergerweg en Huiswaarderweg) toereikend is om te voldoen aan de saneringsnormen. Mede omdat de wal verder zal zakken en het verkeer verder toeneemt.</p>	<p>Met de bestaande wal is de geluidbelasting in de wijk Bergermeer maximaal 65 dB. Daarmee wordt de voor het MJPG gestelde drempelwaarde van 65 dB niet overschreden. De bestaande wal is daarmee voldoende om onder de drempelwaarde te blijven. Daarom zijn de woningen in de wijk Bergermeer niet als saneringsobjecten opgenomen in het saneringsplan.</p> <p>Dit wil niet zeggen dat er geen overlast kan zijn. De rijksweg zal in de omgeving als geluidbron aanwezig zijn. MJPG is echter alleen bedoeld om een sanering uit te voeren bij relatief hoog geluidbelaste woningen. Relatief hoog geluidbelaste woningen zijn woningen boven de geldende drempelwaarde. In het kader van MJPG is er geen budget beschikbaar voor woningen onder de geldende drempelwaarde en kunnen er ook geen maatregelen worden getroffen.</p> <p>Op de gevel van de woning van indiener wordt maximaal een geluidbelasting van 61 dB berekend. Dit is ruim onder de drempelwaarde van 65 dB.</p> <p>Zoals aangegeven bij 3.2 zijn de geluidproductieplafonds in het geluidregister vastgesteld en jaarlijks zal op basis van verkeerscijfers een nalevingsonderzoek worden uitgevoerd om te voorkomen dat geluidproductieplafonds worden overschreden. Bij overschrijdingen of dreigende overschrijdingen worden er maatregelen afgewogen. Dit alles om een onbeheerste groei te voorkomen.</p> <p>Naast de naleving is Rijkswaterstaat ook verantwoordelijk voor het onderhoud van de wal.</p>	Geen
		3.4	Geluid- scherm	<p>Indiener vraagt daarom om een volwaardig geluidscherm.</p>	<p>Onder 3.3 is omschreven waarom in het kader van MJPG geen geluidscherm noodzakelijk is bij de woning van indiener.</p>	Geen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
4	42 particulieren ² woonwijk Bergermeer, Alkmaar	4.1	Hoogte bestaande geluidswal	Indieners geven aan dat de bestaande grondwal, die uit 1975 dateert, sterk is ingezakt en daarom volgens indieners niet als ' bestaand geluidscherm' kan worden aangemerkt.	<p>De hoogte van de bestaande grondwal is afkomstig uit het geluidregister. Voor het opzetten van het geluidregister zijn gegevens tussen 2008 en 2012 ingewonnen. De gemiddelde hoogte van de grondwal is 1,5 meter. De gegevens uit het geluidregister zijn rechtstreeks overgenomen in het geluidmodel dat wordt gebruikt voor de akoestische berekeningen van MJPG. Voor de afweging van geluidsmaatregelen in het kader van de doelmatigheidstoets moet worden uitgegaan van hetgeen in het geluidregister is opgenomen.</p> <p>Ter hoogte van de Massenetstraat is de hoogte van de geluidwal in het geluidmodel ongeveer 1,6 meter. Uit Streetsmart³ (opnamedatum 6 februari 2020) blijkt ook dat de hoogte van de wal ter hoogte van de Massenetstraat ongeveer 1,6 meter is.</p> <p>Zie de volgende figuren. Het linker figuur uit Streetsmart geeft de locatie aan en de kijkrichting van het rechter figuur. Het rechter figuur kijkt naar de wal en met het blauwe vlak is de hoogte (waterpasmeting) van het de wal (N.A.P.) weergegeven, waarbij de onderkant van de wal (straatniveau) op een hoogte van ongeveer 0,52 meter is gelegen en de top van de wal op een hoogte van ongeveer 2,12 meter is gelegen.</p>	Geen

² Door deze 42 indieners is een identieke zienswijze ingediend.

³ Streetsmart is een soort 'Google streetview' voor professionals.


Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					 <p>Ter hoogte van de Bernard Zweersstraat (zie figuren hierna, met links weer locatie en kijkrichting en rechts zicht op de wal) is de hoogte van het geluidscherm in het geluidmodel ongeveer 1,4 meter. Uit Streetsmart (opnamedatum 6 februari 2020) blijkt dat de hoogte van de wal ter hoogte van de Bernard Zweerstraat ongeveer 1,5 meter is. Meer naar het zuiden toe wordt de wal in het geluidmodel en ook Streetsmart iets lager. Op basis van de gegevens van Streetsmart is er dus geen reden om aan te nemen dat de hoogte van de geluidwal in het geluidregister niet juist is.</p>	

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					 <p>De wal is na het inmeten voor het geluidregister niet veel ingeklonken. Het zou wel kunnen dat voor deze tijd de wal is ingeklonken; de huidige hoogte komt in ieder geval grotendeels overeen met de hoogte zoals opgenomen in het geluidregister en het geluidmodel. Met deze inklinking is dus rekening gehouden. Er kan dus nog steeds gesproken worden over een bestaand scherm, dat als zodanig in het geluidregister is opgenomen.</p>	
		4.2	Toenemende overlast	De geluidsoverlast is volgens indieners de laatste jaren sterk toegenomen vanwege het toegenomen verkeer op de N9. De overlast zal nog verder toenemen als gevolg van bouwplannen van de gemeente Alkmaar.	Het wordt drukker op de Nederlandse wegen en dat is ook het geval op de N9. Met het drukker worden van verkeer is in het verleden ook de geluidbelasting onbeheerst toegenomen. Om deze onbeheerste groei tegen te gaan, zijn in 2012 geluidproductieplafonds langs de rijkswegen wettelijk vastgesteld. Deze geluidproductieplafonds mogen niet zondermeer worden overschreden, waardoor de geluidbelasting dus ook niet ongemerkt kan toenemen. Om te monitoren of	Geen

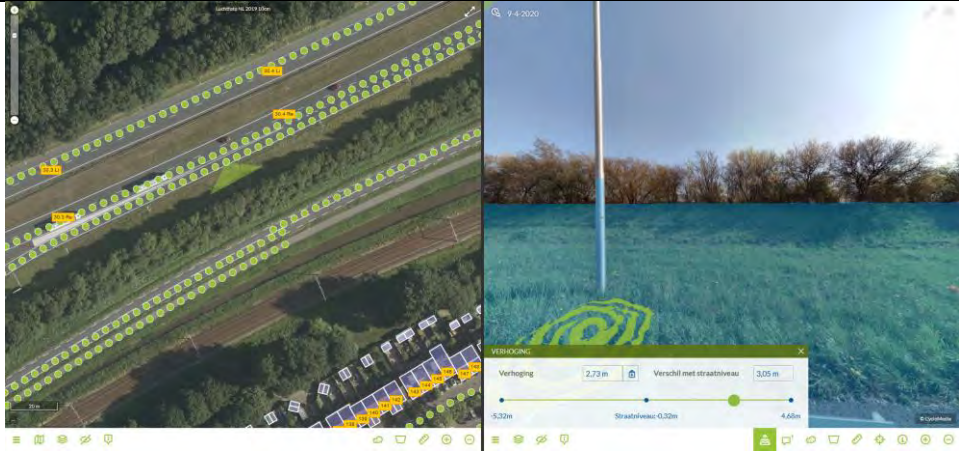
Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>geluidproductieplafonds niet worden overschreven, wordt door Rijkswaterstaat jaarlijks aan de hand van actuele verkeersgegevens (tellingen) een nalevingsonderzoek uitgevoerd.</p> <p>Indien uit de naleving blijkt dat er geluidproductieplafonds worden overschreden of dreigen te worden overschreden zullen er maatregelen moeten worden afgewogen. De brongegevens en de vastgestelde geluidproductieplafonds zijn in het geluidregister (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/) vastgelegd.</p> <p>In 2019 is een nalevingsonderzoek uitgevoerd (bron: "Nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen 2019", opgesteld door Rijkswaterstaat, uitgegeven op 15-09-2020). Hieruit is gebleken dat er op de locatie van de indiener (referentiepunt 15680) geen sprake is van plafondoverschrijding. Onderzoek naar maatregelen is niet nodig.</p>	
		4.3	Plaatsen geluidscherm	Door het verkeer en door de inzakkende bestaande wal, zal de geluidshinder volgens indieners verder toenemen. De huidige maatregel voldoet niet en indieners zouden graag zien dat een volwaardig en toekomstbestendig geluidscherm wordt geplaatst.	<p>Een geluidwal is, net als een geluidscherm, een geaccepteerde en in de wet- en regelgeving opgenomen geluidbeperkende maatregel.</p> <p>Met de bestaande wal is de geluidbelasting op de woningen in de wijk Bergermeer maximaal 65 dB (zie ook bij 4.4). Daarmee wordt de voor het MJPG gestelde drempelwaarde van 65 dB niet overschreden. De bestaande wal is daarmee voldoende om onder de drempelwaarde te blijven. Daarom zijn de woningen in de wijk Bergermeer niet als saneringsobjecten opgenomen in het saneringsplan.</p> <p>Dit wil niet zeggen dat er geen overlast kan zijn. De rijksweg zal in de omgeving als geluidbron aanwezig zijn. MJPG is echter alleen bedoeld om een sanering uit te voeren bij relatief hoog geluidbelaste woningen. Relatief hoog geluidbelaste woningen zijn woningen boven de geldende drempelwaarde. In het kader van MJPG is er geen budget beschikbaar voor woningen onder de geldende drempelwaarde en kunnen er ook geen maatregelen worden getroffen.</p> <p>Zoals aangegeven bij 4.2 zijn de geluidproductieplafonds in het geluidregister vastgesteld en jaarlijks zal op basis van verkeerscijfers een nalevingsonderzoek worden uitgevoerd om te voorkomen dat geluidproductieplafonds worden overschreden. Bij overschrijdingen of dreigende overschrijdingen worden er maatregelen afgewogen. Dit alles om een onbeheerste groei te voorkomen.</p> <p>Naast de naleving is Rijkswaterstaat ook verantwoordelijk voor het onderhoud van de wal.</p>	Geen
		4.4	Geluidsbelasting hoger dan streefwaarde	Indieners hebben begrepen dat ter hoogte van de Jan van Eijckstraat wel een geluidsscherm wordt geplaatst. Nu de geluidsbelasting bij de woningen van een groot deel van de indieners 62-65 dB is, de grens op 65dB is	Of een woning een saneringsobject is waarvoor in het saneringsplan een maatregel moet worden afgewogen wordt bepaald door de waarde van de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond en de vraag of de woning in het verleden door de gemeente al eens voor sanering is aangemeld bij het toenmalige Ministerie van VROM.	Geen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				<p>gesteld en de streefwaarde 60dB bedraagt, vinden indieners een geluidscherm noodzakelijk.</p>	<p>De geluidbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond op de woningen van indieners ligt tussen de 48 dB en de 65 dB. Voor 13 van de 37 indieners ligt de geluidbelasting tussen 62 en 65 dB zoals door indieners is aangegeven. Deze woningen zijn in het verleden echter niet door de gemeente gemeld bij het toenmalige Ministerie van VROM. Daarom geldt voor deze woningen een drempelwaarde van 65 dB om als saneringsobject te worden aangemerkt. Omdat deze drempelwaarde voor deze woningen niet wordt overschreden, zijn ze in het saneringsplan niet als saneringsobject aangemerkt en zijn er geen maatregelen voor afgewogen.</p> <p>De geluidbelasting van de woningen langs de Jan van Eijckstraat is boven de 65 dB tot wel 68 dB. Deze woningen zijn bovendien in het verleden bij het toenmalige Ministerie van VROM gemeld. De drempelwaarde voor aanmerking als saneringsobject van deze woningen is daarom in de wet gesteld op 60 dB (in plaats van de hier boven genoemde drempelwaarde van 65 dB voor woningen die niet eerder voor sanering zijn aangemeld). Deze woningen zijn in het saneringsplan daarom wel als saneringsobject aangemerkt en voor deze woningen heeft wel een maatregelafweging plaatsgevonden.</p>	
5	Gemeente Hoorn	5.1	Algemeen	<p>Indiener geeft aan dat de gemeente Hoorn niet in het saneringsplan is meegenomen omdat RWS heeft aangegeven dat de sanering zal worden meegenomen met het MIRT-project A7-A8. Naar aanleiding daarvan heeft indiener de volgende vragen (nummers 5.2 tot en met 5.6).</p> <p>Daarnaast geeft indiener aan dat in de gemeente Hoorn geen saneringsobjecten aanwezig zouden zijn en dat daarom de gemeente niet in het saneringsplan zou voorkomen. Bij de bouw van woningen in de wijk Grote Waal (langs de A7) zou al rekening zijn gehouden met de geluidbelasting van de A7.</p>	<p>Zoals aangegeven door de gemeente, zal de sanering op de wegvakken van A7 en A8 binnen de gemeente Hoorn inderdaad worden meegenomen in het kader van het project A7-A8. Bij het onderzoek naar en de uitvoering van eventuele geluidsmaatregelen in het kader van sanering, kan dan meteen rekening worden gehouden met aanpassingen die voor het project A7-A8 plaatsvinden.</p> <p>Rijkswaterstaat is wettelijk verplicht is om voor alle wegvakken van de rijkswegen een saneringsplan bij de minister van Infrastructuur en Waterstaat in te dienen, behalve voor de wegvakken waarvan in Bijlage 2 van het Besluit geluid milieubeheer is bepaald dat dat niet hoeft. Het is daarvoor niet van belang of daar saneringsobjecten langs liggen of niet. Als er tijdens het onderzoek voor het saneringsplan geen saneringsobjecten aanwezig blijken te zijn, betekent dat dat er geen maatregelen afgewogen hoeven te worden in het saneringsplan en de geluidproductieplafonds niet zullen wijzigen. Dit moet echter wel worden vastgelegd in een saneringsplan.</p> <p>De gemeente geeft aan dat er geen saneringsobjecten in de gemeente zouden zijn. Binnen de gemeente Hoorn zijn twee objecten aan de Berkhouterweg 28 en 30 aanwezig die destijds bij het toenmalige Ministerie van VROM waren aangemeld (en daarmee onder sanering categorie A vallen).</p> <p>Voor de woningen in de wijk Grote Waal kan het inderdaad zo zijn dat bij de bouw rekening is gehouden met de geluidbelasting van de A7. In het kader van sanering wordt ook voor deze woningen beoordeeld of de geluidbelasting zodanig is dat sprake is van een te hoge geluidbelasting (hoger dan 65 dB). Als dat zo is, komen de woningen in</p>	Geen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					aanmerking voor sanering. Dit wordt nader onderzocht in het kader van het project A7/A8.	
		5.2	Ontwikkelingen sinds 1986	Wordt bij de woningen die in de categorie A in de wijk Grote Waal vallen geen rekening gehouden met de ontwikkelingen gedurende de jaren na 1986? Het gaat om een periode van 35 jaar.	<p>Er zijn geen categorie A-saneringsobjecten in de wijk Grote Waal aanwezig. Categorie A-saneringsobjecten zijn geluidsgevoelige objecten van 1986 of ouder, die bij het toenmalige Ministerie van VROM zijn aangemeld als saneringsobject. Ontwikkelingen na 1986 (zoals de autonome groei van het wegverkeer) worden op twee manieren meegenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> als sanering categorie B als de geluidbelasting boven de 65 dB is. Woningen die niet zijn aangemeld bij het toenmalige Ministerie van VROM en een geluidbelasting van 65 dB of lager hebben, komen in het kader van MJPG niet in aanmerking voor maatregelen; Rijkswaterstaat is sinds 2012 verplicht om elk jaar voor alle rijkswegen te monitoren of het geluid vanwege wegverkeer past binnen de wettelijk vastgestelde Geluidproductieplafonds (GPP's). Indien de GPP's (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden onderzocht of er doelmatige maatregelen waarmee de (dreigende) overschrijding kan worden voorkomen. Meestal kan worden volstaan met het aanbrengen van stil asfalt. Als maatregelen niet doelmatig zijn, kan een GPP-wijzigingsprocedure worden doorlopen om de GPP's te verhogen. Daarnaast is er nog een sanering categorie C, zie de toelichting bij 5.3. 	Geen
		5.3	Categorie C-sanering	Met betrekking tot categorie C; waar praten we dan over? 5dB verhoging ten opzichte van welke situatie?	<p>Binnen de gemeente Hoorn is geen sprake van categorie C sanering. Ter toelichting: categorie C-saneringsobjecten kunnen uitsluitend voorkomen langs wegvakken die in de geluidregelgeving zijn aangewezen. De rijksoverheid heeft geïnventariseerd langs welke rijkswegen en spoorwegen er sinds de introductie van de Wet geluidhinder een grote sluipende groei heeft voorgedaan. Deze trajecten zijn opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer (bijlage 4).</p>	Geen
		5.4	Bestaande geluidwal	Is de destijds aangelegde aarden wal bedoeld als geluidwerend? Deze is overigens maar deels aangelegd langs de A7 en beperkt aanwezig langs de wijk Grote Waal.	<p>Deze wal is inderdaad als een geluidwerende wal aangelegd en om deze reden ook in het geluidregister opgenomen. Het geluidregister is op onderstaande website in te zien. (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/).</p> <p>In de volgende figuur is een uitsnede vanuit het geluidregister opgenomen, waarop is te zien dat de geluidwal gedeeltelijk langs de A7 is aangelegd en beperkt aanwezig is langs de wijk Grote Waal.</p>	Geen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					 <p>Ook op Streetsmart ⁴ (opnamedatum 9 april 2020) is de geluidwal goed te zien (zie hierna).</p>	

⁴ Streetsmart is een soort 'Google streetview' voor professionals.

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
						
		5.5	Afstemming MIRT A7-A8 en MJPG	<p>Wordt er rekening gehouden met de afstemming tussen het MJPG en de MIRT A7/A8? De MIRT gaat zoals zich het laat aanzien enkele jaren langer in beslag nemen. Onderdeel hiervan is een MER procedure. De gemeente overziet de consequenties van beide niet.</p>	<p>Voor een gedeelte van een weg waarvoor nog geen saneringsplan is vastgesteld en de minister van Infrastructuur en Waterstaat voornemens is om daar een tracébesluit te nemen voor een project, zal de minister gelijktijdig met het tracébesluit de sanering afhandelen. Dit kan plaatsvinden als onderdeel van het tracébesluit en wordt 'gekoppeld saneren' genoemd. Dit is geregeld in artikel 11.42 lid 1 van de Wet milieubeheer. Het is ook mogelijk dat er gelijktijdig met het tracébesluit een afzonderlijk saneringsplan wordt vastgesteld. In de uiteindelijke uitwerking van het project zal blijken wat de meest geëigende vorm is. In ieder geval zal de sanering van de wegvakken van A7 en A8 in de gemeente Hoorn gelijktijdig worden afgehandeld met het project A7/A8. De wegvakken maken daarom geen onderdeel meer uit van MJPG. Dat betekent dat voor de afhandeling van de sanering de planning van het project A7/A8 leidend is. Bijkomend voordeel voor de belanghebbenden is dat er vanuit één kanaal wordt gecommuniceerd over zowel het project als de sanering.</p>	Geen
		5.6	Samenvoegen MIRT A7-A8 en MJPG	<p>Is het gezien vraag 5.5 niet beter om de genoemde trajecten alsnog samen te voegen voor Hoorn en de wijk Grote Waal? Met name daar waar het gaat om snelheid in het proces en de uit te voeren maatregelen. Gedacht wordt daarbij aan het sluiten van verzorgingsplaats De Koggen en het dichten, ophogen en verlengen van de</p>	<p>Zoals in eerdere antwoorden aangegeven, zal de sanering in de gemeente Hoorn via het project A7/A8 lopen: MJPG heeft dit overgedragen aan het project. Via het project A7/A8 zal Rijkswaterstaat communiceren met de gemeente Hoorn.</p>	Geen

Nota van Antwoord Saneringsplan West Nederland Noord 1

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				bestaande aarden wal langs de wijk Grote Waal.		
6	Gemeente Hollands Kroon	6.1	Ontbrekende woningen	Indiener geeft aan dat een zestal woningen cq een wegvak van de A7 en drie wegvakken van de N99 ten onrechte niet in het saneringsplan zijn opgenomen. Indiener verzoekt om de woningen toe te voegen zodat ook voor deze woningen maatregelen worden overwogen.	De genoemde wegvakken en woningen zijn alle opgenomen in het saneringsplan West-Nederland Noord 2. Het ontwerpbesluit ter vaststelling van dat plan is op 29 januari 2021 bekend gemaakt.	Geen

3. Lijst met gebruikte afkortingen

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
GPP	-	Geluidproductieplafond
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
MJPG		Meerjaren Programma Geluidsanering
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den} 's, $L_{den,GPP}$'s en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer
ZOAB		Zeer Open Asfalt Beton