



beschikking

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagensweg 2d
3446 GP WOERDEN
Postbus 97
3440 AB WOERDEN

Datum	24 november 2021
Nummer	IenW/BSK-2021/303165
Betreft	Besluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering - Wegen
Project	Noord-Brabant Oost, Fase 1
Bijlage(n)	6

Contactpersoon
Dhr. ir. W. Soede

T 0348 - 487 450
bsv@meursgeluid.nl

Projectnummer
667.013.00

Met dit besluit reageer ik op de brief van 24 november 2021 met kenmerk RWS-2021/40343 waarin Rijkswaterstaat mij verzoekt om het saneringsplan Noord-Brabant Oost, Fase 1 vast te stellen.

Het saneringsplan heeft betrekking op diverse wegvakken van de A2, A50, A59, N65 en A67 in het oostelijk deel van de provincie Noord-Brabant.

Het saneringsplan bevat bronmaatregelen en afscherpende maatregelen die er toe leiden dat de geluidproductieplafonds op de referentiepunten langs een aantal van de genoemde rijkswegen moeten worden verlaagd.

BESLUIT VASTSTELLING SANERINGSPLAN

Artikel 1

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan Noord-Brabant Oost, Fase 1 van 23 november 2021 vast. Het saneringsplan heeft betrekking op een aantal wegvakken van de A2, A50, A59, N65 en A67 in de provincie Noord-Brabant. De ligging en de kilometrering van deze wegvakken is weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

Artikel 2

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden getroffen zijn opgenomen in bijlage 2 (tabel) en bijlage 5 (kaarten) bij dit besluit. De bronmaatregelen dienen getroffen te zijn uiterlijk 10 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit. De afscherpende maatregelen dienen getroffen te zijn uiterlijk 5 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

Artikel 3

Het saneringsplan heeft betrekking op 201 saneringsobjecten. Het gaat hierbij om 197 woningen en 4 standplaatsen voor woonwagens. Deze objecten zijn opgenomen in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit. Voor 151 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen hoger is dan 60 dB, onderzoekt Rijkswaterstaat met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. Deze woningen zijn aangemerkt in bijlage 3.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Artikel 4

Gelet op artikel 11.65 van de Wet milieubeheer zend ik voor de 79 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 65 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het kadaster. De betreffende woningen zijn aangemerkt in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit.

BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 5

Gelet op artikel 11.63, tweede lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs de A2, A50, A59 en A67. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

Artikel 6

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van artikel 5 opgeschort totdat de in artikel 2 genoemde termijn is verstreken, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijden van een weg of spoorweg die op de geluidplafondkaart staat referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie van de weg of spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een weg of spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds gelden (hierna rijksweg respectievelijk hoofdspoorweg genoemd), voor 31 december 2023 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid van dit artikel bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen. Deze eisen zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister.

In het vast te stellen saneringsplan dient te worden onderzocht of de geluidsbelasting op aanwezige saneringsobjecten langs de te saneren delen van de rijksweg kan worden verminderd met doelmatige maatregelen. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën.

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB vanwege een rijksweg of 65 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie A saneringsobjecten).
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege een rijksweg of hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB vanwege een rijksweg of 70 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie B saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van rijkswegen of hoofdspoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 55 dB vanwege een rijksweg of 60 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie C saneringsobjecten).

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 van de Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van woningen te beperken tot 60 dB vanwege een rijksweg. Bij saneringsobjecten die behoren tot de derde categorie geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels met 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond of tot 60 dB vanwege een rijksweg als dat een lagere geluidsbelasting is. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

Ingevolge artikel 11.60, derde lid, van de Wet milieubeheer geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het saneringsplan moeten worden getroffen. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen zodra deze maatregelen daadwerkelijk zijn getroffen.

Mochten er na vaststelling van het saneringsplan en eventueel verlaging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten zijn die een hogere geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden dan 60 dB vanwege een rijksweg, dan stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer na het onherroepelijk worden van het saneringsplan en het GPP-verlagingsbesluit een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object. Wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden, doet de beheerder de eigenaar van het object een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Voor de saneringsobjecten die ook na uitvoering van de saneringsmaatregelen en een verlaging van het geluidproductieplafond nog een geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden van meer dan de maximale waarde van 65 dB als het een rijksweg betreft, wordt op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer dit besluit ingeschreven in het kadaster.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Datum
24 november
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Procedureel

Bij brief van 24 november 2021 heeft Rijkswaterstaat mij verzocht het saneringsplan Noord-Brabant Oost Fase 1 vast te stellen.

Met het ontwerpbesluit van 15 april 2021 heb ik het (ontwerp-)saneringsplan van 17 februari 2021 vastgesteld. Het ontwerpbesluit is op 23 april 2021 bekendgemaakt met een publicatie in de Staatscourant en in dezelfde week met publicaties in de lokale bladen in de betrokken gemeenten. Vanaf 26 april 2021 heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn door 17 personen en organisaties zienswijzen op het ontwerpbesluit ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 6 aan dit besluit is toegevoegd.

Twee zienswijzen hebben geleid tot een wijziging van het saneringsplan.

Naar aanleiding van zienswijze 7 (zie Nota van Antwoord) is gebleken dat de geluidsbelasting bij één woning was onderschat. De woning Rijksweg 14A te Oss is daarom toegevoegd aan het saneringsplan. Als gevolg hiervan is voor het cluster van woningen langs de A59 waaraan deze woning is toegevoegd een hoger scherm doelmatig dan waar in het ontwerp-saneringsplan vanuit was gegaan. Het scherm ten behoeve van dit cluster is met 1 meter verhoogd tot 3 meter.

Naar aanleiding van zienswijze 11 (zie Nota van antwoord) is gebleken dat twee afzonderlijke clusters van langs de A59 ter hoogte van de Graafsebaan 1 tot en met 11 te Heesch als één cluster moeten worden gezien omdat beide clusters van één maatregel kunnen profiteren. Dat heeft er toe geleid dat voor het samengevoegde cluster een andere doelmatigheidsafweging heeft plaatsgevonden en andere maatregelen in het definitieve saneringsplan zijn opgenomen. In plaats van bronmaatregelen wordt een geluidscherm geplaatst met een hoogte van 2 meter en een lengte van 525 meter. Voor deze maatregel is gekozen omdat het niet doelmatig is om zowel een bronmaatregel als een geluidscherm toe te passen en omdat de totale geluidreductie van het geluidscherm groter is dan de totale geluidreductie van de in het ontwerp-saneringsplan opgenomen bronmaatregel.

Tot slot is op initiatief van Rijkswaterstaat de woning Kerkdijk-Zuid 17 te Sint Oedenrode als saneringsobject aan het saneringsplan toegevoegd. In het oorspronkelijke plan was de geluidsbelasting op deze woning onjuist berekend, waardoor de woning niet als saneringsobject was aangemerkt.

Inhoudelijk

Het plan heeft betrekking op wegvakken van de A2, A50, A59, N65 en A67 in de provincie Noord-Brabant.

De wegvakken liggen in de gemeenten Asten, Bernheze, Cranendonck, 's-Hertogenbosch, Deurne, Eersel, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Heusden, Landerd, Meijerijstad, Oss, Someren, Uden, Veldhoven en in de voormalige gemeente Haaren.

In Eersel, Uden en Veldhoven zijn geen saneringsobjecten aanwezig. In de overig genoemde gemeenten zijn in totaal 201 saneringsobjecten aanwezig. Waarbij geldt dat de saneringsobjecten gelegen in de voormalige gemeente Haaren, na de herindeling van deze gemeente in de gemeenten Vught en Oisterwijk zijn gelegen.

De saneringsobjecten betreffen 197 woningen en 4 standplaatsen voor woonwagens. Voor al deze objecten is onderzocht of er maatregelen in aanmerking komen die de geluidsbelasting vanwege de rijksweg op deze objecten verlagen.

In dit onderzoek is een afweging gemaakt tussen de kosten van een maatregel en het geluideffect van deze maatregel. Deze afweging is gemaakt op basis van het zogenoemde doelmatigheidscriterium. Ook is beoordeeld of er sprake is van overwegende bezwaren tegen het treffen van eventuele maatregelen van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard.

De uitkomst van het onderzoek is dat bij 129 saneringsobjecten geluidbeperkende maatregelen, zoals geluidreducerend asfalt of geluidschermen, in aanmerking komen om de geluidsbelasting te verlagen. Bij de overige 72 objecten komen geen maatregelen in aanmerking.

Met deze maatregelen wordt bij 48 objecten de streefwaarde behaald. Bij 81 objecten wordt met deze maatregelen de geluidsbelasting wel verlaagd, maar onvoldoende om de streefwaarde te halen.

Dat bij 153 (72 plus 81) objecten (151 woningen en 2 woonwagenstandplaatsen) geen of onvoldoende maatregelen worden getroffen om de streefwaarde te halen, is voor een belangrijk deel het gevolg van het feit dat per locatie waarvoor een maatregel is afgewogen te weinig woningen aanwezig zijn om van dezelfde maatregel te kunnen profiteren. Een maatregel om (volledig) aan de streefwaarde te kunnen voldoen is daarmee op die locaties niet doelmatig te treffen. Een andere oorzaak is dat er op een aantal van die locaties overwegende bezwaren van technische en/of landschappelijke en/of stedenbouwkundige aard tegen het treffen van geluidbeperkende maatregelen bestaan.

Omdat de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond op 151 woningen hoger blijft dan 60 dB komen deze woningen na het onherroepelijk worden van dit besluit in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van de woning. Als uit dit onderzoek blijkt dat de wettelijke binnenwaarde wordt overschreden, zal Rijkswaterstaat aan de eigenaar van de woning een aanbod doen om geluidwerende maatregelen te treffen.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Op 79 van de 151 woningen blijft de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond hoger dan 65 dB. Voor deze woningen geldt dat dit besluit zal worden ingeschreven bij het kadaster.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het rapport van 22 oktober 2021. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

Datum
24 november
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

- *Gehanteerde geluidregistergegevens*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds en het onderzoek naar de geluidsbelasting op de woningen is gebruik gemaakt van de brongegevens in het geluidregister zoals dit gold op 20 november 2020. Daarmee zijn deze gegevens voldoende recent voor gebruik in dit saneringsplan.

- *Berekende geluidsbelasting*

De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Standaard rekenmethode II, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Saneringsobjecten*

Voor dit saneringsplan is vastgesteld dat er sprake is van 201 saneringsobjecten. De wijze waarop deze saneringsobjecten zijn bepaald, is per gemeente beschreven in de desbetreffende paragraaf van het akoestisch onderzoek. Met de werkwijze en de conclusies hiervan kan ik instemmen.

- *Uitgangspunten onderzoek naar maatregelen*

Voor de saneringsobjecten is afgewogen of geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen. Met deze afweging kan ik instemmen omdat hierbij gebruik gemaakt is van het doelmatigheidscriterium dat is vastgelegd in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Ook is gekeken naar de technische haalbaarheid en landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten en de mogelijkheden van beheer en onderhoud.

Uitvoering maatregelen

Met het oog op efficiëntie en kostenbesparing wil Rijkswaterstaat de uitvoering van de maatregelen zoveel als mogelijk combineren met andere werkzaamheden aan de weg zoals het uitvoeren van groot onderhoud. In het saneringsplan is een globale uitvoeringsplanning van de maatregelen per wegvak opgenomen. Er is gepland dat de bronmaatregelen binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit kunnen worden uitgevoerd. Deze periode vloeit er uit voort dat de bronmaatregelen worden uitgevoerd in combinatie met het geplande groot onderhoud aan de betrokken wegvakken.

Voor wat betreft de afscherpende maatregelen is de planning dat deze binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit kunnen zijn getroffen. Ik kan met deze planning instemmen.

Opschorting werking besluit verlaging geluidproductieplafonds

In artikel 6 van het besluit wordt ingevolge artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer de werking van het besluit in artikel 5 tot verlaging van de geluidproductieplafonds opgeschort totdat de uitvoeringstermijn voor de maatregelen is verstreken die in artikel 2 is opgenomen, of totdat het bevoegd gezag eerder al heeft bericht dat de maatregelen ten genoegen zijn getroffen. Dit houdt in dat de maatregelen na vaststelling van het besluit tot verlaging van geluidproductieplafonds al wel als nieuwe brongegevens in het geluidregister zullen worden opgenomen, maar dat de verlaagde geluidproductieplafonds op dat moment nog niet direct van kracht worden. Hierdoor moet bij nieuwe besluiten ter hoogte van de betreffende referentiepunten al wel met de nieuwe brongegevens in het geluidregister rekening gehouden worden, maar hoeft in het jaarlijkse nalevingsverslag van de beheerder pas met de nieuwe maatregelen rekening gehouden te worden nadat die daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Bijlagen bij dit besluit

1. Overzicht wegvakken waar dit besluit betrekking op heeft.
2. Overzicht te treffen saneringsmaatregelen.
3. Overzicht saneringsobjecten.
4. Overzicht te wijzigen geluidproductieplafonds.
5. Kaarten waarop ligging van de referentiepunten en de te treffen maatregelen zijn aangegeven (15 kaartbladen).
6. Nota van Antwoord op de ingebrachte zienswijzen.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
24 november
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Inzien stukken

Dit besluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via:
www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



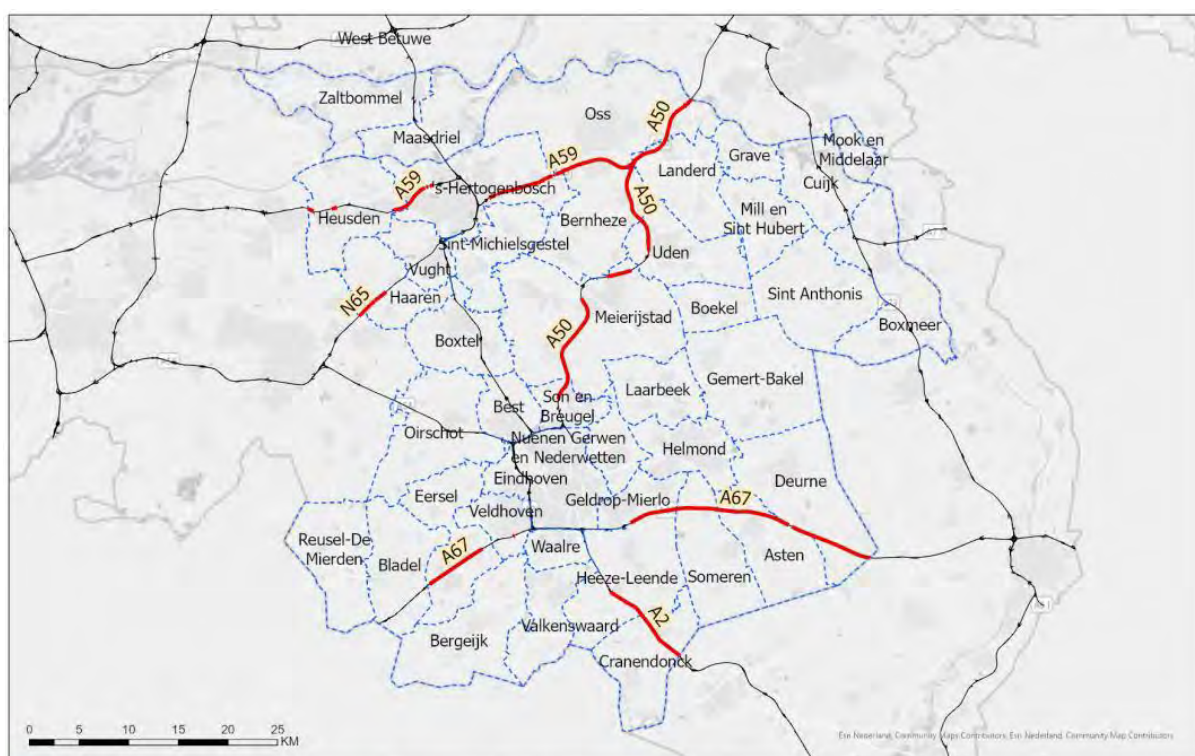
bijlage 1

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/303165.

De wegvakken waar dit saneringsplan betrekking op heeft, zijn weergegeven op onderstaande kaart (de met rood aangeduide weggedeelten).

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165



- Traject in saneringsplan
- Gemeentegrens
- Overige rijkswegen



De kilometrering van deze wegvakken is als volgt:

Weg	Van (km)	tot (km)
A2	176,80	186,42
A50	100,30	111,90
A50	115,90	118,40
A50	121,10	140,00
A59	118,34	119,10
a59	120,80	121,40
A59	127,20	131,27
A59	131,39	131,62
A59	131,79	132,20
A59	141,30	141,98
A59	142,06	142,15
A59	142,24	148,09
A59	148,26	148,37
A59	148,44	156,87
A59	156,87	157,60
N65	10,85	12,29
N65	12,34	14,48
A67	6,60	13,01
A67	16,39	16,60
A67	28,50	45,02
A67	45,34	53,80

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 6 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/303165.

De in artikel 2 bedoelde bronmaatregelen zijn de volgende.

Weg	Rijbaan	Minimale akoestische kwaliteit wegdek	Van (km)	Tot (km)	Lengte (m)
A2	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags ZOAB	178,60	181,10	2500
A50	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags ZOAB	133,00	133,80	800
A50	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags ZOAB	135,90	136,50	600
A59	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags ZOAB	120,80	121,30	500
A59	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags ZOAB	129,20	129,70	500
A59	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags ZOAB	148,50	150,70	2200
A59	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags ZOAB	154,40	155,20	800
A67	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags ZOAB	47,30	48,20	900

De in artikel 2 bedoelde afscherpende maatregelen zijn de volgende.

Weg	Wegzijde	Type	Hoogte (m)	Van (km)	Tot (km)	Lengte (m)
A2	Hoofdrijbaan links	Absorberend	2	179,11	179,47	361
A2	Hoofdrijbaan links	Absorberend	4	180,09	180,15	55
A50	Hoofdrijbaan links	Absorberend	2	133,40	133,80	395
A50	Hoofdrijbaan links	Absorberend	2	136,43	136,70	270
A59	Hoofdrijbaan rechts	Absorberend	6	129,22	129,69	469
A59	Hoofdrijbaan links	Reflecterend	3	148,99	149,33	342
A59	Hoofdrijbaan links	Reflecterend	2	149,54	149,91	375
A59	Hoofdrijbaan links	Absorberend	2	152,39	152,74	344
A59	Hoofdrijbaan links	Absorberend	2	153,01	153,67	662
A59	Hoofdrijbaan rechts	Reflecterend	2	155,19	155,72	525

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 en artikel 4 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/303165.

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevelorientatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen-waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
1	Diesdonkerweg 5	5724 PE	Asten	ZO	4,5	70	AB	60	10	0	70	ja	ja	gemeente Asten, sectie M, 384
2	Hutten 9	5721 SL	Asten	NO	4,5	66	AB	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Asten, sectie Q, 430
3	Marialaan 10	5724 AB	Asten	N	4,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Asten, sectie N, 201
4	Bosschebaan 98	5384 VZ	Bernheze	N	4,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
5	Goorstraat 45	5384 PP	Bernheze	N	4,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Heesch, sectie B, 7076
6	Graafsebaan 1	5384 RS	Bernheze	O	4,5	66	B	60	7	3	61	ja	nee	
7	Graafsebaan 3	5384 RS	Bernheze	N	4,5	71	B	60	12	6	66	ja	ja	gemeente Heesch, sectie B, 5458
8	Graafsebaan 5	5384 RS	Bernheze	N	4,5	70	B	60	10	6	64	ja	nee	
9	Graafsebaan 7	5384 RS	Bernheze	N	7,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Heesch, sectie B, 4455
10	Graafsebaan 9	5384 RS	Bernheze	N	4,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
11	Graafsebaan 11	5384 RS	Bernheze	N	4,5	67	B	60	7	5	62	ja	nee	
12	Graafsebaan 13	5384 RS	Bernheze	NO	4,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Heesch, sectie B, 7311
13	Graafsebaan 15	5384 RS	Bernheze	NO	4,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Heesch, sectie B, 4603
14	Graafsebaan 16	5384 RT	Bernheze	N	7,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Heesch, sectie B, 6703
15	Graafsebaan 17	5384 RS	Bernheze	N	4,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Heesch, sectie B, 5456
16	Vismeerstraat 2	5384 VL	Bernheze	N	4,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Heesch, sectie A, 3985
17	Voorste Groes 12	5384 VJ	Bernheze	N	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Heesch, sectie A, 3037
18	Kerkstraat 1	6026 RT	Cranendonck	NO	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Maarheeze, sectie E, 350

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen-waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
19	Kerkstraat 2	6026 RV	Cranendonck	NO	7,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Maarheeze, sectie E, 812
20	Klaterspeelweg 1	6026 PW	Cranendonck	ZW	4,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Maarheeze, sectie E, 48
21	Moonslaan 26	6026 EJ	Cranendonck	ZW	7,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Maarheeze, sectie A, 4083
22	Moonslaan 28	6026 EJ	Cranendonck	ZW	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Maarheeze, sectie A, 3815
23	Moonslaan 30	6026 EJ	Cranendonck	ZW	7,5	73	B	60	13	0	73	ja	ja	gemeente Maarheeze, sectie A, 3006
24	Rijksweg 1	6021 RA	Cranendonck	NO	4,5	72	B	60	12	0	72	ja	ja	gemeente Budel, sectie K, 230
25	Rijksweg 5	6021 RA	Cranendonck	NO	4,5	64	A	60	4	0	64	ja	nee	
26	Ulkedonken 2a	6026 RP	Cranendonck	NO	4,5	67	B	60	7	2	65	ja	nee	
27	Ulkedonken 2	6026 RP	Cranendonck	NO	4,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Maarheeze, sectie E, 721
28	Ulkedonken 4	6026 RP	Cranendonck	NO	4,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Maarheeze, sectie E, 111
29	Horstenweg 4	5757 SB	Deurne	NW	4,5	66	B	60	6	1	65	ja	nee	
30	Horstenweg 5	5757 SB	Deurne	O	4,5	72	B	60	12	2	70	ja	ja	gemeente Deurne, sectie T, 663
31	Horstenweg 6	5757 SB	Deurne	NO	4,5	65	A	60	5	2	63	ja	nee	
32	Neerkantseweg 60	5757 RM	Deurne	ZW	4,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
33	Oude Neerkantseweg 19	5757 SC	Deurne	NO	4,5	69	AB	60	9	1	68	ja	ja	gemeente Deurne, sectie U, 618
34	Zand 21	5757 RX	Deurne	Z	7,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente, Deurne, sectie T, 739
35	Voortje 55	5731PP	Geldrop-Mierlo	Z	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
36	Gezelstraat 1	5076 PG	Haaren	ZO	4,5	67	AB	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Haaren, sectie A, 2862
37	Gezelstraat 2	5076 PG	Haaren	ZO	7,5	70	AB	60	10	0	70	ja	ja	gemeente Haaren, sectie A, 2002
38	Holstraat 5	5076 NL	Haaren	N	4,5	65	A	60	5	0	65	ja	nee	
39	Rijksweg 1a	5076 PB	Haaren	NW	4,5	69	AB	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Haaren, sectie A, 2695
40	Rijksweg 1	5076 PB	Haaren	NW	4,5	71	B	60	11	0	71	ja	ja	gemeente Haaren, sectie A, 2603
41	Rijksweg 5	5074 NL	Haaren	ZO	7,5	65	A	60	5	0	65	ja	nee	
42	Burg. Vogelslaan 2	5595 XH	Heeze-Leende	ZW	7,5	72	B	60	12	3	69	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 211

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
43	Burg. Vogelslaan 4	5595 XH	Heeze-Leende	ZW	4,5	67	B	60	7	3	64	ja	nee	
44	Dorpstraat 108	5595 CK	Heeze-Leende	Z	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
45	Kattestraat 18	5595 CL	Heeze-Leende	ZW	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
46	Maarheezerweg-Noord 3	5595 XG	Heeze-Leende	ZW	4,5	74	B	60	14	2	72	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 560
47	Maarheezerweg-Noord 5	5595 XG	Heeze-Leende	ZW	4,5	69	AB	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 168
48	Maarheezerweg-Noord 7a	5595 XG	Heeze-Leende (1)	ZO	1,5	70	B	60	10	7	63	nee	nee	
49	Maarheezerweg-Noord 7b	5595 XG	Heeze-Leende (1)	ZW	1,5	69	B	60	9	7	62	nee	nee	
50	Maarheezerweg-Noord 7c	5595 XG	Heeze-Leende (1)	ZO	1,5	68	B	60	8	8	60	nee	nee	
51	Maarheezerweg-Noord 7d	5595 XG	Heeze-Leende (1)	ZO	1,5	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
52	Maarheezerweg-Noord 7	5595 XG	Heeze-Leende	ZW	4,5	77	B	60	17	2	75	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 776
53	Maarheezerweg-Noord 13	5595 XG	Heeze-Leende	ZW	4,5	76	B	60	16	10	66	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 585
54	Maarheezerweg-Zuid 2	5595 XK	Heeze-Leende	NO	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 312
55	Maarheezerweg-Zuid 6	5595 XK	Heeze-Leende	NO	4,5	77	B	60	17	2	75	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 300
56	Maarheezerweg-Zuid 8	5595 XK	Heeze-Leende	NO	4,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 679
57	Maarheezerweg-Zuid 10	5595 XK	Heeze-Leende	NO	7,5	73	B	60	13	3	70	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 606
58	Maarheezerweg-Zuid 12a	5595 XK	Heeze-Leende	NO	4,5	67	B	60	7	2	65	ja	nee	
59	Maarheezerweg-Zuid 12	5595 XK	Heeze-Leende	NO	4,5	73	B	60	13	3	70	ja	ja	gemeente Leende, sectie G, 605
60	Maarheezerweg-Zuid 16	5595 XK	Heeze-Leende	NO	4,5	67	B	60	7	3	64	ja	nee	
61	Bosschebaan 118	5381 HD	's-Hertogenbosch	N	4,5	71	AB	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Nuland, sectie E, 1536
62	Bosschebaan 120	5381 HD	's-Hertogenbosch	NW	4,5	72	AB	60	12	2	70	ja	ja	gemeente Nuland, sectie E, 1553
63	Coppensdijk 1	5382 JR	's-Hertogenbosch	N	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Nuland, sectie E, 1073
64	Graaf van Solmsweg 48	5222 BP	's-Hertogenbosch	NW	7,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente 's-Hertogenbosch, sectie F, 2606
65	Graafsebaan 107A	5248 JT	's-Hertogenbosch	N	7,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Rosmalen, sectie D, 1798
66	Graafsebaan 127	5248 NL	's-Hertogenbosch	N	4,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Rosmalen, sectie D, 2699

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
67	Graafsebaan 143	5248 NL	's-Hertogenbosch	N	4,5	70	B	60	10	0	70	ja	ja	gemeente Rosmalen, sectie D, 2435
68	Graafsebaan 160	5244 NL	's-Hertogenbosch	Z	4,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Rosmalen, sectie F, 4805
69	Hedikhuizerweg 33	5222 BC	's-Hertogenbosch	NW	1,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente 's-Hertogenbosch, sectie F, 2044
70	Koksteeg 1	5381 HA	's-Hertogenbosch	NW	4,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Nuland, sectie E, 1938
71	Koksteeg 4	5381 HC	's-Hertogenbosch	N	4,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
72	Kruiskampsingel 67	5224 KD	's-Hertogenbosch	NW	14	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
73	Kruiskampsingel 71	5224 KD	's-Hertogenbosch	NW	14	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
74	Kruiskampsingel 85	5224 KD	's-Hertogenbosch	NW	17	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
75	Kruiskampsingel 87	5224 KD	's-Hertogenbosch	NW	17	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
76	Kruiskampsingel 89	5224 KD	's-Hertogenbosch	NW	17	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
77	Kruiskampsingel 103	5224 KD	's-Hertogenbosch	NW	20	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
78	Kruiskampsingel 105	5224 KD	's-Hertogenbosch	NW	20	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
79	Kruiskampsingel 107	5224 KD	's-Hertogenbosch	NW	20	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
80	Kruiskampsingel 147	5224 KE	's-Hertogenbosch	NW	11	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
81	Kruiskampsingel 149	5224 KE	's-Hertogenbosch	NW	11	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
82	Kruiskampsingel 151	5224 KE	's-Hertogenbosch	NW	11	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
83	Kruiskampsingel 153	5224 KE	's-Hertogenbosch	NW	11	66	B	60	6	11	55	nee	nee	
84	Kruiskampsingel 163	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	14	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
85	Kruiskampsingel 165	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	14	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
86	Kruiskampsingel 167	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	14	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
87	Kruiskampsingel 169	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	14	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
88	Kruiskampsingel 171	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	14	66	B	60	6	10	56	nee	nee	
89	Kruiskampsingel 173	5224 KG	's-Hertogenbosch	N (2)	14	66	B	60	6	10	56	nee	nee	
90	Kruiskampsingel 181	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	17	66	B	60	6	8	58	nee	nee	

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
91	Kruiskampsingel 183	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	17	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
92	Kruiskampsingel 185	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	17	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
93	Kruiskampsingel 187	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	17	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
94	Kruiskampsingel 189	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	17	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
95	Kruiskampsingel 191	5224 KG	's-Hertogenbosch	N(3)	17	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
96	Kruiskampsingel 199	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	20	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
97	Kruiskampsingel 201	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	20	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
98	Kruiskampsingel 203	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	20	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
99	Kruiskampsingel 205	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	20	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
100	Kruiskampsingel 207	5224 KG	's-Hertogenbosch	NW	20	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
101	Kruiskampsingel 209	5224 KG	's-Hertogenbosch	N(4)	20	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
102	Rijksweg 9	5391 LH	's-Hertogenbosch	ZO	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
103	Rijksweg 15A	5391 LH	's-Hertogenbosch	ZO	7,5	66	AB	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Nuland, sectie B, 3353
104	Rijksweg 15	5391 LH	's-Hertogenbosch	ZO	4,5	65	A	60	5	0	65	ja	nee	
105	Veilingstraat 6	5154 AA	Heusden	Z	4,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
106	Veilingstraat 14A	5154 AA	Heusden	Z	7,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Drunen, sectie K, 985
107	Veilingstraat 14	5154 AA	Heusden	Z	7,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Drunen, sectie K, 985
108	Veilingstraat 16	5154 AA	Heusden	Z	4,5	65	A	60	5	3	62	ja	nee	
109	Klapperstraat 2	5374 NL	Landerd	N	4,5	63	A	60	3	2	61	ja	nee	
110	Klapperstraat 5	5374 NL	Landerd	Z	4,5	72	B	60	12	3	69	ja	ja	gemeente Schaijk, sectie H, 60
111	Lochtenburgstraat 3	5374 NZ	Landerd	N	4,5	66	AB	60	6	2	64	ja	nee	
112	Lochtenburgstraat 4	5374 NZ	Landerd	N	4,5	75	B	60	15	3	72	ja	ja	gemeente Schaijk, sectie H, 213
113	Lochtenburgstraat 5	5374 NZ	Landerd	N	4,5	71	AB	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Schaijk, sectie H, 219
114	Vogelenzang 2	5374 AW	Landerd	ZO	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Schaijk, sectie H, 284

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen-waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
115	Willibrordusweg 6	5374 NG	Landerd	Z	4,5	74	AB	60	14	5	69	ja	ja	gemeente Schaijk, sectie H, 227
116	Willibrordusweg 7	5374 NE	Landerd	O(5)	4,5	67	B	60	7	4	63	ja	nee	
117	Willibrordusweg 8a	5374 NG	Landerd	Z	4,5	63	A	60	3	3	60	nee	nee	
118	Willibrordusweg 8	5374 NG	Landerd	ZO	4,5	66	AB	60	6	4	62	ja	nee	
119	Willibrordusweg 10a	5374 NG	Landerd	Z	4,5	62	A	60	2	3	59	nee	nee	
120	Willibrordusweg 10	5374 NG	Landerd	Z	4,5	63	A	60	3	3	60	nee	nee	
121	Corridor 22	5466 RC	Meerijstad	NW	4,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Veghel, sectie P, 179
122	Heikampenweg 27	5491 TP	Meerijstad	ZO	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
123	Heikampenweg 29	5491 TP	Meerijstad	ZO	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
124	Kerkdijk-Zuid 9	5492 HW	Meerijstad	ZW	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
125	Kerkdijk-Zuid 11	5492 HW	Meerijstad	W	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
126	Kerkdijk-Zuid 13	5492 HW	Meerijstad	W	4,5	67	AB	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Sint Oedenrode, sectie N, 302
127	Kerkdijk-Zuid 15	5492 HW	Meerijstad	W	4,5	64	A	60	4	0	64	ja	nee	
128	Kerkdijk-Zuid 17	5492 HW	Meerijstad	W	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
129	Kerkdijk-Zuid 19	5492 HW	Meerijstad	W	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
130	Koevering 12	5491 SX	Meerijstad	NW	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Sint Oedenrode, sectie K, 317
131	Koevering 20	5491 SX	Meerijstad	W	4,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Sint Oedenrode, sectie K, 418
132	Laar 11	5492 HG	Meerijstad	O	4,5	64	A	60	4	0	64	ja	nee	
133	Oostelijke Randweg 2	5492 HZ	Meerijstad	NO	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
134	Rooise-Heide 3	5492 TG	Meerijstad	O	4,5	62	A	60	2	0	62	ja	nee	
135	Rooise-Heide 4	5492 TG	Meerijstad	O	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
136	Schietbergweg 9	5492 TH	Meerijstad	O	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
137	Sonseweg 7	5492 NC	Meerijstad	W	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
138	Sonseweg 17	5492 NC	Meerijstad	W	7,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
139	Veghelseweg 33	5491 AG	Meerijstad	ZO	4,5	68	AB	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Sint Oedenrode, sectie S, 1017
140	Veghelseweg 39	5491 AG	Meerijstad	ZO	4,5	64	A	60	4	0	64	ja	nee	
141	Veghelseweg 41	5491 AG	Meerijstad	ZO	4,5	64	A	60	4	0	64	ja	nee	
142	Veghelseweg 43	5491 AG	Meerijstad	ZO	4,5	65	A	60	5	0	65	ja	nee	
143	Veghelseweg 49	5491 AG	Meerijstad	ZO	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
144	Veghelseweg 51	5491 TZ	Meerijstad	O	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
145	Veghelseweg 53	5491 AG	Meerijstad	ZO	4,5	68	AB	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Sint Oedenrode, sectie S, 938
146	Wolvensteeg 1	5491 TX	Meerijstad	ZO	7,5	65	A	60	5	0	65	ja	nee	
147	Wolvensteeg 2	5491 TX	Meerijstad	ZO	4,5	65	A	60	5	0	65	ja	nee	
148	Amelsestraat 1	5343 NA	Oss	ZO	4,5	72	B	60	12	8	64	ja	nee	
149	Amelsestraat 3	5343 NA	Oss	ZO	4,5	68	B	60	8	5	63	ja	nee	
150	Amelsestraat 5	5343 NA	Oss	ZW(6)	4,5	67	B	60	7	5	62	ja	nee	
151	Amelsestraat 18	5343 NA	Oss	ZO	4,5	69	B	60	9	7	62	ja	nee	
152	Benedictuslaan 4	5343 NB	Oss	Z	4,5	68	B	60	8	8	60	nee	nee	
153	Boschakker 2	5371 NS	Oss	NW	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
154	Brierstraat 7	5342 NA	Oss	W	4,5	72	B	60	12	2	70	ja	ja	gemeente Oss, sectie M, 544
155	Doorneindstraat 5	5342 NB	Oss	ZW	7,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Oss, sectie M, 694
156	Heesche Baan 2	5373 LH	Oss	ZO	4,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
157	Heesche Baan 4	5373 LH	Oss	ZO	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Ravenstein, sectie G, 429
158	Heide 2	5373 KS	Oss	O	4,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Ravenstein, sectie G, 585
159	Heikampstraat 2	5342 ND	Oss	Z	4,5	66	AB	60	6	3	63	ja	nee	
160	Heikampstraat 9	5342 ND	Oss	Z	4,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Oss, sectie M, 543
161	Heikestraat 16	5386 LA	Oss	Z	4,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Geffen, sectie C, 5589
162	Heistraat 6	5342 NE	Oss	Z	4,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Oss, sectie M, 361

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
163	Heiweg 2	5373 KN	Oss	NW	4,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Ravenstein, sectie G, 549
164	Heiweg 4	5373 KN	Oss	NW	4,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Ravenstein, sectie G, 550
165	Heiweg 9	5373 KN	Oss	NW	4,5	63	A	60	3	2	61	ja	nee	
166	Heiweg 11	5373 KN	Oss	NW	4,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
167	Heiweg 13	5373 KN	Oss	ZW	4,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Ravenstein, sectie G, 590
168	Kraaijeven 8	5386 LH	Oss	Z	4,5	64	A	60	4	2	62	ja	nee	
169	Kraaijeven 11	5386 LH	Oss	Z	4,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
170	Maasdijk 27	5371 PE	Oss	W	4,5	61	A	60	1	0	61	ja	nee	
171	Maasdijk 28	5371 PE	Oss	NW	4,5	64	A	60	4	0	64	ja	nee	
172	Maasdijk 29	5371 PE	Oss	NW	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Ravenstein, sectie E, 1274
173	Mergental 1	5373 LJ	Oss	O	4,5	65	A	60	5	4	61	ja	nee	
174	Mergental 2	5373 LK	Oss	O	4,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Ravenstein, sectie H, 429
175	Mergental 4	5373 LK	Oss	O	4,5	65	A	60	5	3	62	ja	nee	
176	Mergental 5	5373 LJ	Oss	O	4,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Ravenstein, sectie H, 210
177	Mugheuvelstraat 4	5343 ND	Oss	Z	4,5	70	B	60	10	10	60	nee	nee	
178	Mugheuvelstraat 6	5343 ND	Oss	Z	4,5	70	B	60	10	10	60	nee	nee	
179	Mugheuvelstraat 8	5343 ND	Oss	Z	7,5	68	B	60	8	6	62	ja	nee	
180	Nieuwe Hescheweg 279	5342 NM	Oss	Z	4,5	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
181	Nieuwe Hescheweg 285	5342 NM	Oss	Z	4,5	71	B	60	11	10	61	ja	nee	
182	Nieuwe Hescheweg 298	5342 NM	Oss	W	7,5	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
183	Nieuwe Hescheweg 300	5342 NM	Oss	Z	4,5	67	B	60	7	7	60	nee	nee	
184	Oude Baan 1	5386 KS	Oss	Z	4,5	65	A	60	5	2	63	ja	nee	
185	Rijksweg 12	5386 LD	Oss	Z	7,5	67	B	60	7	3	64	ja	nee	
186	Rijksweg 14	5386 LD	Oss	Z	4,5	72	B	60	12	7	65	ja	nee	

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
187	Rijksweg 14A	5386 LD	Oss	Z	4,5	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
188	Rijksweg 20A	5386 LD	Oss	ZO	4,5	67	AB	60	7	7	60	nee	nee	
189	Rijksweg 20A MZ	5386 LD	Oss	ZO	1,5	66	B	60	6	10	56	nee	nee	
190	Rijksweg 20	5386 LD	Oss	Z	4,5	62	A	60	2	4	58	nee	nee	
191	Rijksweg 22	5386 LD	Oss	ZO	7,5	72	AB	60	12	6	66	ja	ja	gemeente Geffen, sectie D, 1142
192	Rijksweg 24	5386 LD	Oss	ZO	4,5	71	AB	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Geffen, sectie D, 792
193	Rijksweg 28	5386 LD	Oss	Z	4,5	63	A	60	3	4	59	nee	nee	
194	Rijksweg 30	5386 LD	Oss	Z	4,5	65	A	60	5	5	60	nee	nee	
195	Rijksweg 32A	5386 LD	Oss	Z	4,5	69	AB	60	9	6	63	ja	nee	
196	Rijksweg 32	5386 LD	Oss	Z	4,5	69	AB	60	9	6	63	ja	nee	
197	Rijksweg 34	5386 LD	Oss	Z	7,5	68	AB	60	8	5	63	ja	nee	
198	Rijksweg 36	5386 LE	Oss	Z	4,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Geffen, sectie D, 942
199	Sassendreef 18	5386 LB	Oss	Z	4,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
200	Suggelaarsestraat 1	5343 NH	Oss	ZO	1,5	67	B	60	7	7	60	nee	nee	
201	Groenebeemdweg 64	5715 PS	Someren	Z	4,5	71	B	60	11	0	71	ja	ja	gemeente Someren, sectie U, 647

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Noten:

- 1: Deze adressen betreffen een standplaats voor woonwagens
- 2: Na het treffen van maatregelen verspringt de maatgevende gevel van noord (N) naar west (W).
- 3: Na het treffen van maatregelen verspringt de maatgevende gevel van noord (N) naar oost (O).
- 4: Na het treffen van maatregelen verspringt de maatgevende gevel van noord (N) naar oost (O).
- 5: Na het treffen van maatregelen verspringt de maatgevende gevel van oost (O) naar zuid (Z).
- 6: Na het treffen van maatregelen verspringt de maatgevende gevel van zuidwest (ZW) naar zuidoost (ZO).

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 5 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 november 2021, met kenmerk IenW/BSK-2021/303165.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
2005	166993,55	372418,03	70,2	70,1	-0,1
2006	167079,98	372358,83	69,4	69,3	-0,1
2007	167181,77	372295,79	69,3	69,2	-0,1
2008	167266,28	372242,34	69,1	69,0	-0,1
2009	167350,80	372188,89	69,1	68,6	-0,5
2010	167435,88	372136,35	68,4	66,7	-1,7
2011	167521,67	372084,96	68,9	66,8	-2,1
2012	167607,45	372033,56	69,3	67,1	-2,2
2013	167681,14	371971,04	67,2	65,1	-2,1
2015	167810,27	371914,86	69,1	66,8	-2,3
2016	167898,19	371867,56	69,2	66,9	-2,3
2017	167985,34	371818,52	69,3	67,0	-2,3
2018	168072,49	371769,48	69,2	66,8	-2,4
2019	168159,64	371720,44	69,4	67,1	-2,3
2020	168246,80	371671,40	69,4	67,0	-2,4
2021	168333,80	371622,12	70,1	67,7	-2,4
2022	168413,60	371561,91	70,0	67,6	-2,4
2023	168487,49	371494,53	70,1	67,6	-2,5
2024	168552,41	371418,72	70,0	67,5	-2,5
2025	168614,91	371340,65	69,7	67,3	-2,4
2026	168677,41	371262,59	69,9	67,4	-2,5
2027	168739,08	371183,87	69,8	67,4	-2,4
2028	168800,24	371104,75	69,8	67,4	-2,4
2029	168861,39	371025,63	69,7	67,3	-2,4
2030	168922,55	370946,51	69,8	67,4	-2,4
2031	168983,70	370867,38	69,6	67,3	-2,3
2032	169044,86	370788,26	69,4	67,2	-2,2
2033	169106,01	370709,14	69,4	67,2	-2,2
2034	169167,17	370630,02	69,3	67,4	-1,9
2035	169228,32	370550,89	69,5	68,9	-0,6
2036	169289,25	370472,22	69,5	69,3	-0,2
2037	169349,68	370397,72	69,8	69,7	-0,1
2038	169410,93	370317,26	69,7	69,6	-0,1
2040	169526,15	370170,32	69,7	69,6	-0,1
7680	171997,46	420966,01	69,8	69,7	-0,1
7681	171955,65	420875,10	69,7	69,6	-0,1
7684	171860,97	420590,55	69,5	69,3	-0,2
7685	171836,08	420493,64	69,1	66,3	-2,8
7686	171811,60	420396,62	68,8	65,3	-3,5
7687	171787,12	420299,60	67,9	63,9	-4,0

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
7688	171763,04	420202,49	67,3	65,2	-2,1
7689	171738,96	420105,37	68,4	66,3	-2,1
7690	171714,87	420008,25	68,4	66,3	-2,1
7691	171690,79	419911,13	68,3	66,2	-2,1
7692	171666,71	419814,01	68,0	66,3	-1,7
7693	171642,63	419716,89	67,2	66,4	-0,8
7694	171618,55	419619,77	67,3	67,2	-0,1
7695	171594,47	419522,65	68,5	68,4	-0,1
7699	171498,11	419134,18	69,0	68,9	-0,1
7711	170899,14	418110,14	68,6	68,5	-0,1
7712	170824,72	418043,29	68,6	68,4	-0,2
7713	170747,42	417979,77	68,4	67,6	-0,8
7714	170666,45	417921,06	68,3	63,6	-4,7
7715	170582,75	417866,30	68,5	62,9	-5,6
7716	170497,07	417814,71	68,4	62,7	-5,7
7717	170407,87	417769,37	68,5	64,0	-4,5
7718	170316,97	417727,57	68,4	66,1	-2,3
7719	170223,73	417691,29	68,3	66,2	-2,1
7720	170128,87	417659,61	68,7	66,7	-2,0
7721	170032,35	417633,90	68,6	67,6	-1,0
7722	169935,65	417610,53	69,0	68,8	-0,2
7723	169836,79	417591,77	68,9	68,8	-0,1
7725	169647,55	417551,51	69,2	69,1	-0,1
7755	167356,60	416040,45	70,4	70,3	-0,1
7758	167057,59	416053,27	69,7	69,6	-0,1
7760	166865,10	416107,03	68,7	68,6	-0,1
7761	166774,03	416148,30	68,1	67,5	-0,6
7762	166685,97	416195,75	67,7	65,9	-1,8
7763	166599,14	416245,48	67,6	65,6	-2,0
7764	166511,97	416294,61	68,4	66,3	-2,1
7765	166425,10	416344,27	68,8	66,7	-2,1
7766	166337,86	416393,28	68,8	66,7	-2,1
7767	166250,14	416441,40	69,2	67,0	-2,2
7768	166162,35	416489,42	69,1	67,1	-2,0
7769	166074,51	416537,32	69,1	67,8	-1,3
7770	165986,32	416584,59	69,2	68,9	-0,3
7772	165809,42	416678,10	69,2	69,1	-0,1
7776	165435,11	416818,01	69,5	69,1	-0,4
7777	165337,45	416839,59	69,5	64,0	-5,5
7778	165239,30	416858,78	69,1	60,8	-8,3
7779	165140,22	416872,73	70,3	60,8	-9,5
7780	165040,61	416882,24	69,5	59,9	-9,6
7781	164940,76	416888,26	70,4	60,9	-9,5
7782	164840,74	416887,52	69,7	61,2	-8,5
7783	164740,91	416880,85	70,5	64,9	-5,6
7784	164641,43	416870,11	69,0	68,4	-0,6
7785	164542,58	416854,78	70,4	70,3	-0,1
7786	164445,53	416830,45	70,7	69,6	-1,1

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
7787	164348,47	416806,14	70,9	63,6	-7,3
7788	164251,57	416781,20	71,1	63,9	-7,2
7789	164154,58	416756,59	70,8	64,8	-6,0
7790	164058,05	416730,30	70,0	69,2	-0,8
7791	163961,67	416703,42	69,8	69,7	-0,1
7794	163666,93	416652,65	67,4	67,3	-0,1
7804	162729,68	416356,89	68,3	68,2	-0,1
7805	162634,86	416324,93	68,6	68,5	-0,1
7806	162540,22	416292,47	68,4	68,2	-0,2
7807	162451,92	416261,55	68,2	67,2	-1,0
7808	162365,20	416228,28	68,2	66,3	-1,9
7809	162275,21	416193,45	68,2	66,1	-2,1
7810	162191,67	416159,66	68,1	65,9	-2,2
7811	162110,56	416122,72	68,0	65,8	-2,2
7812	162026,51	416085,67	67,7	65,5	-2,2
7813	161938,06	416045,87	67,9	65,7	-2,2
7814	161848,02	416003,17	68,3	66,0	-2,3
7815	161756,54	415962,62	68,2	65,6	-2,6
7816	161665,22	415921,73	68,6	63,3	-5,3
7817	161574,06	415880,47	68,6	62,5	-6,1
7818	161482,75	415839,55	68,7	62,6	-6,1
7819	161391,38	415798,78	68,6	64,2	-4,4
7820	161299,93	415758,16	68,6	66,0	-2,6
7821	161208,69	415717,09	68,6	65,1	-3,5
7822	161117,40	415676,12	68,5	60,2	-8,3
7823	161026,00	415635,40	68,8	60,5	-8,3
7824	160934,86	415594,14	68,6	60,1	-8,5
7825	160843,63	415553,05	68,8	65,5	-3,3
7826	160752,23	415512,34	69,1	66,3	-2,8
7827	160661,43	415470,29	68,6	65,8	-2,8
7828	160570,83	415427,82	62,9	60,4	-2,5
7829	160480,77	415384,21	61,6	59,6	-2,0
7830	160390,50	415341,06	61,1	60,0	-1,1
7831	160299,08	415300,53	62,5	62,1	-0,4
7832	160205,22	415265,86	68,0	67,9	-0,1
7834	160014,68	415204,76	67,7	67,6	-0,1
7835	159919,62	415173,56	67,7	67,6	-0,1
8287	167942,57	415348,24	64,6	64,5	-0,1
8310	169134,86	417201,20	68,9	68,8	-0,1
8314	169495,00	417372,84	69,3	69,2	-0,1
8315	169586,73	417405,88	69,6	69,5	-0,1
8316	169675,86	417431,16	69,6	69,5	-0,1
8317	169763,07	417445,33	68,8	68,7	-0,1
8318	169864,53	417466,27	68,7	68,6	-0,1
8319	169954,58	417483,33	68,7	68,4	-0,3
8320	170061,04	417506,89	68,4	67,3	-1,1
8321	170161,98	417529,02	68,1	66,2	-1,9
8322	170253,64	417561,08	67,2	65,1	-2,1

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
8323	170346,11	417599,14	68,2	66,0	-2,2
8324	170438,14	417638,30	68,6	66,4	-2,2
8325	170527,68	417682,84	68,6	66,5	-2,1
8326	170614,42	417732,59	68,6	66,4	-2,2
8327	170698,10	417787,40	68,6	66,7	-1,9
8328	170781,17	417843,10	68,6	67,3	-1,3
8329	170860,09	417904,47	68,8	68,5	-0,3
8330	170936,54	417968,95	68,7	68,6	-0,1
8332	171078,40	418109,84	68,9	68,8	-0,1
8346	171684,52	419351,89	68,8	68,7	-0,1
8347	171708,80	419448,93	68,6	68,5	-0,1
8348	171732,95	419546,00	68,1	67,9	-0,2
8349	171757,11	419643,07	68,0	67,7	-0,3
8350	171781,26	419740,14	67,8	66,4	-1,4
8351	171805,41	419837,22	68,0	66,1	-1,9
8352	171829,56	419934,29	68,3	66,2	-2,1
8353	171853,70	420031,36	68,5	66,4	-2,1
8354	171877,85	420128,43	68,2	66,2	-2,0
8355	171901,79	420225,55	68,8	67,2	-1,6
8356	171925,83	420322,65	68,6	68,1	-0,5
8357	171949,88	420419,75	69,0	68,8	-0,2
8358	171973,93	420516,84	69,4	69,3	-0,1
8359	172000,24	420613,34	69,6	69,5	-0,1
8360	172028,66	420709,21	66,5	66,4	-0,1
8361	172064,83	420802,46	62,2	62,1	-0,1
9198	169803,68	370011,30	69,9	69,8	-0,1
9201	169619,99	370248,59	69,6	69,5	-0,1
9203	169497,15	370406,52	69,6	69,5	-0,1
9204	169436,06	370485,74	69,7	69,6	-0,1
9205	169370,98	370569,01	69,6	69,3	-0,3
9206	169312,06	370647,36	69,1	68,0	-1,1
9207	169248,75	370723,65	69,7	67,6	-2,1
9208	169193,36	370799,56	69,3	67,1	-2,2
9209	169138,80	370868,26	69,6	67,3	-2,3
9210	169080,27	370942,99	69,7	67,4	-2,3
9211	169019,38	371022,34	69,7	67,3	-2,4
9212	168958,18	371101,47	69,7	67,3	-2,4
9213	168896,32	371180,09	69,8	67,4	-2,4
9214	168835,20	371259,29	69,9	67,4	-2,5
9215	168774,06	371338,47	70,1	67,5	-2,6
9216	168712,94	371417,66	69,8	66,0	-3,8
9217	168650,70	371495,98	70,1	67,1	-3,0
9218	168585,16	371571,52	70,3	67,7	-2,6
9219	168512,34	371640,04	70,1	67,6	-2,5
9220	168433,84	371701,99	70,0	67,5	-2,5
9221	168349,91	371756,24	69,9	67,4	-2,5
9222	168262,59	371805,05	69,7	67,1	-2,6
9223	168175,11	371853,59	69,6	64,2	-5,4

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
9224	168087,63	371902,12	69,4	62,8	-6,6
9225	168000,16	371950,66	69,4	62,2	-7,2
9226	167912,68	371999,20	69,3	63,3	-6,0
9227	167825,30	372047,90	69,2	66,7	-2,5
9228	167738,23	372097,17	69,1	66,8	-2,3
9229	167652,12	372148,05	69,2	67,0	-2,2
9230	167566,99	372200,60	69,0	66,9	-2,1
9231	167481,77	372252,92	68,2	66,7	-1,5
9232	167397,45	372306,74	69,1	68,7	-0,4
9233	167323,55	372372,38	67,1	67,0	-0,1
9235	167229,31	372464,49	65,4	65,3	-0,1
9870	136894,97	411560,39	57,4	57,3	-0,1
9871	136992,14	411584,17	57,1	57,0	-0,1
9872	137089,30	411607,96	57,0	56,8	-0,2
9873	137186,47	411631,73	56,3	56,2	-0,1
9874	137283,64	411655,50	57,6	57,5	-0,1
9875	137380,81	411679,27	58,7	58,5	-0,2
9876	137478,11	411702,50	65,3	65,2	-0,1
9877	137576,14	411722,37	58,9	58,7	-0,2
9878	137674,45	411740,90	57,2	56,7	-0,5
9879	137772,75	411759,42	56,7	56,0	-0,7
9880	137871,06	411777,95	57,2	56,1	-1,1
9881	137969,36	411796,47	60,1	58,6	-1,5
9882	138068,00	411810,35	65,4	63,3	-2,1
9883	138167,64	411818,00	67,2	65,1	-2,1
9884	138263,89	411818,74	65,8	64,4	-1,4
9885	138329,69	411880,70	69,6	68,9	-0,7
9886	138421,08	411918,04	70,5	70,3	-0,2
9887	138516,36	411948,52	70,4	70,3	-0,1
9888	138612,14	411964,34	68,9	68,8	-0,1
9889	138698,27	411940,08	65,0	64,9	-0,1
9954	145610,69	412258,65	66,8	66,7	-0,1
9955	145681,28	412328,78	66,7	66,5	-0,2
9956	145750,08	412401,41	62,2	61,2	-1,0
9957	145813,96	412478,31	63,2	60,8	-2,4
9958	145875,28	412557,35	66,3	58,5	-7,8
9959	145932,64	412639,25	67,5	56,0	-11,5
9960	145986,52	412723,53	64,7	55,3	-9,4
9961	146040,30	412807,88	64,8	57,4	-7,4
9962	146097,04	412890,26	65,6	63,0	-2,6
9963	146154,67	412972,01	67,2	66,7	-0,5
9964	146225,64	413042,46	66,1	65,8	-0,3
9965	146304,95	413103,30	63,9	63,7	-0,2
9966	146393,20	413150,25	61,7	61,5	-0,2
9967	146474,85	413207,09	61,0	60,9	-0,1
9968	146546,43	413276,76	62,1	62,0	-0,1
9970	146652,09	413445,51	65,6	65,5	-0,1
21616	146665,44	413683,82	68,8	68,7	-0,1

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
21622	146196,45	413330,50	60,8	60,7	-0,1
21623	146164,42	413235,69	63,7	63,6	-0,1
21624	146120,79	413146,04	65,4	65,3	-0,1
21625	146068,23	413060,89	67,6	67,4	-0,2
21626	146007,22	412981,62	67,4	66,5	-0,9
21627	145951,02	412898,83	67,6	65,7	-1,9
21628	145898,20	412813,85	67,9	65,8	-2,1
21629	145845,31	412728,90	67,9	65,8	-2,1
21630	145788,01	412646,90	66,9	65,0	-1,9
21631	145726,91	412567,65	67,1	66,0	-1,1
21632	145664,01	412489,83	67,0	66,7	-0,3
21633	145595,33	412417,09	66,3	66,2	-0,1
21634	145523,81	412347,19	66,7	66,6	-0,1
21705	138475,33	412106,30	59,6	59,5	-0,1
21706	138379,73	412076,79	58,1	57,9	-0,2
21707	138291,02	412030,97	58,1	57,7	-0,4
21708	138203,74	411982,22	58,5	57,5	-1,0
21709	138109,80	411949,18	59,0	57,7	-1,3
21710	138012,48	411926,05	58,9	57,8	-1,1
21711	137914,19	411907,24	59,9	59,2	-0,7
21712	137815,81	411888,92	65,4	64,7	-0,7
21713	137717,42	411870,62	67,4	67,3	-0,1
21715	137520,72	411833,69	66,9	66,8	-0,1
21716	137423,04	411811,98	67,6	67,5	-0,1
21718	137228,44	411765,18	67,8	67,7	-0,1
24022	159721,57	414953,64	67,9	67,8	-0,1
24023	159814,97	414989,43	67,8	67,7	-0,1
24027	160194,70	415115,21	68,7	68,6	-0,1
24028	160288,66	415149,48	68,9	68,8	-0,1
24029	160380,63	415188,65	66,2	65,9	-0,3
24030	160470,96	415231,61	62,8	61,4	-1,4
24031	160560,46	415276,27	67,1	64,5	-2,6
24032	160650,16	415320,53	69,5	66,8	-2,7
24033	160739,94	415364,62	69,2	66,4	-2,8
24034	160829,77	415408,63	68,9	66,3	-2,6
24035	160920,37	415451,00	68,8	66,3	-2,5
24036	161010,90	415490,25	68,6	66,4	-2,2
24037	161091,81	415527,93	68,4	66,3	-2,1
24038	161176,35	415566,54	68,7	66,5	-2,2
24039	161264,24	415606,54	68,8	66,5	-2,3
24040	161349,63	415644,85	68,4	66,1	-2,3
24041	161437,57	415684,07	68,7	66,5	-2,2
24042	161528,91	415724,85	68,6	66,4	-2,2
24043	161620,19	415765,75	68,9	66,8	-2,1
24044	161711,41	415806,79	68,7	66,6	-2,1
24045	161802,60	415847,88	68,5	66,2	-2,3
24046	161893,98	415888,56	67,9	65,7	-2,2
24047	161985,34	415929,29	68,0	65,8	-2,2

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
24048	162076,63	415970,18	67,9	65,7	-2,2
24049	162168,01	416010,84	68,3	66,1	-2,2
24050	162259,36	416051,59	68,4	66,2	-2,2
24051	162351,90	416089,55	68,5	66,4	-2,1
24052	162444,81	416126,60	68,5	66,8	-1,7
24053	162538,66	416161,14	68,5	68,1	-0,4
24054	162633,36	416193,33	68,4	68,2	-0,2
24055	162728,05	416225,55	68,4	68,3	-0,1
24056	162823,45	416255,51	68,4	68,3	-0,1
24061	163304,47	416392,43	61,6	61,5	-0,1
24076	164589,50	416739,76	58,1	58,0	-0,1
24078	164788,00	416763,53	57,7	57,6	-0,1
24079	164887,97	416766,25	56,7	56,6	-0,1
24080	164987,89	416763,28	57,0	56,9	-0,1
24081	165087,50	416754,17	57,2	57,1	-0,1
24086	165573,92	416645,62	62,1	62,0	-0,1
24088	165757,97	416567,49	62,5	62,4	-0,1
24089	165846,59	416521,16	61,2	61,0	-0,2
24090	165935,00	416474,37	60,9	60,4	-0,5
24091	166023,02	416426,86	61,1	60,0	-1,1
24092	166111,34	416379,90	64,3	62,5	-1,8
24093	166199,26	416332,21	60,4	58,7	-1,7
24094	166286,13	416282,62	60,8	59,0	-1,8
24095	166373,32	416233,60	61,0	59,3	-1,7
24096	166460,08	416183,84	65,3	63,3	-2,0
24097	166546,87	416134,10	67,4	65,4	-2,0
24098	166633,88	416084,77	67,8	65,5	-2,3
24099	166722,05	416037,61	68,2	62,9	-5,3
24100	166812,91	415995,97	68,6	62,9	-5,7
24101	166907,78	415964,34	69,3	63,9	-5,4
24102	167004,55	415939,17	69,3	62,5	-6,8
24103	167103,34	415923,87	69,6	63,2	-6,4
24104	167202,84	415914,23	69,3	66,7	-2,6
24105	167302,73	415913,51	69,3	69,1	-0,2
24108	167547,13	415849,23	63,4	63,3	-0,1
24109	167634,80	415834,02	62,5	62,4	-0,1
24114	167843,04	415619,99	65,0	64,9	-0,1
24118	167714,89	415241,93	66,1	66,0	-0,1
25723	145374,27	412221,93	66,9	66,8	-0,1
25736	145539,38	411796,95	61,3	61,2	-0,1
25738	145443,07	411965,27	63,3	63,2	-0,1
25739	145467,42	412062,25	63,6	63,5	-0,1
25740	145520,71	412147,91	65,2	65,1	-0,1
26684	166551,53	372697,92	61,8	61,7	-0,1
26687	166803,58	372535,19	70,2	70,1	-0,1
26689	166961,68	372579,36	70,3	70,2	-0,1
51172	187015,92	378657,43	67,6	67,5	-0,1
51173	186922,64	378693,53	67,6	67,4	-0,2

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
51174	186829,41	378729,79	67,4	66,6	-0,8
51175	186736,12	378765,89	67,2	65,4	-1,8
51176	186642,83	378801,99	67,3	65,4	-1,9
51177	186549,54	378838,09	67,7	65,7	-2,0
51178	186456,25	378874,18	68,1	66,0	-2,1
51179	186362,95	378910,27	68,5	66,4	-2,1
51180	186269,67	378946,38	68,7	66,5	-2,2
51181	186176,53	378982,87	68,9	66,7	-2,2
51182	186083,49	379019,60	68,8	66,8	-2,0
51183	185990,41	379056,24	69,2	68,2	-1,0
51184	185897,33	379092,81	69,1	68,9	-0,2
51185	185804,21	379129,37	68,8	68,7	-0,1
51186	185710,93	379165,49	68,8	68,7	-0,1
51187	185617,64	379201,57	68,8	68,7	-0,1
51188	185524,35	379237,69	68,9	68,8	-0,1
51250	185406,29	379144,70	68,7	68,6	-0,1
51251	185499,48	379108,32	68,7	68,6	-0,1
51253	185685,87	379035,59	68,8	68,7	-0,1
51254	185779,06	378999,21	68,8	68,7	-0,1
51255	185872,26	378962,84	69,1	68,8	-0,3
51256	185965,67	378927,04	69,2	67,8	-1,4
51257	186059,00	378891,01	68,9	66,9	-2,0
51258	186152,28	378854,86	68,9	66,8	-2,1
51259	186245,41	378818,33	68,6	66,5	-2,1
51260	186338,54	378781,79	68,3	66,2	-2,1
51261	186431,67	378745,27	67,9	65,9	-2,0
51262	186524,80	378708,74	67,5	65,5	-2,0
51263	186617,93	378672,21	66,9	65,0	-1,9
51264	186711,26	378636,18	66,9	65,3	-1,6
51265	186804,66	378600,34	67,2	66,6	-0,6
51266	186898,06	378564,51	67,6	67,4	-0,2
51267	186991,45	378528,65	67,5	67,4	-0,1
51269	187177,85	378455,96	67,9	67,8	-0,1

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 5

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 6 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/303165.

Op de hiernavolgende kaarten (15 bladen) is de ligging weergegeven van de te wijzigen referentiepunten alsmede de locatie van de te treffen bron- en afschermende maatregelen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

24 november 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/303165

Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

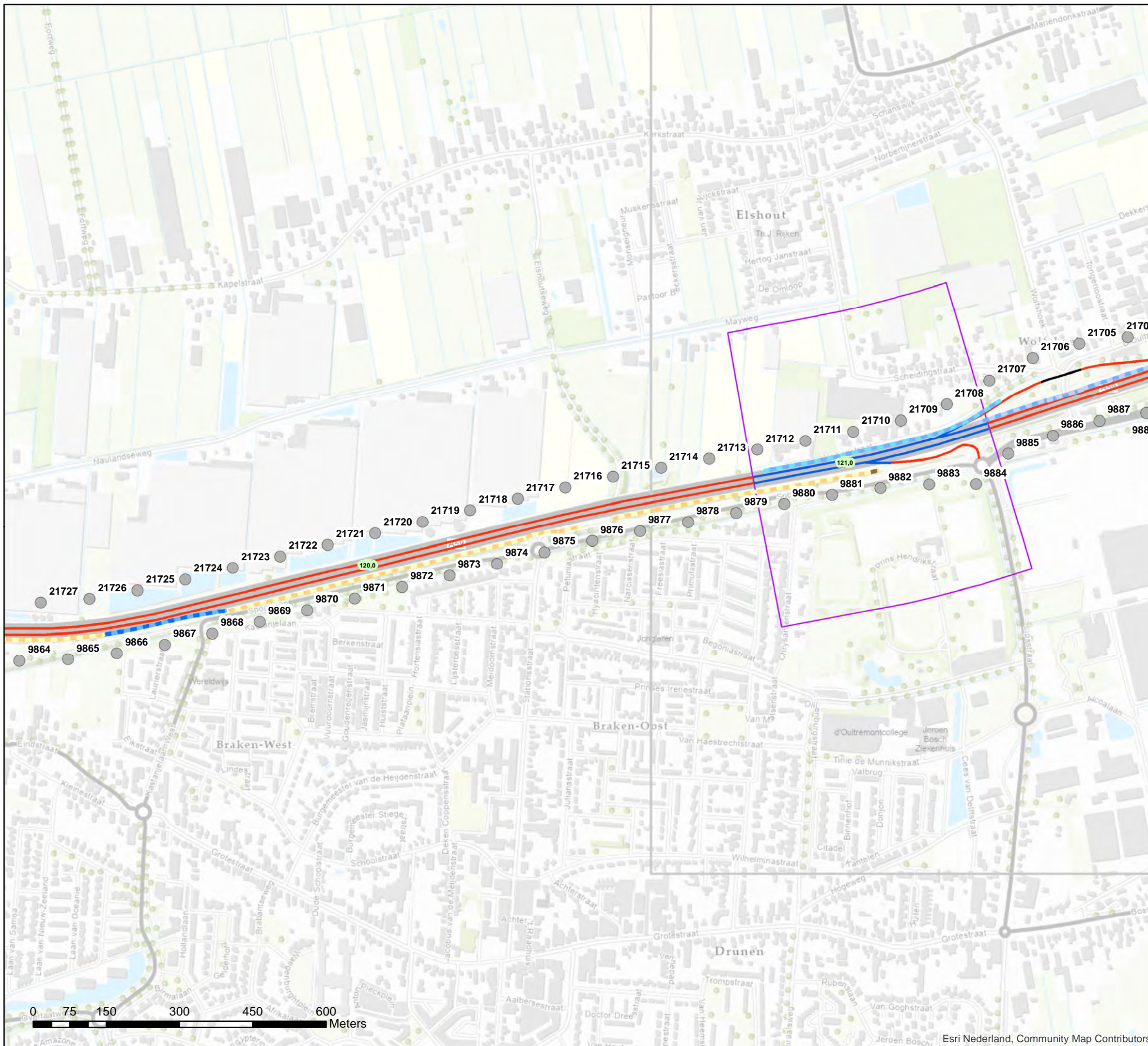
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 5 tot 6 meter
- 6 tot 7 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_01_T107_10_11

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 1 van 15



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

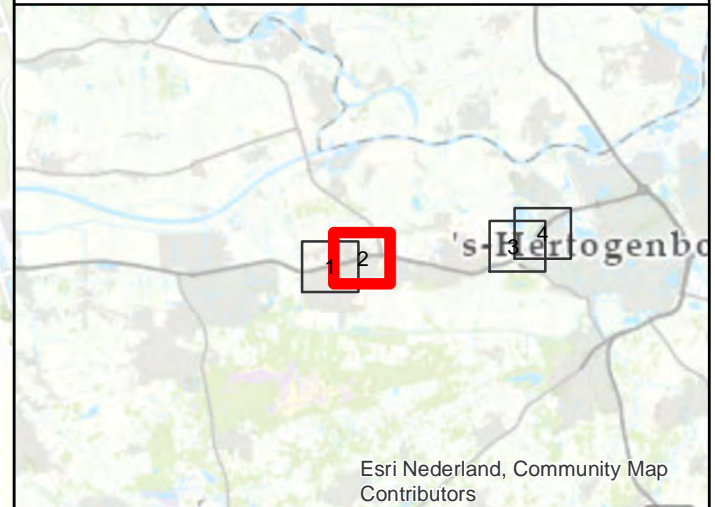
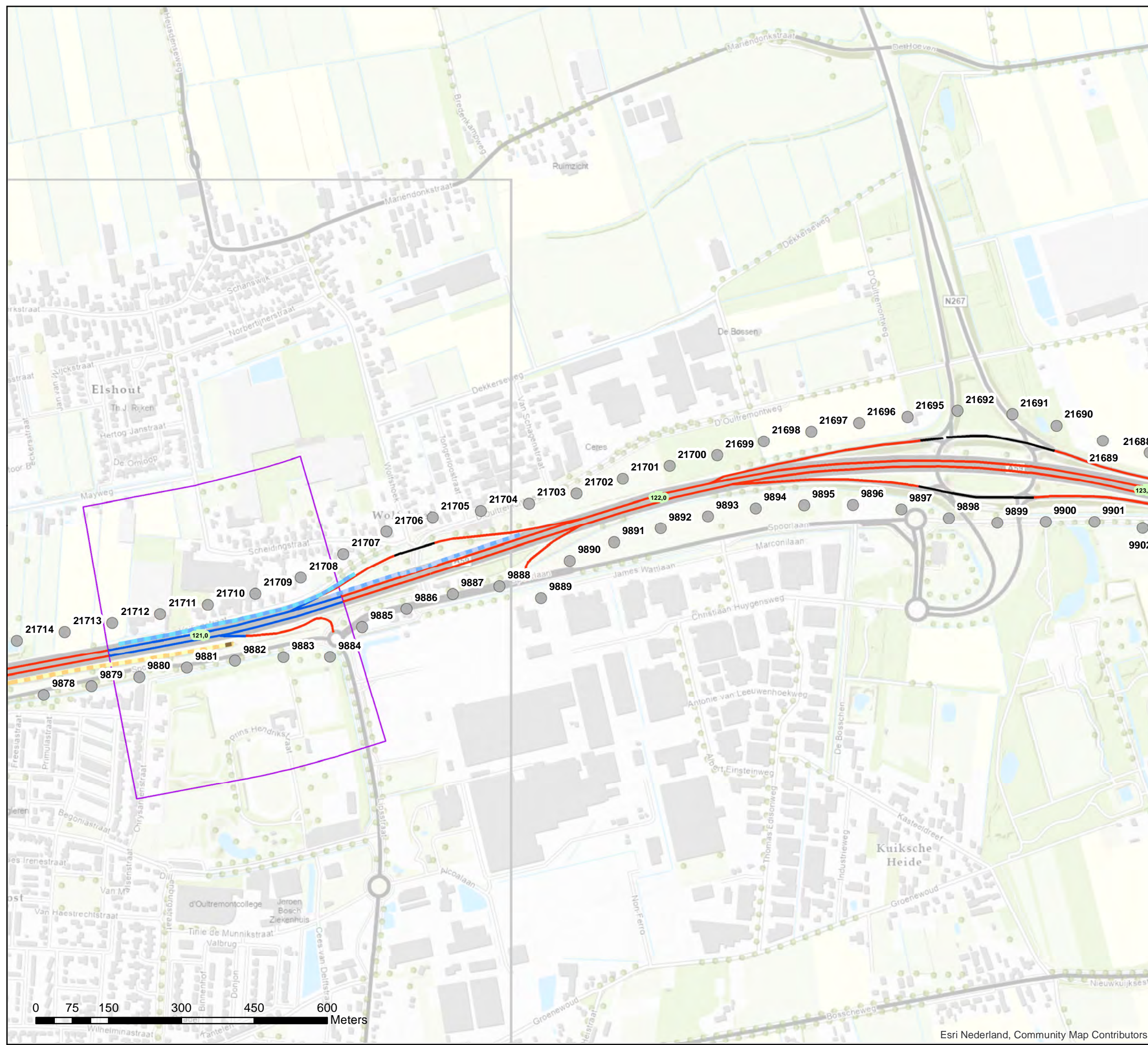
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 5 tot 6 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Beton fijngbezemd
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1 01_T107_10_11

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 2 van 15



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

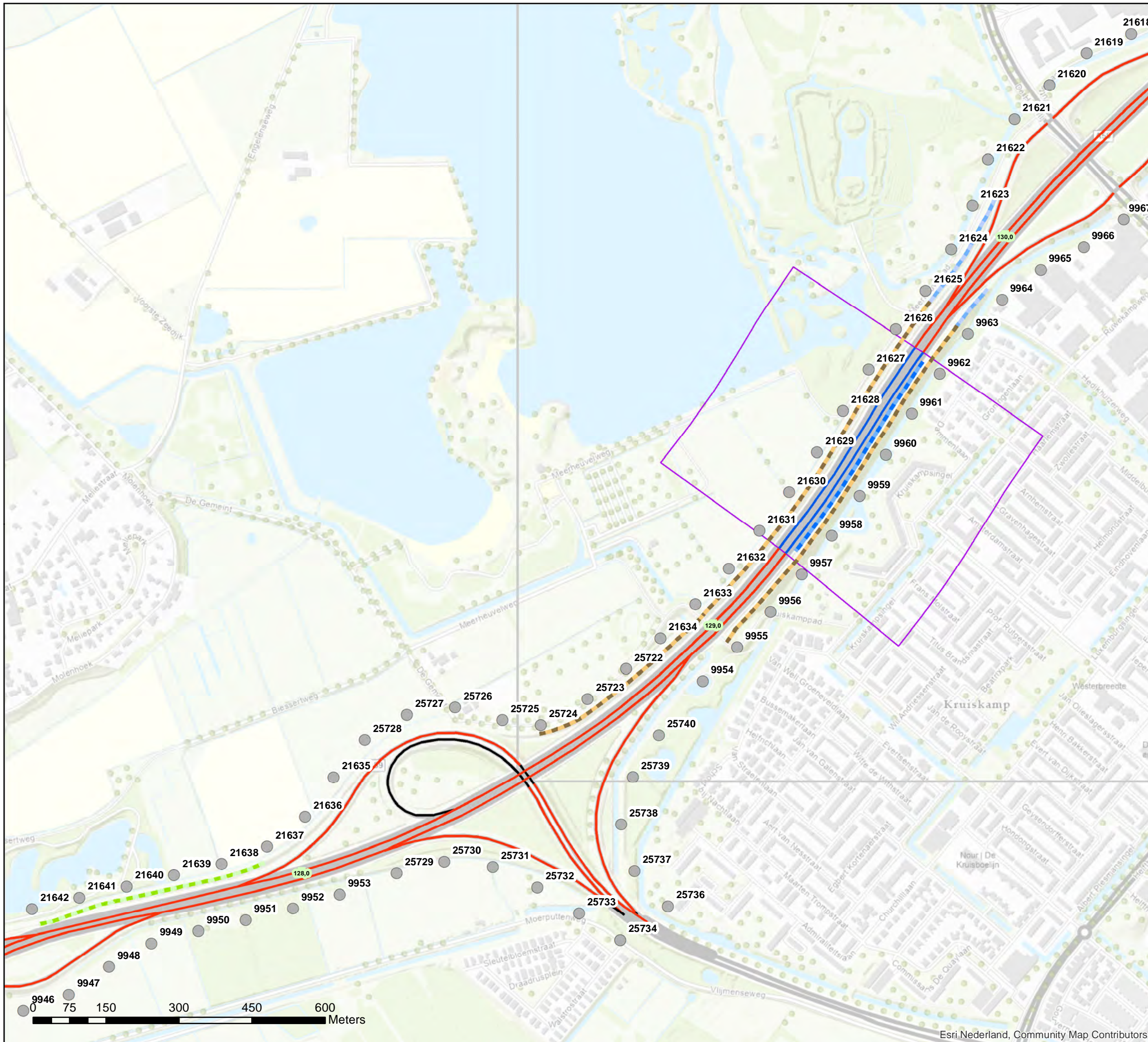
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 0 tot 1 meter
- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 6 tot 7 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



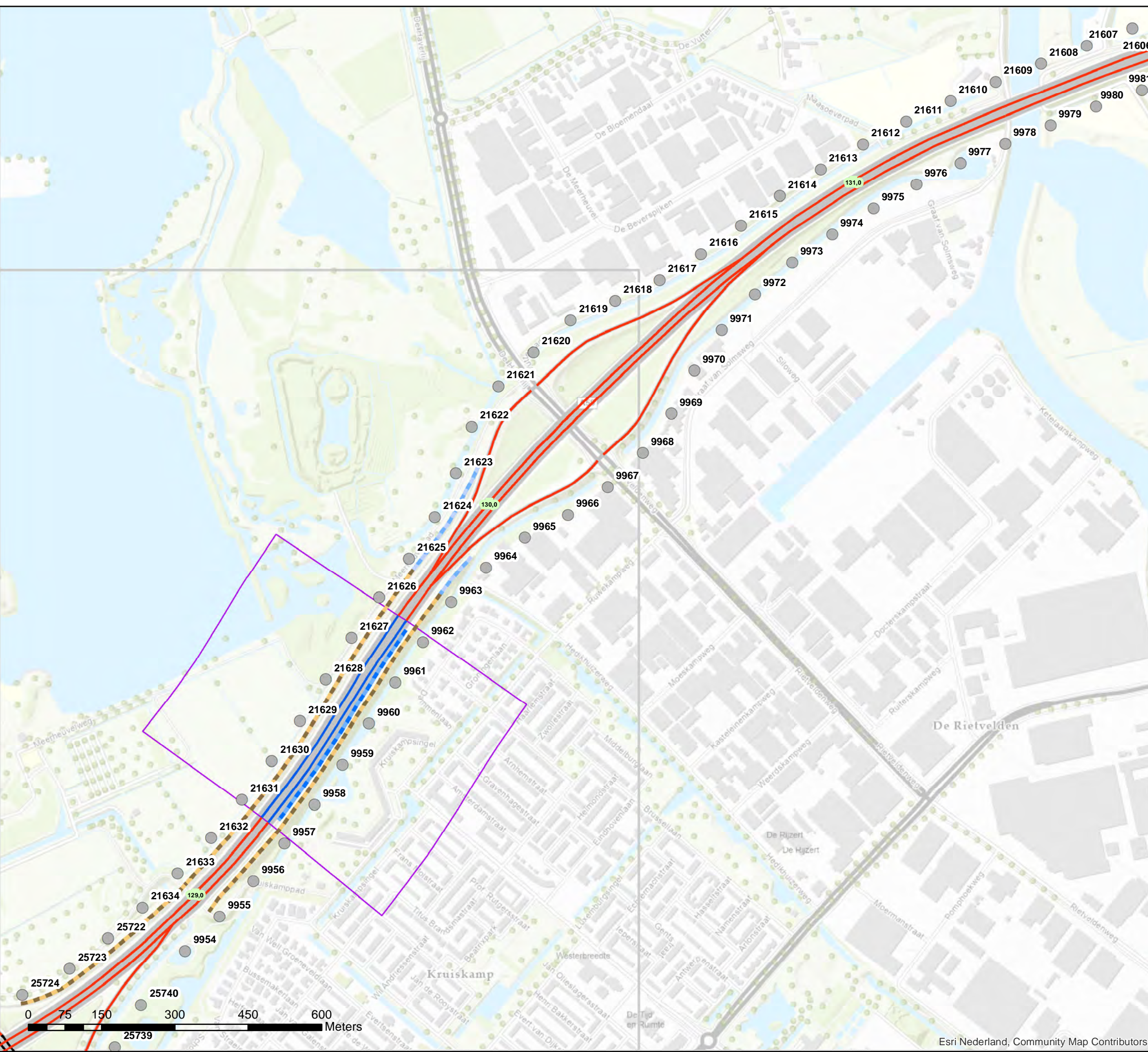
Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_02_T107_16

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 3 van 15



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

- Legenda**
- Hoogte geluidscherm- of wal**
 - 1 tot 2 meter
 - 2 tot 3 meter
 - 6 tot 7 meter
 - Wegdektypes register**
 - DAB
 - ZOAB
 - 2LZOAB
 - Beton fijngebezemd
 - Referentiepunten - nummer
 - Inpassingsgebied stap 3
 - Hectometerpunten per km



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1 02_T107_16**

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 4 van 15



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

3 tot 4 meter

Wegdektypes register

DAB

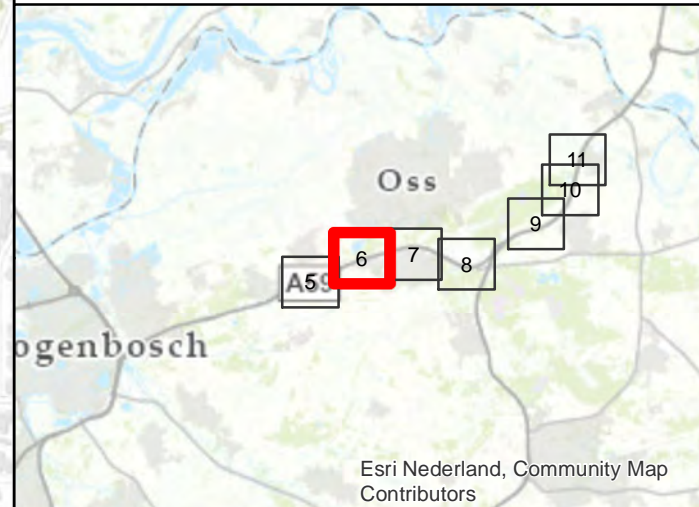
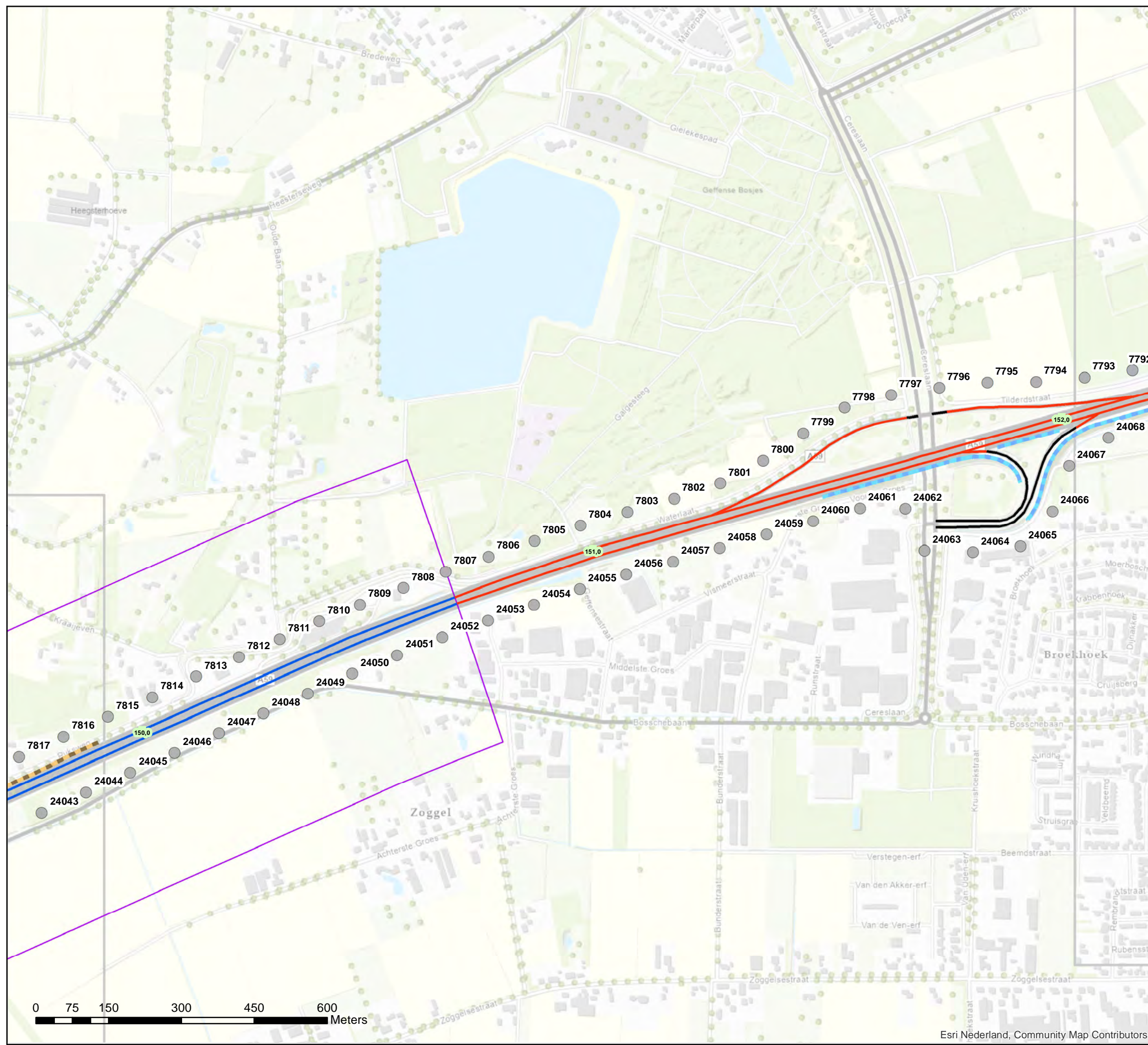
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

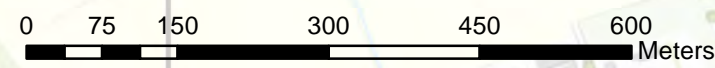
Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_03_T108_17_31

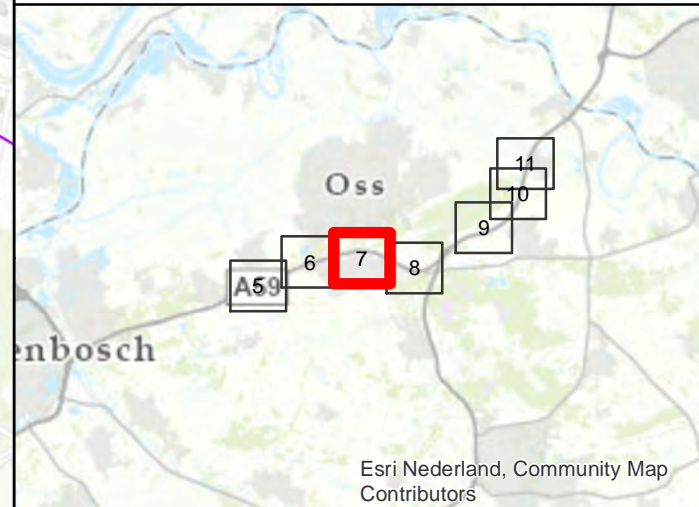
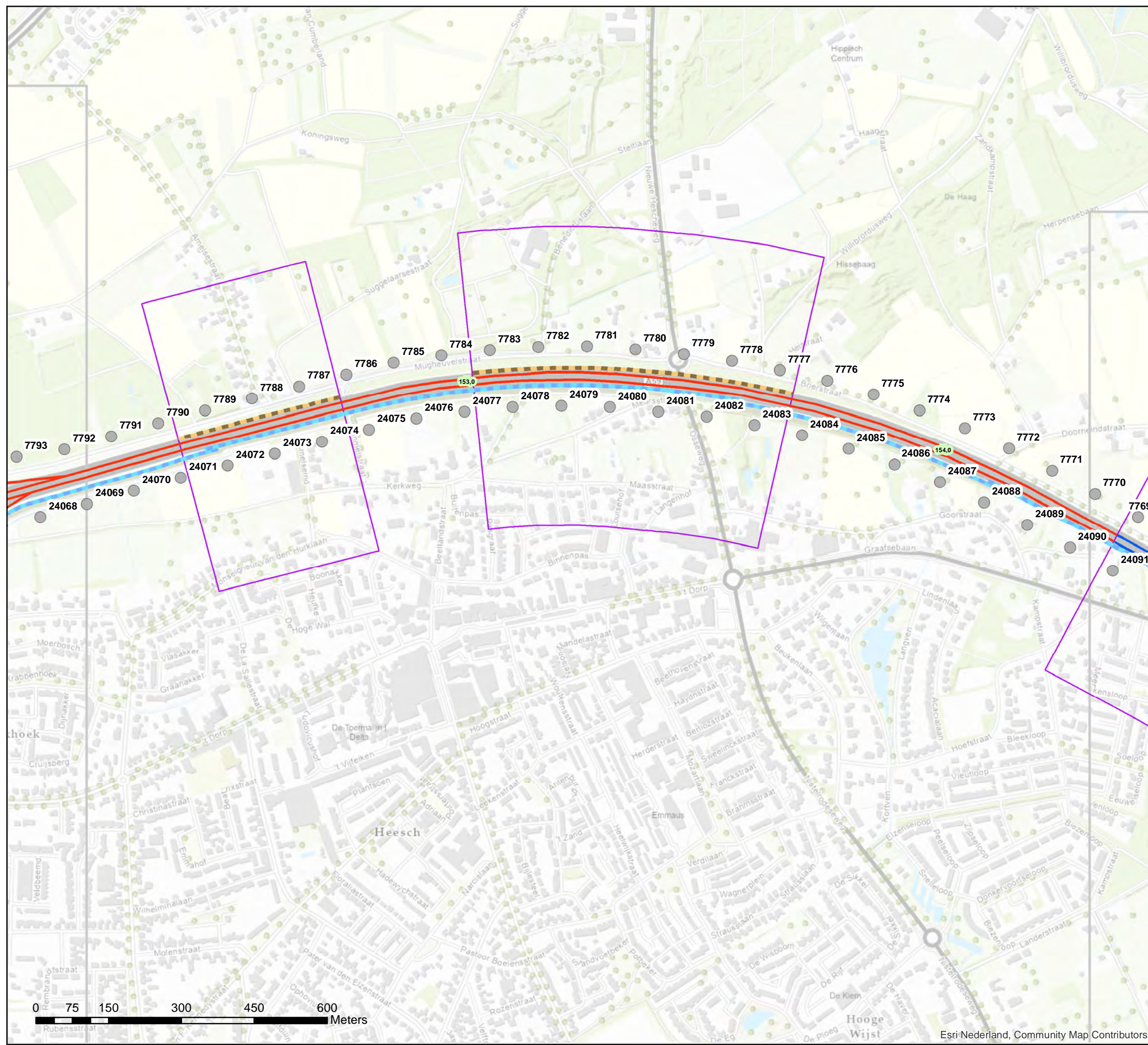
Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 6 van 15



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

- Hoogte geluidscherm- of wal**
- 2 tot 3 meter
 - 3 tot 4 meter
- Wegdektypes register**
- DAB
 - ZOAB
 - 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_04_T108_41 en 05_T108_43**

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 7 van 15



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

3 tot 4 meter

Wegdektypes register

DAB

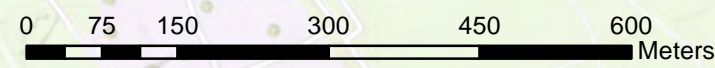
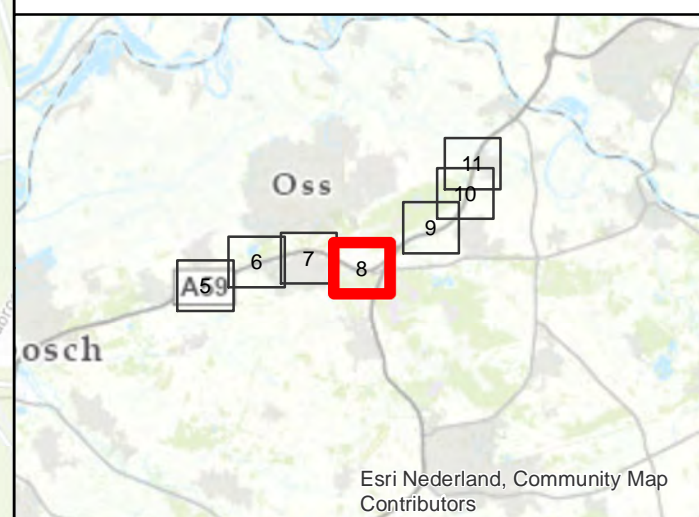
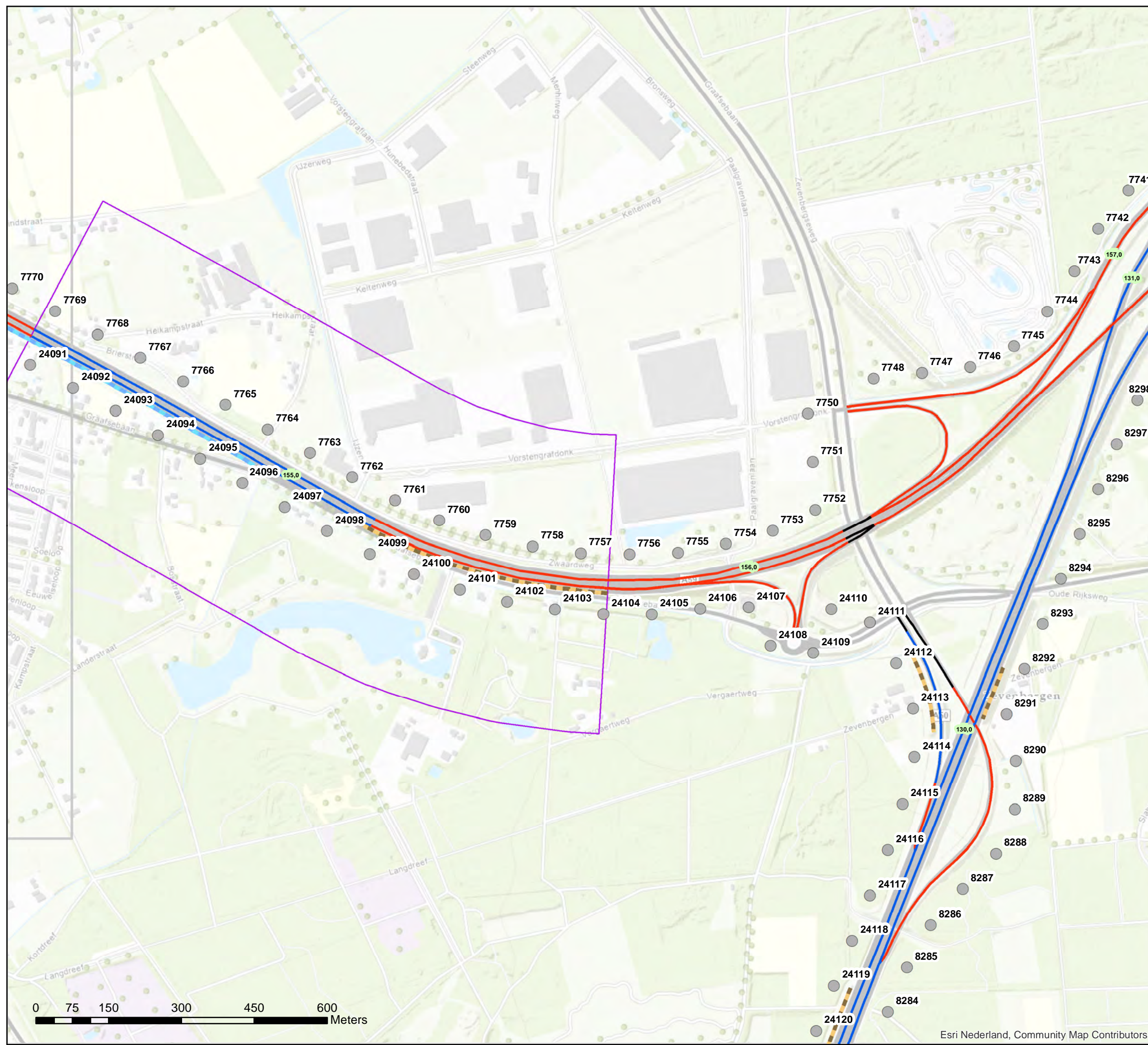
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_06_T108_27_40

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 8 van 15



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

— 2 tot 3 meter

Wegdektypes register

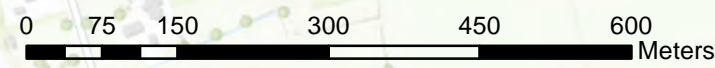
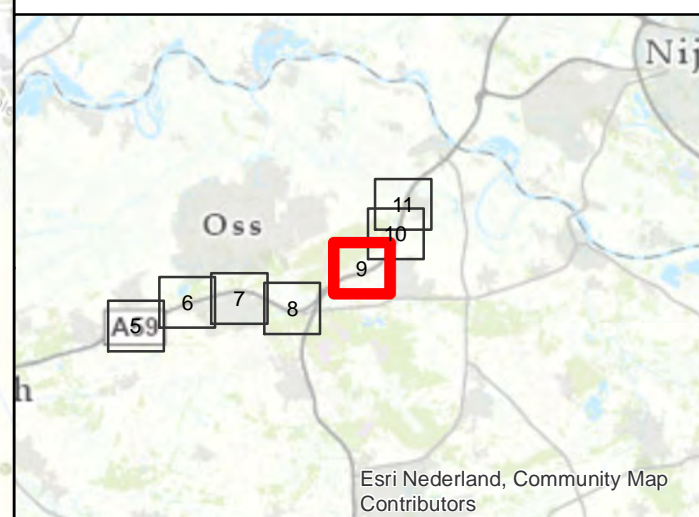
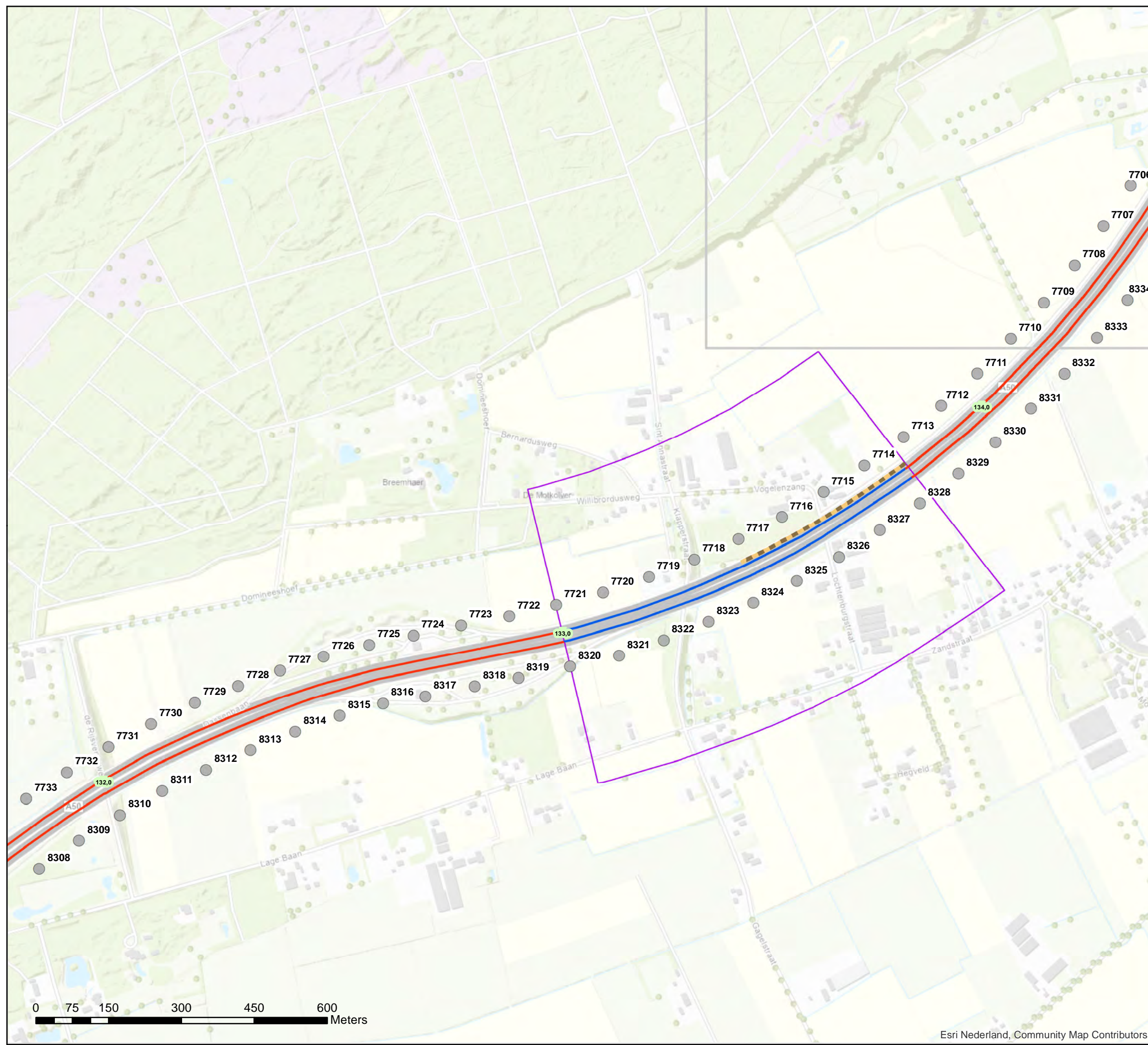
— ZOAB

— 2LZOAB

● Referentiepunten - nummer

□ Inpassingsgebied stap 3

■ Hectometerpunten per km



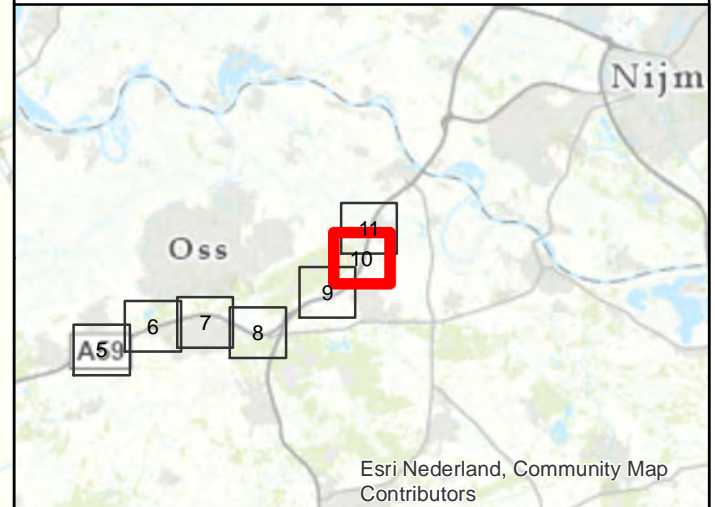
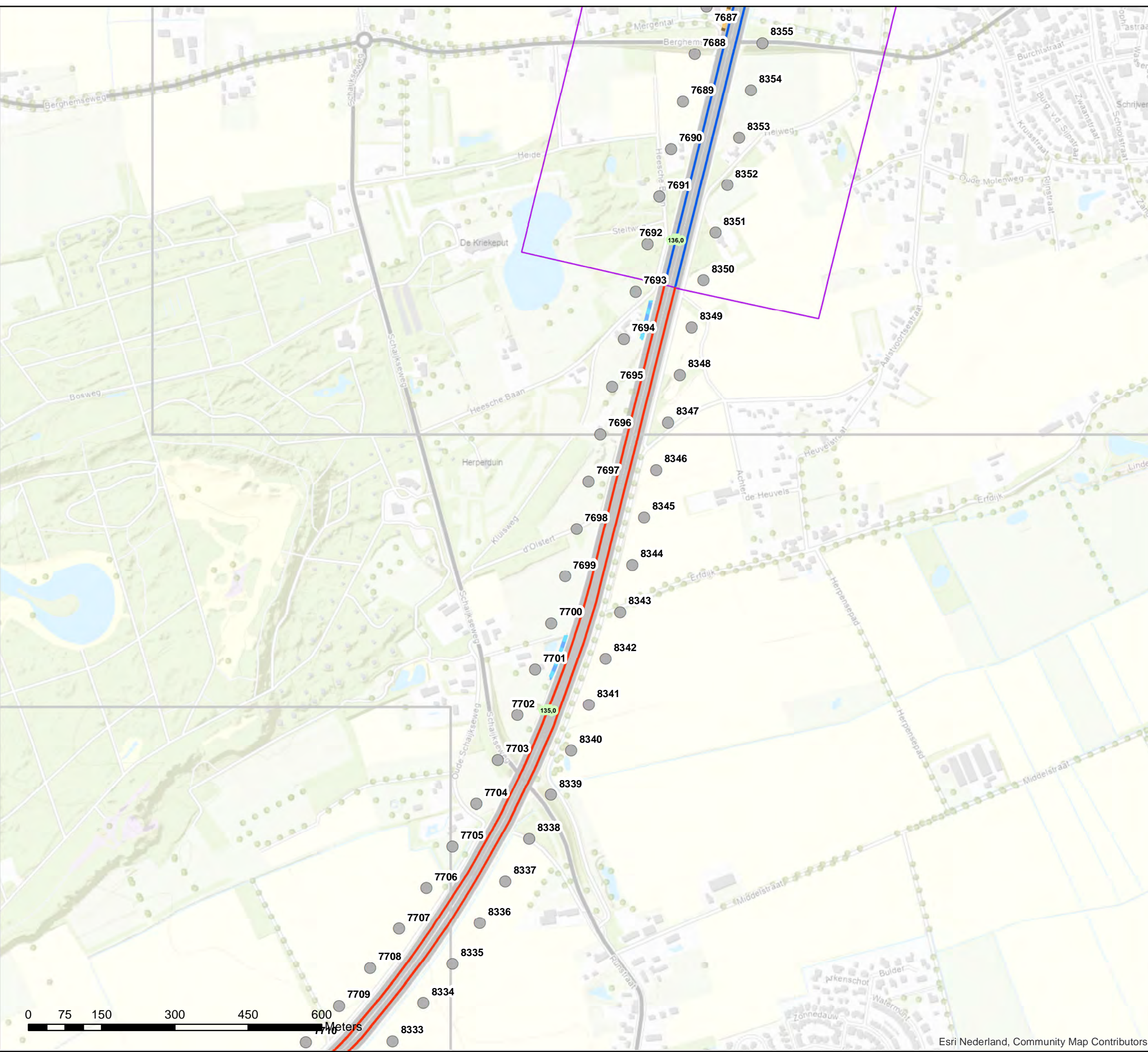
Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_07_T090_01_02_03_04

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 9 van 15



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

- Legenda**
- Hoogte geluidscherm- of wal**
 - 2 tot 3 meter
 - 3 tot 4 meter
 - Wegdektypes register**
 - ZOAB
 - 2LZOAB
 - Referentiepunten - nummer
 - Inpassingsgebied stap 3
 - Hectometerpunten per km

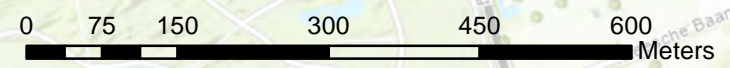
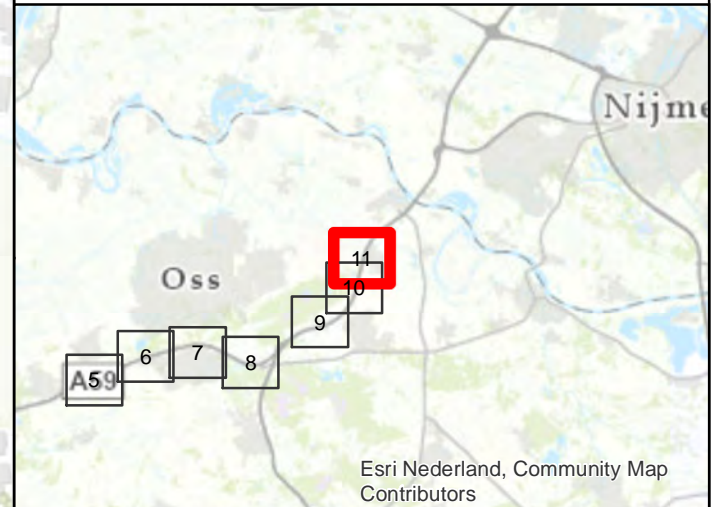
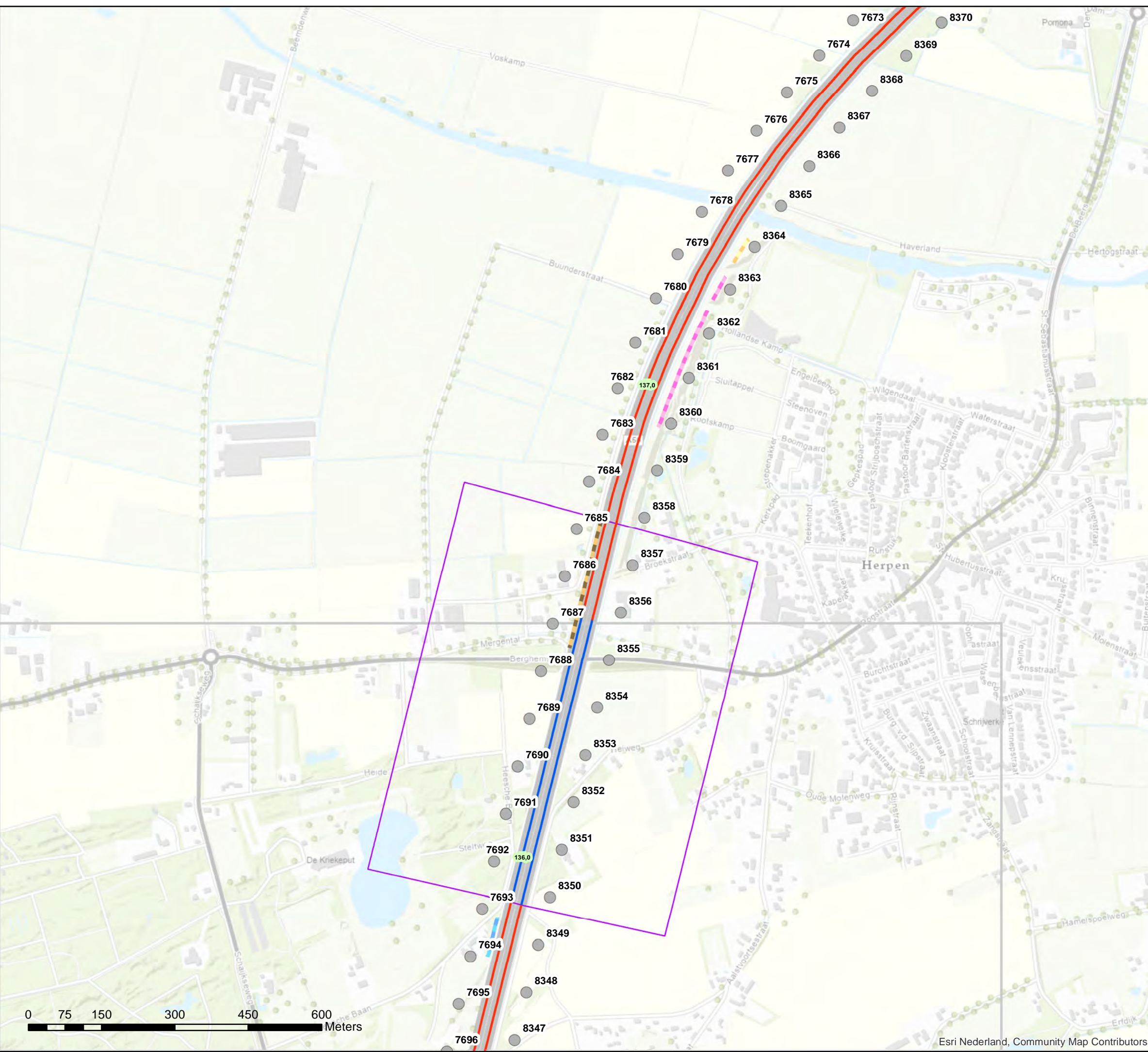


**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_08_T090_07_08_09_10**

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 10 van 15

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

- Legenda**
- Hoogte geluidscherm- of wal**
- 2 tot 3 meter
 - 3 tot 4 meter
 - 4 tot 5 meter
 - 5 tot 6 meter
- Wegdektypes register**
- ZOAB
 - 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



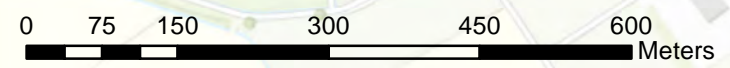
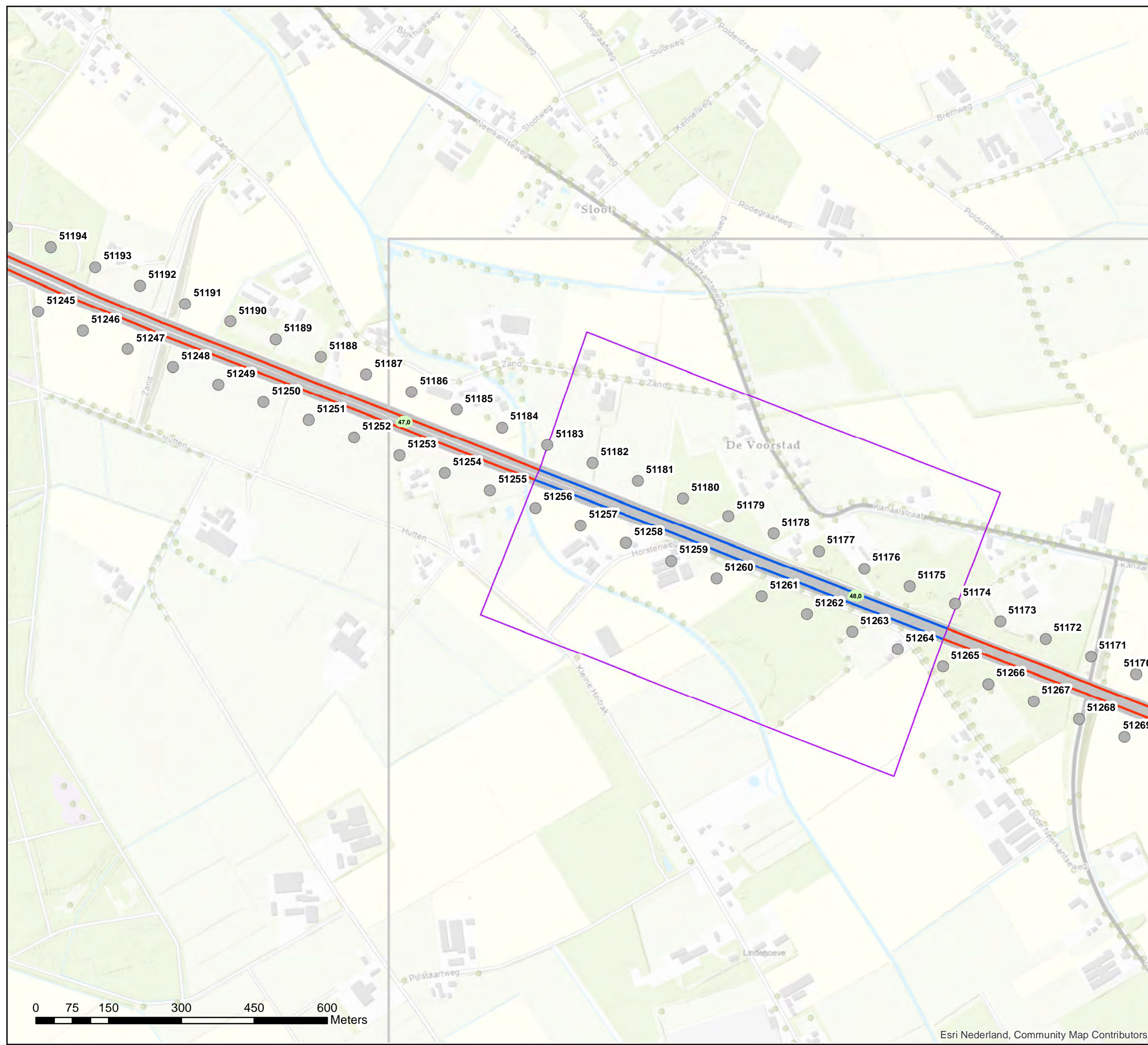
Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_08_T090_07_08_09_10

Schaal: 1:7.500
 Datum: 23-11-2021
 Pagina 11 van 15



Bijlage stap 3-1: Afschermdende objecten

- Legenda**
- Wegdektypes register**
- ZOAB
 - 2LZOAB
 - Referentiepunten - nummer
 - Inpassingsgebied stap 3
 - Hectometerpunten per km



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_09_T122_01_02_04**

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 12 van 15

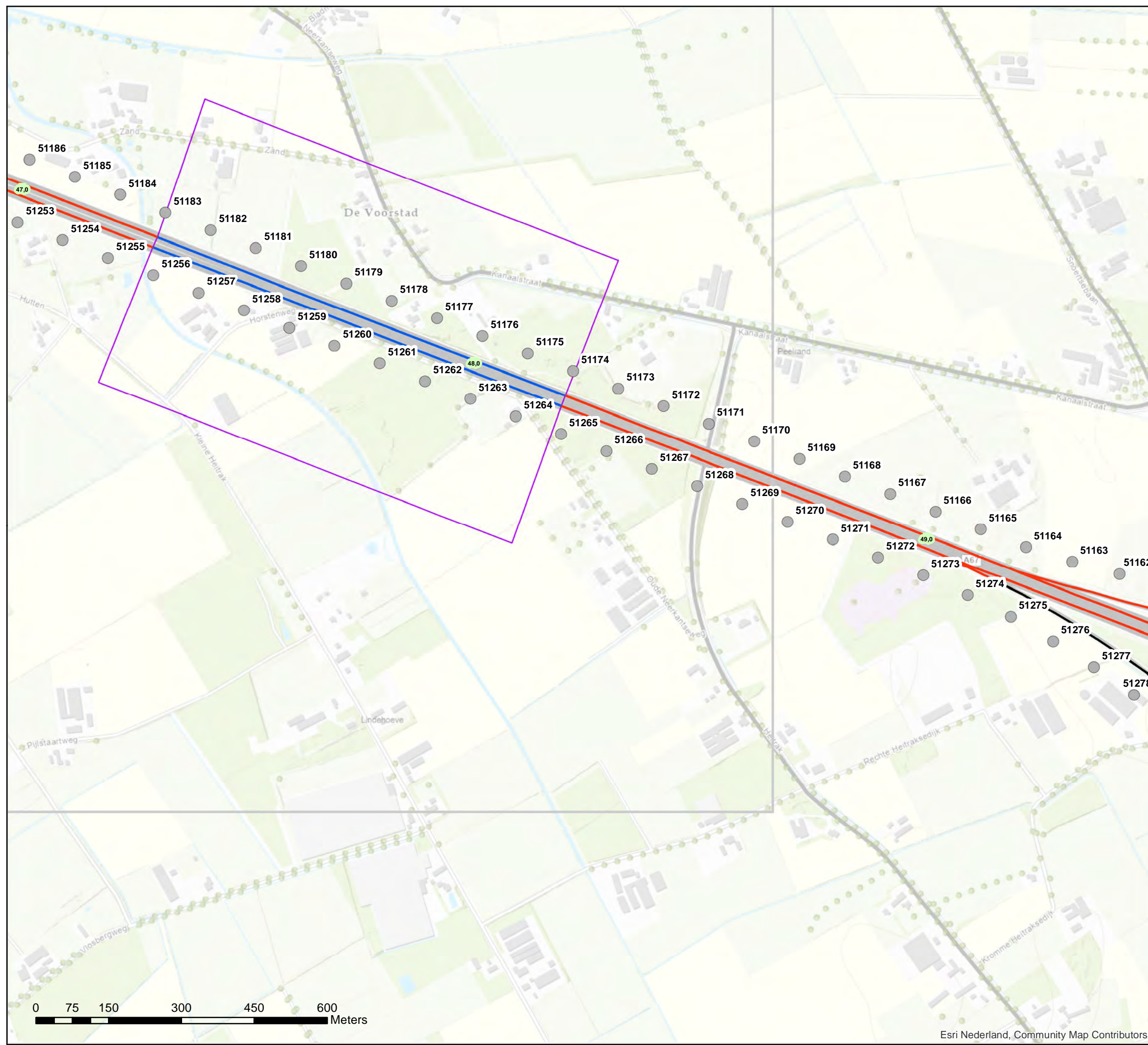


Bijlage stap 3-1: Afschermd objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1_09_T122_01_02_04

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 13 van 15



Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

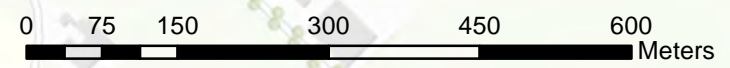
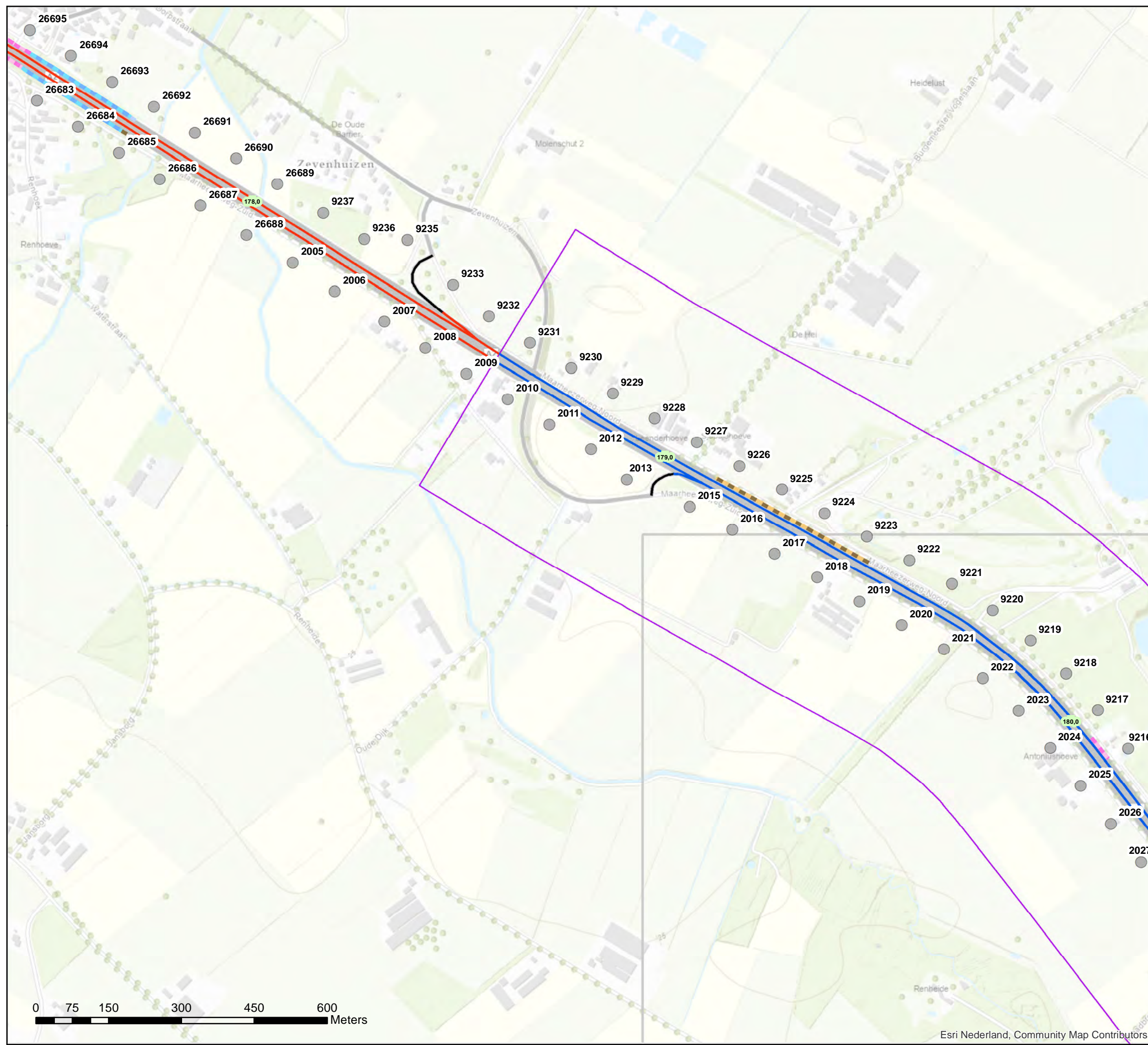
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



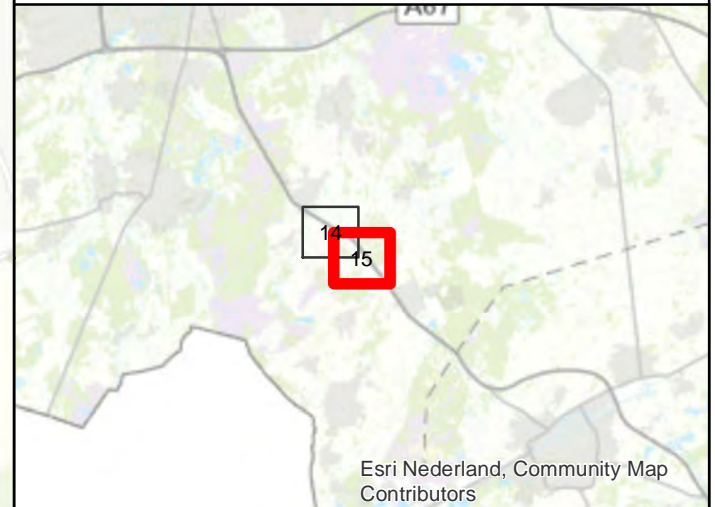
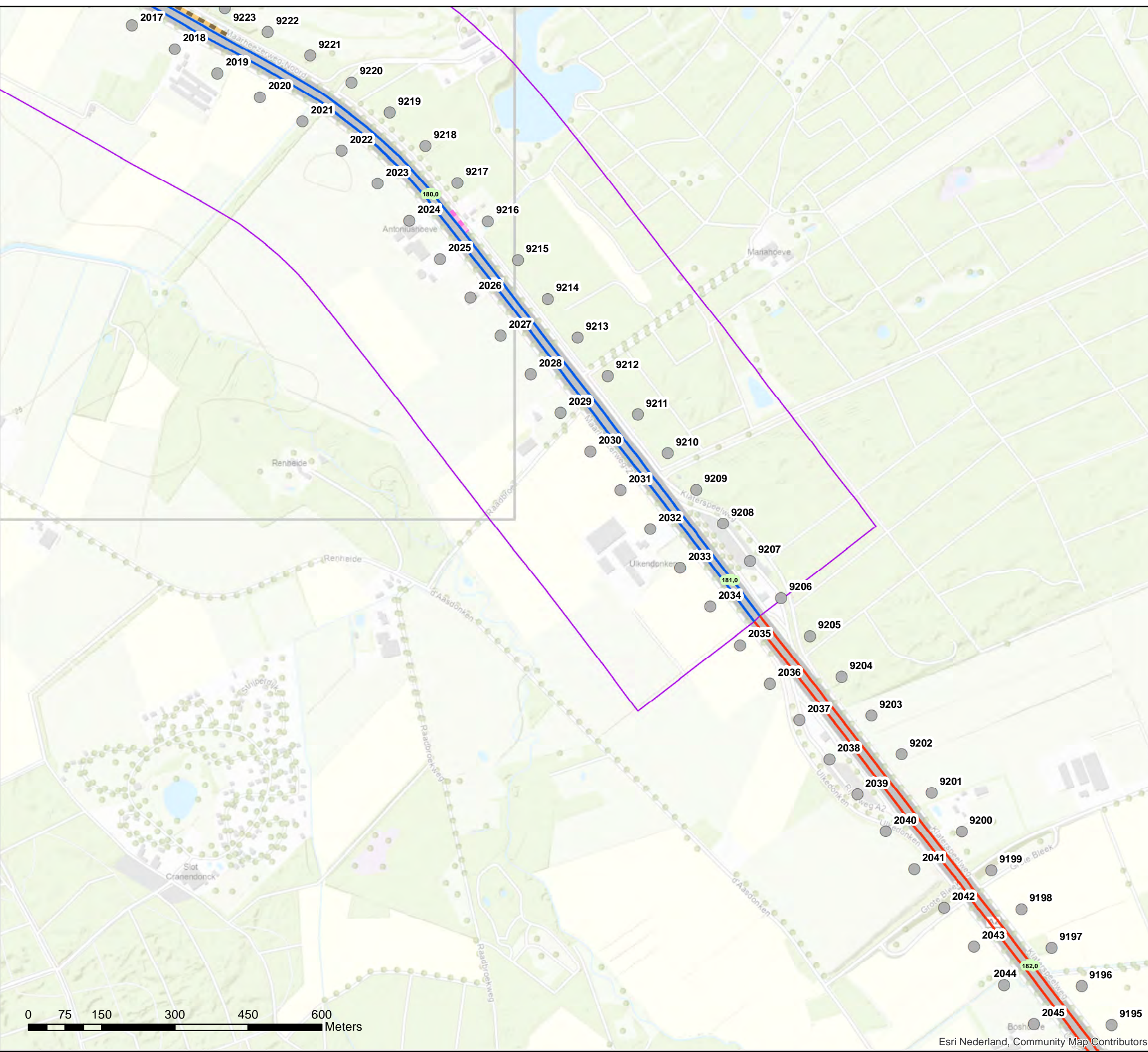
Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1 10_T016_08_18

Schaal: 1:7.500
Datum: 23-11-2021
Pagina 14 van 15



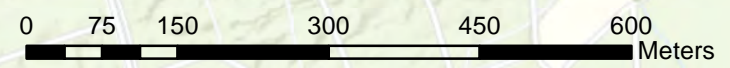
Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

- Legenda**
- Hoogte geluidscherm- of wal
 - 2 tot 3 meter
 - 4 tot 5 meter
 - Wegdektypes register
 - ZOAB
 - 2LZOAB
 - Referentiepunten - nummer
 - Inpassingsgebied stap 3
 - Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_NBO1 10_T016_08_18

Schaal: 1:7.500
 Datum: 23-11-2021
 Pagina 15 van 15





bijlage 6

Deze bijlage behoort het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/303165.

Op de hiernavolgende pagina's vindt u de "Nota van Antwoord" waarmee de op het ontwerpbesluit ingebrachte zienswijzen zijn beantwoord.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 november 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/303165



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van Antwoord

op de zienswijzen over het voornemen
tot het vaststellen van het
saneringsplan Noord-Brabant Oost Fase 1
en het wijzigen van de geluidproductieplafonds

Datum: 22 oktober 2021

Opsteller: Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Rijkswaterstaat Zuid Nederland

1. Inleiding

Saneringsplan

Het saneringsplan Noord-Brabant Oost, Fase 1 heeft betrekking op wegvakken van de A2, A50, A59, N65 en A67 in het oostelijk deel van de provincie Noord-Brabant.

Met dit plan wordt voor deze wegvakken invulling gegeven aan de voor Rijkswaterstaat verplichte geluidsanering langs rijkswegen.

Resultaten terinzagelegging

Op 23 april 2021 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan gepubliceerd in de Staatscourant. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is voorafgaand aan die datum tevens gepubliceerd in diverse lokale huis-aan-huisbladen.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen bedroeg zes weken vanaf maandag 26 april 2021. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï.

Op het voornemen hebben 17 personen en organisaties een zienswijze bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ingediend.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze is vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Algemene opmerking vooraf

In onderstaande reacties op de zienswijzen wordt veelvuldig gesproken van 'de geluidsbelasting' (op een woning of ander saneringsobject). Daarmee wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid als $L_{den, GPP}$).

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
1	Particulier	1.1	Te hoge geluidsbelasting	<p>Indiener bestrijdt dat de geluidsbelasting op zijn woning en de nabij liggende woningen 65 dB zou bedragen. Door toename van met name vrachtverkeer is de geluidsbelasting in werkelijkheid veel hoger en zijn de geluidberekeningen verouderd.</p>	<p>Voor een saneringsplan is wettelijk vastgelegd dat voor wat betreft de verkeersgegevens gerekend moet worden met de brongegevens uit het zogeheten geluidregister. Het akoestisch onderzoek is daarom gebaseerd op de brongegevens uit het geluidregister.</p> <p>In het geluidregister is de maximaal toegestane geluidproductie van de rijkswegen vastgelegd als zogenaamde geluidproductieplafonds. Ter hoogte van de woning van indiener is deze geluidsbelasting gebaseerd op een verkeersintensiteit van circa 95.000 motorvoertuigen per etmaal. Uit gegevens van Rijkswaterstaat blijkt dat de verkeersomvang in 2019 (circa 80.000 motorvoertuigen per etmaal) nog onder de verkeersintensiteit zat waarop de maximaal vergunde situatie is gebaseerd. Deze intensiteiten zijn de intensiteiten van twee rijrichtingen bij elkaar. In de gebruikte verkeerscijfers zit ook het vrachtverkeer op de A2.</p> <p>Rijkswaterstaat controleert jaarlijks of de werkelijke geluidproductie van de rijksweg nog beneden het plafond ligt. Het verslag hiervan wordt door de minister van Infrastructuur en Waterstaat jaarlijks openbaar gemaakt. Als het plafond overschreden dreigt te worden, onderzoekt Rijkswaterstaat of dat met nieuwe doelmatige maatregelen kan worden voorkomen. Doordat in het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan van het geluidregister wordt uitgegaan, is dus verzekerd dat de geluidsbelastingen die in het akoestisch onderzoek zijn berekend niet zomaar overschreden kunnen worden door de toename van verkeer. De geluidberekeningen zijn niet verouderd.</p>	Nee
		1.2	Onrechtmatig handelen gemeente	<p>Omdat de gemeente ook van deze te lage geluidsbelasting uitgaat bij de verlening van bouwvergunningen, is zij onrechtmatig bezig en zou het Rijk deze vergunningen moeten intrekken.</p>	<p>Het besluit over het saneringsplan gaat alleen over de geluidhinder vanwege rijkswegen en ziet niet op de verlening van bouwvergunningen door de gemeente.</p> <p>Met het saneringsplan wordt beoogd om de geluidhinder vanwege de rijksweg te verminderen, volgens de daarvoor geldende wettelijke kaders.</p>	Nee
		1.3	Metingen	<p>Indiener meent dat nieuwe geluidmetingen moeten worden verricht waaruit zal</p>	<p>Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen:</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				<p>blijken dat de geluidsbelasting veel hoger is dan vastgesteld.</p>	<p>1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar.</p> <p>2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht).</p> <p>De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode 2).</p> <p>Uit bijlage D3, behorende bij het uitgevoerde akoestisch onderzoek, blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van indiener 65 dB bedraagt. Volgens de Wet milieubeheer gaat het hier om het equivalente geluidsniveau (dat is de gemiddelde geluidsbelasting over een bepaalde tijd).</p> <p>In de berekening van het equivalente geluidsniveau wordt rekening gehouden met een groot aantal omstandigheden die de verspreiding van het geluid beïnvloeden, zoals het jaargemiddelde aantal voertuigen, voertuigcategorie, wegdekverharding en snelheid, maar ook lucht- en bodemdemping en schermwerking.</p> <p>De dosismaat van de geluidsbelasting is de 'L_{den}', uitgedrukt in de 'eenheid' decibel (dB). De letter 'L' staat hierin voor 'level' (niveau). De afkorting 'den' betekent 'day, evening, night' (dag, avond, nacht). Hiermee wordt aangegeven dat een L_{den}-waarde een (gewogen) gemiddelde is van de optredende geluidsniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode, respectievelijk de perioden van 07.00 tot 19.00 uur, van 19.00 tot 23.00 uur en van 23.00 tot 07.00 uur. De weging die in de berekening wordt toegepast bestaat uit twee onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • er wordt rekening mee gehouden dat de drie beoordelingsperioden (dag-, avond- en nachtperiode) niet even lang duren; • voor de avond- en nachtperiode wordt een toeslag gehanteerd omdat geluid in de avond- en nachtperioden extra hinderlijk is; voor de avondperiode bedraagt deze toeslag 5 dB, voor de nachtperiode 10 dB. <p>De berekende geluidsbelasting is daarom niet te laag vastgesteld.</p>	

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		1.4	Lage grondwal	Indiener geeft aan dat de gemeten geluidsbelasting hoger zal zijn omdat de aanwezige grondwal niet meer voldoet. De wal is te laag omdat het wegdek als gevolg van het nabije viaduct meters hoger ligt en het geluid over de wal heen gaat.	<p>In deelreactie 1.3 is aangegeven waarom het akoestisch onderzoek is uitgevoerd met berekeningen in plaats van metingen. Voor de geluidsanering is wettelijk bepaald dat voor de akoestische berekening uitgegaan moet worden van het geluidregister (zie deelreactie 1.1). Hierin zijn naast de verkeersgegevens, ook onder andere de weghoogtes opgenomen en kenmerken van de overdrachtsmaatregel (zoals een grondwal), zoals hoogte, lengte, reflectiefactor en type overdrachtsmaatregel. Daarnaast worden in het gedetailleerde geluidmodel de overige omgevingskenmerken meegenomen, zoals gebouwen en grondwallen van derden.</p> <p>Ter hoogte van de woning van indiener is geen grondwal in het geluidregister opgenomen. Wel zijn hier in het geluidregister schermen van ongeveer 2 meter hoog opgenomen. De hoogte van schermen is aangegeven ten opzichte van de hoogte van de dichtstbijzijnde kantstreep. Deze schermen staan zowel langs de hoofdrijbaan en dus over het viaduct heen, als langs de oprit ter hoogte van de woning van indiener. Het scherm langs de oprit loopt langs de oprit omlaag (tegen de rijrichting in gezien) ten opzichte van de hoofdrijbaan, maar daarom staat er ook langs de hoofdrijbaan een scherm. Deze schermen zijn relatief erg effectief. Een scherm van dezelfde hoogte is effectiever bij een hoger gelegen weg ten opzichte van een weg op maaiveldhoogte.</p>	Nee
		1.5	Luchtkwaliteit	Indiener meent dat de emissies van CO ₂ , fijnstof (onder andere) de normen overschrijden en om een integrale oplossing vragen.	In het kader van de geluidsanering op basis van de Wet milieubeheer wordt het aspect luchtkwaliteit (CO ₂ en fijnstof) niet meegenomen.	Nee
		1.6	Rechtsongelijkheid	Er is sprake van rechtsongelijkheid omdat in Maarheeze geen ondertunneling van de A2 voorzien is, terwijl dat wel in Utrecht en Maastricht is uitgevoerd.	<p>Met het saneringsplan wordt beoogd om de geluidhinder vanwege de rijksweg te verminderen zonder de rijksweg te hoeven wijzigen, volgens de daarvoor geldende wettelijke kaders. Hierbij zijn de geluidmaatregelen afgewogen volgens het wettelijke doelmatigheidscriterium. De uitkomst van deze afweging is afhankelijk van de locatie en hangt af van de hoogte van de geluidsbelasting en het aantal woningen in de omgeving die van een geluidmaatregel kunnen profiteren. Hoewel dit dus op verschillende locaties tot verschillende geluidmaatregelen kan leiden, zorgt dit niet voor een rechtsongelijkheid omdat het criterium op iedere locatie volgens dezelfde regels wordt toegepast.</p> <p>De ondertunnelingen van de A2 bij Utrecht en Maastricht maakten overigens geen onderdeel uit van een saneringsplan maar waren</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					projecten die met medefinanciering van verschillende medeoverheden zijn uitgevoerd.	
2	Particulier	2.1	Onjuist adres	Indiener geeft aan dat in bijlage 3 bij het ontwerpbesluit zijn adres onjuist is weergegeven.	Het adres is aangeduid als liggend in de gemeente Oss, dat is correct hoewel de woonplaats van indiener Geffen is.	Nee
		2.2	Zichtlocatie	Indiener verzoekt om af te zien van het geplande geluidsschermband ter hoogte van zijn percelen zodat de volledige zichtlocatie kan worden behouden. Indiener verzoekt in plaats daarvan geluidwerende maatregelen te treffen aan de woning van indiener.	In het akoestisch onderzoek wordt onderzocht met welke doelmatige geluidbeperkende maatregelen de geluidsbelasting op saneringsobjecten zoveel mogelijk kan worden teruggebracht tot de saneringsstreefwaarde (60 dB). Als hieruit volgt dat een geluidsschermband doelmatig is, wordt beoordeeld of dit scherm in te passen is in de omgeving. Hierbij wordt afgewogen of eventuele stedenbouwkundige of landschappelijke bezwaren tegen plaatsing van het scherm opwegen tegen het belang van de volksgezondheid om de geluidsbelasting terug te brengen. Deze argumenten worden ter hoogte van de woning van indiener vanwege de hoge geluidsbelastingen ter plaatse minder zwaarwegend geacht dan het belang van de volksgezondheid om de plaatselijk zeer hoge geluidsbelasting te kunnen verlagen. Het scherm is overigens opgenomen in het saneringsplan ten behoeve van de naastliggende woningen, niet voor de woning van indiener. Er wordt niet afgezien van het geplande geluidsschermband.	Nee
		2.3	Doelmatigheid	Indiener meent dat het geplande geluidsschermband als niet doelmatig moet worden aangemerkt aangezien het effect minder is dan 5 dB. Daarnaast is er mogelijk onvoldoende budget voor de plaatsing van het scherm.	Uit paragraaf 16.2 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de woning van indiener gelegen is in cluster T108_25. Het geluidsschermband waar indiener aan refereert is in het akoestisch onderzoek opgenomen voor het naastliggende cluster T108_26. Uit paragraaf 16.5.12 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de akoestisch optimale maatregelengte (AOM) voor het cluster T108_26 450 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 34.900 reductiepunten. Om een geluidsschermband van 2 meter hoog aan te leggen over de AOM zijn volgens bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer (Rgm) 41.850 reductiepunten nodig. Er is dus onvoldoende budget aan reductiepunten beschikbaar, al dan niet in combinatie met een bronmaatregel, voor een geluidsschermband over de lengte van de AOM. Echter volgens dezelfde bijlage 3 van de Rgm kan een korter scherm dan de AOM van het cluster ook doelmatig zijn indien voor ten minste driekwart van alle saneringsobjecten uit dat cluster de AOM van de saneringsobjecten wordt afgeschermd, zie ook de beantwoording van	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>deelreactie 2.4. Op basis van het beschikbare budget kan een geluidscherm met een hoogte van 2 meter en een lengte van 375 meter worden geplaatst. Met dit geluidscherm kan de AOM van vier van de vijf saneringsobjecten worden afgeschermd en daarmee voldoet dit scherm aan de minimale-lengte-eis in bijlage 3 van de Rgm. Het geplande geluidscherm is hiermee doelmatig volgens het wettelijke doelmatigheidscriterium.*</p> <p>Uit bijlage F bij het akoestisch onderzoek blijkt het scherm op verschillende waarneempunten (veelal op een rekenhoogte van 1,5m) tot een verlaging van de geluidsbelasting leidt van ten minste 5 dB (op een waarneempunt zelfs 7 dB) waarmee het scherm ook aan deze eis voldoet uit het wettelijke doelmatigheidscriterium. Het geluidscherm is derhalve een doelmatige maatregel.</p> <p>* In het kader van een saneringsplan wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.</p> <p>De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermdende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling in het saneringsplan.</p> <p>In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de</p>	

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>geluidsbelasting op saneringsobjecten te verminderen met het streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen moet worden onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn.</p> <p>De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer (Rgm).</p>	
		2.4	Korter geluidscherm	Als niet kan worden voldaan aan het verzoek onder 2.2 verzoekt indiener om het geplande geluidscherm in te korten zodat de zichtlocatie zoveel als mogelijk kan worden behouden.	De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is wettelijk vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer (Rgm) en is de lengte waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. Deze lengte vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. In voorkomende gevallen kan van een kleinere lengte dan de AOM worden uitgegaan, maar daaraan wordt wel een (onder)grens gesteld die wordt bepaald door het aantal saneringsobjecten en de ligging daarvan binnen een cluster. In bijlage 3 van de Rgm staat hierover onder meer dat 'voor ten minste driekwart van alle saneringsobjecten in dat cluster' aan de AOM als minimumlengte moet worden voldaan. Dat betekent dat vanaf vier of meer saneringsobjecten in een cluster eventueel van de AOM voor alle saneringsobjecten kan worden afgeweken. Voor het in het saneringsplan opgenomen geluidscherm geldt dat gebruik is gemaakt van deze afwijkingsmogelijkheid. Het geluidscherm heeft al de minimale lengte om nog doelmatig te kunnen zijn, het is niet mogelijk het geluidscherm verder in te korten of in de lengterichting van de weg te verplaatsen.	Nee
		2.5	Transparantie	Als niet kan worden voldaan aan de verzoeken onder 2.2 en 2.4 verzoekt indiener om het geplande geluidscherm transparant uit te voeren zodat de zichtlocatie zoveel mogelijk kan worden behouden.	Rijkswaterstaat gaat standaard uit van het toepassen van geluidsabsorberende en niet transparante schermen, welke sober en doelmatig worden uitgevoerd. De projectdoelstelling van Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJP) dat de saneringsplannen opstelt en uitvoert is sober en doelmatig. Vanwege het risico op de hogere aanleg- en onderhoudskosten voldoen transparante schermen niet aan het uitgangspunt sober en doelmatig. Daarnaast hebben transparante schermen nog een aantal andere nadelen: <ul style="list-style-type: none"> • het risico op hinder voor weggebruikers en omwonenden vanwege reflectie van (zon)licht in de voor- en achterzijde van de schermen; 	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<ul style="list-style-type: none"> • hinder door reflectie van geluid tegen de achterzijde van het transparante scherm; risico op schade aan de panelen door vandalisme (breuk; kunststof panelen zijn niet brandveilig); • de panelen verliezen in de tijd hun transparantie vanwege graffiti en vervuiling. Schoonmaken gebeurt alleen wanneer er sprake is van 'aanstootgevende' teksten. <p>Vanwege deze nadelen zijn transparante panelen in geluidschermen enkel toelaatbaar op locaties waar specifieke vormgevingseisen gelden. Dit kunnen zijn situaties op kunstwerken en bij hoge geluidschermen, waar een volledig niet-transparant scherm leidt tot te veel schaduwwerking. Ter hoogte van de percelen van indiener gelden geen specifieke vormgevingseisen.</p> <p>Daarnaast is het zo dat langs de A59 nabij indiener al diverse geluidschermen staan. In het verleden is voor het stuk A59 tussen Rosmalen en knooppunt Paalgraven al een ruimtelijke visie opgesteld. Deze gaat voor de geluidschermen uit van betonnen geluidschermen (achterover hellend of gebogen) die enkel ter hoogte van onderdoorgangen transparant zijn. Nieuwe geluidschermen dienen aan te sluiten bij deze visie en de bestaande geluidschermen.</p> <p>Daarom is niet voorzien in een transparante uitvoering van het geluidscherm ter hoogte van de percelen van indiener.</p> <p>Wanneer indiener nadelige effecten verwacht als gevolg van dit besluit kan deze na het onherroepelijk worden van dit besluit een beroep doen op de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019.</p>	
		2.6	Gevelisolatie als alternatief	In geval de verzoeken onder 2.2 of 2.4 en/of onder 2.6 worden ingewilligd, zou indiener graag zien dat aan de betrokken woningen bij wijze van alternatief geluidwerende maatregelen worden getroffen voor zover niet aan de binnenwaarde wordt voldaan.	<p>Zoals uit de beantwoording van bovenstaande deelreacties blijkt, kunnen de verzoeken van indiener niet worden ingewilligd. Als het besluit waarmee het saneringsplan Noord-Brabant Oost Fase 1 wordt vastgesteld onherroepelijk is geworden en daarmee bekend is met welke toekomstige geluidsbelasting rekening gehouden moet worden, draagt Rijkswaterstaat ook zorg voor het uitvoeren van vervolgonderzoeken naar de geluidsbelasting <u>in de woning</u> (onderzoek naar de wettelijke binnenwaarde) die een saneringsobject zijn en waarop de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger blijft dan 60 dB. Dit geldt ook voor de woning van indiener.</p> <p>Indien uit dat onderzoek blijkt dat niet aan de wettelijke binnenwaarde wordt voldaan, dan zal Rijkswaterstaat een aanbod doen voor aanvullende gevelmaatregelen (zoals gevelisolatie).</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		2.7	Verzoek om overleg	Indiener treedt graag in overleg met Rijkswaterstaat om bovenstaande opties te bespreken en de zichtlocatie van het bedrijf van indiener zo veel als mogelijk behouden blijft.	Rijkswaterstaat heeft contact opgenomen met indiener om de zienswijze te bespreken.	Nee
3	Particulier	3.1	Stil wegdek onvoldoende	Indiener is van mening dat de aanleg van stil wegdek onvoldoende is en dat het geplande geluidscherm moet worden doorgetrokken tot aan het bestaande geluidscherm.	<p>In het kader van een saneringsplan wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.</p> <p>De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afscherpende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel in principe doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling als saneringsmaatregel.</p> <p>In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de geluidsbelasting op de woning van indiener te verminderen met het streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen moet worden onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer (Rgm).</p> <p>Uit paragraaf 16.5.8 van het akoestisch onderzoek blijkt dat het cluster (T108_19) waarin de woning van indiener gelegen is, samen met nabijgelegen clusters een bronmaatregelcluster vormt. Voor het bronmaatregelcluster is de bronmaatregel gezamenlijk afgewogen. De AOM van het combi-cluster is 385 meter. Binnen de AOM voor het cluster waarin de woning van indiener gelegen is, is reeds een deel van een geluidbeperkende maatregel (geluidwal) aanwezig. De kosten voor dit deel van deze bestaande maatregel worden in mindering gebracht op het beschikbare budget voor aanvullende maatregelen voor het combi-cluster.</p> <p>Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het bronmaatregelcluster samen genoeg budget aan reductiepunten heeft waardoor er een bronmaatregel van 1.070 meter doelmatig is.</p> <p>In het akoestisch onderzoek is ook onderzocht of het mogelijk is om nabij de woning van indiener een geluidscherm aan te leggen, zowel met als zonder een bronmaatregel. Het clusterbudget bedraagt 9.200 reductiepunten. Er is echter al een bestaande afscherpende voorziening aanwezig. De maatregelpunten voor deze voorziening (1.395 punten) worden op het clusterbudget in mindering gebracht. Het cluster heeft 7.805 reductiepunten. Om een geluidscherm aan te leggen over het resterende deel van de AOM (140 meter) van cluster T108_19 van 2 meter hoog zijn 13.020 maatregelpunten nodig. Het beschikbare budget aan reductiepunten is zowel met bronmaatregel (3.597 reductiepunten) als zonder bronmaatregel (7.805 reductiepunten) lager dan het benodigde aantal maatregelpunten voor dit scherm.</p> <p>Dit betekent dat het geplande geluidscherm nabij de woning van indiener niet kan worden doorgetrokken tot aan het bestaande geluidscherm.</p>	
		3.2	Toekomstige ontwikkelingen	Indieners zijn van mening dat niet alleen rekening moet worden gehouden met de huidige geluidsbelasting maar ook met de geluidsbelasting die het	Een saneringsplan voor een rijksweg kan alleen betrekking hebben op het geluid van de rijksweg. Geluidsbelasting als gevolg van niet-rijkswegen en bedrijventerreinen blijft buiten beschouwing. Het saneringsplan beperkt zich dus tot de geluidsbelasting van de A59.	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				<p>gevolg zal zijn van het te ontwikkelen industrieterrein Heesch-West. Er is sprake van een cumulatie van effecten.</p>	<p>Het te ontwikkelen industrieterrein Heesch-West betreft een gezoneerd industrieterrein. Voor dit terrein geldt een geluidsnorm binnen de zone van het terrein. De bedrijven die zich zullen vestigen op het industrieterrein mogen samen niet meer geluid maken dan de vastgestelde geluidsnorm. Binnen de 50 dB(A) zone van een gezoneerd industrieterrein gelden beperkingen voor het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige objecten (zoals woningen). In het kader van het bestemmingsplan Heesch-West is cumulatie van geluid onderzocht. Hieruit is gebleken dat het industrieterrein niet maatgevend is voor de geluidsbelasting. Het meeste geluid komt van de A59.</p> <p>Ontwikkelingen in de omgeving van de rijksweg kunnen leiden tot een toename van verkeer op de A59. Hiervoor geldt dat Rijkswaterstaat jaarlijks controleert of de werkelijke geluidproductie van de rijksweg nog beneden het geldende plafond ligt. Het verslag hiervan wordt door de minister van Infrastructuur en Waterstaat jaarlijks openbaar gemaakt. Als het plafond overschreden dreigt te worden, onderzoekt Rijkswaterstaat of dat met nieuwe doelmatige maatregelen kan worden voorkomen. Doordat in het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan van het geluidregister wordt uitgegaan, is dus verzekerd dat de geluidsbelastingen die in het akoestisch onderzoek zijn berekend niet zomaar overschreden kunnen worden door de toename van verkeer.</p>	
		3.3	MER-advies	<p>Indieners wijzen op het toetsingsadvies van de commissie MER voor de aanleg van het industrieterrein waarin meer aandacht is gevraagd voor geluid en het landschap.</p>	<p>Met het saneringsplan wordt beoogd om de geluidhinder vanwege de rijksweg te verminderen, volgens de daarvoor geldende wettelijke kaders. Zoals hiervoor in deelreactie 3.2 is verwoord gaat het besluit over het saneringsplan uitsluitend over deze geluidhinder en heeft dit geen betrekking op andere projecten/geluidhinder.</p> <p>Dit betekent dat de ontwikkeling van het industrieterrein los staat van de afweging van geluidmaatregelen aan de rijksweg in het saneringsplan.</p>	Nee
		3.4	Verkoop grond	<p>Indieners geven aan dat zij in 2000 al een gedeelte grond hebben moeten afstaan voor de A59. Ook toen is het geluidscherm niet tot hun woning doorgetrokken.</p>	<p>Het is vervelend voor indieners dat de maatregelafweging niet heeft geleid tot een geluidscherm voor de woning. Zoals in deelreactie 3.3 is aangegeven wordt met het saneringsplan beoogd om de geluidhinder vanwege de rijksweg te verminderen, volgens de daarvoor geldende wettelijke kaders. Het uitgangspunt voor de afweging van geluidbeperkende maatregelen is de huidige situatie, zoals deze ook is opgenomen in het geluidregister. Het wettelijk kader biedt helaas geen ruimte om rekening te houden met omstandigheden die zich bij eerdere projecten hebben voorgedaan, zoals het moeten afstaan van grond.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		3.5	Beplanting berm	Indieners wijzen op de brede berm van de A59 en doen de suggestie deze berm te beplanten wat naast een verbetering van de afscherming van de snelweg ook een gunstig effect zou kunnen hebben op het beperken van CO ₂ .	Het beplanten van de berm valt buiten de scope van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJP) dat de saneringsplannen opstelt en uitvoert. Vegetatiedemping is niet effectief voor verkeersgeluid, om deze reden zit dit aspect niet in het Reken- en meetvoorschrift. Daarnaast is verkeersveiligheid een belangrijk aspect bij de eventuele beplanting van bermen, denk hierbij aan obstakelvrije ruimte en zichtlijnen. In het kader van de geluidsanering op basis van de Wet milieubeheer wordt het aspect CO ₂ niet meegenomen.	Nee
4	Particulier			De zienswijze van de indieners is gelijk aan die van de onder 3 gemelde deelreacties. In aanvulling daarop zijn nog de volgende deelreacties ingediend.	Voor een reactie op deze onderdelen wordt verwezen naar hetgeen bij deelreacties 3.2 tot en met 3.5 is toegelicht.	Nee
		4.1	Stil wegdek onvoldoende	Indieners zijn van mening dat de aanleg van stil wegdek onvoldoende is en dat het geplande geluidscherm moet worden doorgetrokken tot aan het bestaande geluidscherm.	In het kader van een saneringsplan wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel in principe doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling als saneringsmaatregel.	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de geluidsbelasting op de woning van indiener te verminderen met het streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen moet worden onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn.</p> <p>De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer (Rgm).</p> <p>Uit paragraaf 16.5.9 van het akoestisch onderzoek blijkt dat het cluster (T108_21) waarin de woning van indiener gelegen is, samen met nabijgelegen clusters een bronmaatregelcluster vormt. Voor het bronmaatregelcluster is de bronmaatregel gezamenlijk afgewogen.</p> <p>Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het bronmaatregelcluster samen genoeg budget aan reductiepunten heeft waardoor er een bronmaatregel van 1.070 meter doelmatig is.</p> <p>In het akoestisch onderzoek is ook onderzocht of het mogelijk is om nabij de woning van indiener een geluidscherm aan te leggen, zowel met als zonder een bronmaatregel. Het clusterbudget bedraagt 7.800 reductiepunten. Om een geluidscherm aan te leggen over de AOM (315 meter) van cluster T108_21 van 2 meter hoog zijn 29.295 maatregelpunten nodig. Het beschikbare budget aan reductiepunten is zowel met bronmaatregel (292 reductiepunten) als zonder bronmaatregel (7.800 reductiepunten) lager dan het benodigde aantal maatregelpunten voor dit scherm.</p> <p>Dit betekent dat het geplande geluidscherm voor cluster T108_21 nabij de woning van indiener niet kan worden doorgetrokken tot aan het bestaande geluidscherm.</p>	
		4.2	Gevelisolatie	Indieners vragen zich af welke binnenwaarde voor hun woning wordt gehanteerd bij het treffen van gevelisolatie.	Als het besluit tot vaststelling van het saneringsplan Noord-Brabant Oost Fase 1 onherroepelijk is geworden en daarmee bekend is met welke toekomstige geluidsbelasting rekening gehouden moet worden, zal Rijkswaterstaat zorgdragen voor het uitvoeren van vervolgonderzoeken naar de geluidsbelasting in de woningen die een saneringsobject zijn en waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>hoger blijft dan 60 dB. Dat geldt ook voor de woning van indiener. Indien uit dat onderzoek blijkt dat niet aan de wettelijke binnenwaarde wordt voldaan, zal Rijkswaterstaat een aanbod doen voor aanvullende gevelmaatregelen (zoals gevelisolatie). De binnenwaarde die gehanteerd zal worden volgt uit de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer en bedraagt voor de woning van indiener 36 dB.</p>	
		4.3	Waardevermindering bouwgrond	<p>Indiener is eigenaar van een perceel bouwgrond grenzend aan de A59. Indiener leidt uit de geluidsbelasting op andere woningen af dat de geluidsbelasting op dat perceel circa 70 dB zal zijn. Met de aanleg van stiller asfalt zal de geluidsbelasting niet dalen tot onder de norm en dientengevolge een directe waardevermindering van deze bouwgrond opleveren.</p>	<p>De beoordeling van eventueel waardevermindering van het perceel bouwgrond waar indiener eigenaar van is, valt buiten het kader van het besluit.</p> <p>Wanneer indiener nadelige effecten verwacht als gevolg van dit besluit kan deze na het onherroepelijk worden van dit besluit een beroep doen op de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019.</p> <p>Het vaststellen van een saneringsplan leidt overigens nooit tot een toename van geluidsbelastingen, dus het vaststellen van het saneringsplan kan er niet voor zorgen dat de bouwmogelijkheden op het perceel van indiener verminderen.</p>	Nee
5	Particulier	5.1	Stil wegdek	<p>Indieners ervaren veel geluidhinder en doen een dringend verzoek om het stille wegdek dat ten oosten van hun woning wordt aangelegd door te trekken tot voorbij hun woning.</p>	<p>In het kader van een saneringsplan wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving (artikel 11.29 Wet milieubeheer, het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer) is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.</p> <p>De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afscherpende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel in principe doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling als saneringsmaatregel.</p> <p>De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer (Rgm).</p> <p>Uit overwegingen van beheer en onderhoud is de minimale aanleglengte voor een bronmaatregel 500 meter. Uit paragraaf 11.4.11 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) van het cluster waarin de woning van indiener is gelegen 275 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 8.300 reductiepunten. Dit is onvoldoende voor een stiller wegdek dat voldoet aan de minimale aanleglengte. Om aan te sluiten op de bronmaatregel van het naastgelegen cluster T016_18 moet een bronmaatregel van 330 meter worden aangelegd. Voor deze bronmaatregel zijn 10.890 maatregelpunten benodigd. Het cluster beschikt ook niet over genoeg reductiepunten voor een bronmaatregel van 330 meter. Het is niet mogelijk om de bronmaatregel door te trekken tot aan het aansluitende cluster.</p>	
6	Particulier	6.1	Geluidwal	Indieners zien de geluidwal die ter hoogte van hun woning en die van hun burens is gepland, liever vandaag dan morgen aangelegd worden.	<p>De uitvoeringstermijn voor de saneringsmaatregelen wordt door de minister vastgesteld in het besluit tot vaststelling van het saneringsplan. In het ontwerpbesluit is opgenomen dat de overdrachtsmaatregelen (geluidschermen) vijf jaar na het onherroepelijk worden van het besluit zijn gerealiseerd.</p> <p>Het streven van Rijkswaterstaat is om alle overdrachtsmaatregelen in 2027 gerealiseerd te hebben. Een preciezer jaartal per locatie is op dit moment nog niet beschikbaar.</p> <p>De omgeving zal op de hoogte gehouden worden van de projectplanning. Via de website www.rws.nl/mjpg kan indiener zich aanmelden voor de emailservice. Zodoende ontvangt indiener bericht wanneer er voortgang te melden is.</p>	Nee
7	Particulier	7.1	Geluidwal	Indiener geeft aan veel last te hebben van	De situatie voor dit cluster is nogmaals beschouwd. Hieruit is gebleken dat de geluidsbelasting bij één woning was onderschat, omdat in het	Ja

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				<p>verkeerslawaaï en is het er daarom niet mee eens dat er een wal van slechts 2 meter hoog wordt voorgesteld. De wal zou ten minste 3 of 4 meter hoog moeten zijn.</p>	<p>akoestisch rekenmodel een aantal bijgebouwen te hoog was gemodelleerd. Daardoor werd de woning Rijksweg 14a in de berekening meer afgeschermd dan in werkelijkheid het geval was en werd een te lage geluidsbelasting berekend. Na correctie blijkt dat deze woning ook een saneringsobject is en budget levert voor het treffen van geluidbeperkende maatregelen.</p> <p>Met de verhoging van het budget voor dit cluster van 39.000 naar 46.800 reductiepunten wordt het mogelijk om een doelmatig scherm te plaatsen van 342 meter lang en 3 meter hoog. Dit scherm wordt opgenomen in het definitieve besluit.</p>	
		7.2	Verkeersgroei	<p>Indiener wenst een wal van 3 of 4 meter hoog mede gelet op de verwachte verkeersgroei. Hij wijst op de ontwikkeling van de industriegebieden Vorstengrafdonk en Heesch-West en geeft aan dat er in 2025 verkeersintensiteiten van 54.000 motorvoertuigen per weghelft worden verwacht met alle overlast en files tot gevolg.</p>	<p>Zoals toegelicht in de beantwoording van deelreactie 7.1 wordt het voorgestelde geluidsschermd in het saneringsplan 3 meter hoog.</p> <p>Ontwikkelingen in de omgeving van de rijksweg kunnen leiden tot een toename van verkeer op de A59. Hiervoor geldt dat Rijkswaterstaat jaarlijks controleert of de werkelijke geluidproductie van de rijksweg nog beneden het geldende plafond ligt. Het verslag hiervan wordt door de minister van Infrastructuur en Waterstaat jaarlijks openbaar gemaakt. Als het plafond overschreden dreigt te worden, onderzoekt Rijkswaterstaat of dat met nieuwe doelmatige maatregelen kan worden voorkomen. Doordat in het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan van het geluidregister wordt uitgegaan, is dus verzekerd dat de geluidsbelastingen die in het akoestisch onderzoek zijn berekend niet zomaar overschreden kunnen worden door de toename van verkeer.</p>	Ja
		7.3	Niet op elkaar aansluiten van geluidwallen	<p>Indiener vraagt waarom de geluidwallen niet aaneengesloten worden gebouwd en of open stukken tussen de geluidwallen niet tot meer geluidsoverlast leiden.</p>	<p>Bij het onderzoek naar geluidbeperkende maatregelen wordt onderzocht of er doelmatige maatregelen kunnen worden getroffen voor afzonderlijke clusters van woningen. Niet op iedere locatie is het immers doelmatig om een geluidsmaatregel te realiseren. Dit leidt in de regel tot losse locaties waar deze doelmatige schermen worden gebouwd. De door indiener genoemde open stukken tussen geluidsmaatregelen leiden dan ook niet tot meer geluidsoverlast. De behaalde geluidsreductie als gevolg van de maatregelen is opgenomen in het saneringsplan.</p> <p>Alleen wanneer de afstand tussen twee doelmatige afschermdende maatregelen voor twee verschillende clusters minder dan 150 meter bedraagt, is het uitgangspunt om deze maatregelen naar elkaar door te trekken vanwege de ruimtelijke inpassing en op basis van algemene akoestische overwegingen.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		7.4	Vrachtverkeer	Indiener geeft aan vooral last te hebben van het vrachtverkeer, met name 's nachts verstoort dat de rust.	<p>Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van indiener 72 dB bedraagt. Volgens de Wet milieubeheer gaat het hier om de equivalente geluidsniveau (dat is de gemiddelde geluidsbelasting over een bepaalde tijd).</p> <p>In de berekening van het equivalente geluidsniveau wordt rekening gehouden met een groot aantal omstandigheden die de verspreiding van het geluid beïnvloeden, zoals het jaargemiddelde aantal voertuigen gedurende een etmaal, voertuigcategorie, wegdekverharding en snelheid, maar ook lucht- en bodemdemping en schermwerking. De totale geluidbelasting wordt bepaald aan de hand van de totale (jaargemiddelde) verkeersintensiteit gedurende een etmaal, bestaande uit licht, middelzwaar en zwaar verkeer. Ter plaatse van de woning van indiener leidt dit tot een geluidsbelasting van 72 dB.</p> <p>De dosismaat van de geluidsbelasting is de 'L_{den}', uitgedrukt in de 'eenheid' decibel (dB). De letter 'L' staat hierin voor 'level' (niveau). De afkorting 'den' betekent 'day, evening, night' (dag, avond, nacht). Hiermee wordt aangegeven dat een L_{den} waarde een (gewogen) gemiddelde is van de optredende geluidsniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode, respectievelijk de perioden van 07.00 tot 19.00 uur, van 19.00 tot 23.00 uur en van 23.00 tot 07.00 uur. De weging die in de berekening wordt toegepast bestaat uit twee onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • er wordt rekening mee gehouden dat de drie beoordelingsperioden (dag-, avond- en nachtperiode) niet even lang duren; • voor de avond- en nachtperiode wordt een toeslag gehanteerd omdat geluid in de avond en nachtperioden extra hinderlijk is; voor de avondperiode bedraagt deze toeslag 5 dB, voor de nachtperiode 10 dB. <p>Hieruit blijkt dat de bijdragen van het (vracht)verkeer in de nachtperiode extra zwaar doortellen in de berekening van de totale geluidsbelasting.</p> <p>Ter hoogte van de woning van indiener wordt een geluidscherm van drie meter hoog geplaatst, waardoor de geluidsbelasting op de woning afneemt van 72 dB naar 68 dB.</p>	Nee
8	Particulier	8.1	Juistheid geluidsbelasting	Indiener geeft aan dat hij ernstig twijfelt aan de juistheid van de voor zijn woning berekende geluidsbelasting omdat er	Voor de geluidsanering is wettelijk bepaald dat voor de akoestische berekening uitgegaan moet worden van de brongegevens uit het geluidregister. Hierin zijn onder andere de verkeersgegevens en weghoogtes opgenomen. Daarnaast zijn ook de kenmerken van de overdrachtsmaatregelen zoals hoogte, lengte, reflectiefactor en type	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				niet gemeten is. Volgens de geluidmaatregelenkaart zou deze 59 dB bedragen.	<p>(scherm/wal) in het geluidregister vastgelegd. In het gedetailleerde geluidmodel zijn tevens de overige omgevingskenmerken meegenomen, zoals gebouwen en grondwallen van derden. Het akoestisch onderzoek is daarom gebaseerd op de verkeersgegevens uit het geluidregister.</p> <p>De vastgestelde geluidsbelasting, is de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond en vormt daarmee het uitgangspunt voor het bepalen of er sprake is van een saneringsobject. De geluidsbelasting van 59 dB is dus zonder het effect van het aan te leggen stiller wegdek en het geluidscherm ten noorden van de A50.</p> <p>Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen: 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar. 2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht).</p> <p>De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode 2). Hiermee is de geluidsbelasting op de woning van indiener correct berekend.</p>	
		8.2	Contra expertise	Indiener geeft aan dat het akoestisch onderzoek waarmee de geluidsbelasting is berekend door een externe deskundige moet worden beoordeeld en herzien.	<p>Zoals in de beantwoording van deelreactie 8.1 is toegelicht worden de berekeningen uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift. De berekeningen zijn uitgevoerd door ter zake deskundige akoestische adviseurs en gecontroleerd door Rijkswaterstaat. Hiermee is sprake van goed onderbouwde berekeningen.</p> <p>Op grond van het voorgaande is er geen aanleiding om tevens een beoordeling door een externe partij te laten uitvoeren.</p>	Nee
9	Particulier	9.1	Geluidsbelasting	Indiener geeft aan dat bij de Geluidmaatregelenkaart waarnaar in het ontwerp wordt verwezen voor de woning van indiener een	De woning van indiener is opgenomen in bijlage B in de lijst 'niet te saneren objecten' bij het akoestisch onderzoek. Deze lijst betreft de resultaten van het landelijk onderzoek dat is uitgevoerd om vast te stellen welke weg(del)en in ieder geval niet voor het afwegen van saneringsmaatregelen in aanmerking komen, omdat langs deze weg(del)en geen saneringsobjecten aanwezig zijn. Uit deze lijst blijkt dat	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				<p>saneringsdrempel van 65 dB geldt, waarvoor geldt dat het streefgeluid op de gevel 60 dB bedraagt indien gebruik wordt gemaakt van stiller asfalt en van een geluidscherm.</p>	<p>de berekende geluidsbelasting op de woning van indiener 60 dB betreft. Deze geluidsbelasting is de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond en vormt daarmee het uitgangspunt voor het bepalen of er sprake is van een saneringsobject. De geluidsbelasting van 60 dB is dus zonder het effect van het aan te leggen stiller wegdek en het geluidscherm ten noorden van de A50.</p> <p>In de wet is bepaald wanneer sprake is van een saneringsobject (artikel 11.57 Wet milieubeheer). De wet onderscheidt drie categorieën, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • woningen die in het verleden door de gemeente zijn aangemeld voor sanering en zijn opgenomen op de 'lijst gemelde objecten', zijn saneringsobjecten als ze een geluidsbelasting van meer dan 60 dB hebben. Dit zijn categorie A saneringsobjecten; • woningen die een geluidsbelasting hebben van meer dan 65 dB. Dit zijn categorie B saneringsobjecten; • woningen met een geluidsbelasting van meer dan 55 dB die gelegen zijn langs weg- of baanvakken die in bijlage 4 van het Besluit geluid milieubeheer zijn aangewezen. Dit zijn categorie C-saneringsobjecten. <p>De woning van indiener is niet gelegen langs een weg- of baanvak aangewezen in bijlage 4 van het Besluit geluid milieubeheer en daarmee geen categorie C-saneringsobject. Daarnaast is de woning van indiener in het verleden niet door de gemeente aangemeld voor sanering en daarmee geen categorie A-saneringsobject. Om als categorie B-saneringsobject aangewezen te kunnen worden, zou de woning van indiener een geluidsbelasting van meer dan 65 dB moeten hebben. De woning van indiener heeft een geluidsbelasting van 60 dB en is daarmee ook geen categorie B-saneringsobject.</p> <p>Omdat de woning geen saneringsobject is in het kader van het saneringsplan wordt er geen nader akoestisch onderzoek naar de geluideffecten op de woning gedaan en heeft geen afweging over maatregelen als stiller asfalt of een geluidscherm plaatsgevonden.</p>	
		9.2	Reflectie	<p>Indiener geeft aan dat het aan de overzijde van de weg geplande geluidscherm de geluidsbelasting op haar woning mogelijk zal verhogen als gevolg van reflectie van het</p>	<p>Ten gevolge van de plaatsing van het geluidscherm aan de overzijde van de rijksweg, dat 395 meter lang is in plaats van 500 meter zoals in de zienswijze is vermeld, kan de klankkleur wijzigen. Het geluid kan als gevolg van reflecties in de lagere frequentiebanden anders klinken. Het geluidscherm wordt absorberend uitgevoerd, waardoor de reflectie van geluid geminimaliseerd zal worden. De geluidsbelasting kan door reflecties ook gering toenemen. Deze toename wordt echter</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				verkeerslawaai. Een geluidscherm zal immers nooit het volledige geluid kunnen absorberen. Het ontwerpbesluit gaat ten onrechte niet in op de effecten van reflectie door dit geluidscherm.	gecompenseerd door de aanleg van een stiller wegdek, waardoor er geen sprake is van een verhoging van de geluidsbelasting. De geluidsbelasting op de woning van indiener neemt door de maatregelen af van 60 dB naar 59 dB.	
		9.3	Reflectie	Indiener verzoekt de effecten van geluidsreflectie in beeld te brengen, juist omdat haar woning met een geluidsbelasting van 60 dB precies de streefwaarde wordt behaald.	Zoals bij deelreactie 9.2 is toegelicht, kan het geluidscherm leiden tot enige reflectie van geluid. De toename van de geluidsbelasting die daardoor kan ontstaan wordt echter gecompenseerd door de aanleg van een stil wegdek. De geluidsbelasting op de woning van indiener neemt af als gevolg van de maatregelen van 60 dB naar 59 dB.	Nee
		9.4	Rekenmodel	Indiener geeft aan dat de geluidsbelasting op haar woning is berekend met een model, maar dat uit het akoestisch onderzoek niet is te achterhalen hoe het model is ingericht. Zo is niet uit te sluiten dat in het model uitgegaan wordt van een geluidscherm terwijl daar in werkelijkheid geen sprake van is.	<p>Voor de geluidsanering is wettelijk bepaald dat voor de akoestische berekening uitgegaan moet worden van de brongegevens uit het geluidregister. Hierin zijn onder andere de verkeersgegevens en weghoogtes opgenomen. Daarnaast zijn ook de kenmerken van de overdrachtsmaatregelen zoals hoogte, lengte, reflectiefactor en type (scherm/wal) in het geluidregister vastgelegd. In het gedetailleerde geluidmodel zijn tevens de overige omgevingskenmerken meegenomen, zoals gebouwen en grondwallen van derden.</p> <p>Zoals in deelreactie 9.1 is vastgesteld, is de berekende geluidsbelasting, de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond en vormt daarmee het uitgangspunt voor het bepalen of er sprake is van een saneringsobject.</p> <p>Zoals uit de afbeeldingen uit paragraaf 14.5.3 van het akoestisch onderzoek blijkt, is er geen sprake van een bestaand geluidscherm in het rekenmodel. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit was het mogelijk om het rekenmodel in te zien. Deze mogelijkheid is kenbaar gemaakt.</p>	Nee
		9.5	Meten vs. Rekenen	Indiener is van mening dat de geluidsbelasting op haar woning gemeten moet worden in plaats van berekend.	Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen: 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar.</p> <p>2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht).</p> <p>De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode 2). Er is daarom geen reden om tevens geluidmetingen uit te voeren om de geluidsbelasting op de woning van indiener vast te stellen.</p>	
		9.6	Geluidscherm	<p>Indiener is gelet op vorenstaande van mening dat ook aan haar zijde van de A50 een geluidscherm moet worden geplaatst.</p>	<p>In de beantwoording van deelreactie 9.1 is toegelicht dat de woning van indiener geen saneringsobject is. Alleen saneringsobjecten worden meegenomen in de maatregelafwegingen in het kader van een saneringsplan. Er kan voor dit saneringsplan daarom geen geluidscherm worden afgewogen voor de woning van indiener.</p> <p>Dichter bij de A50 liggen wel drie saneringsobjecten. Deze woningen liggen in cluster T090_03.</p> <p>Voor dit cluster is afgewogen of een geluidscherm doelmatig is. * Dat is niet het geval gebleken. Om die reden is ter hoogte van de woning van indiener geen geluidscherm in het saneringsplan opgenomen.</p> <p>* In het kader van een saneringsplan wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.</p> <p>De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afscherpende maatregel, of combinatie daarvan, profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel in principe doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling als saneringsmaatregel.</p> <p>In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de geluidsbelasting op de saneringsobjecten in cluster T090_03 te verminderen met het streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen moet worden onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn.</p> <p>De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer.</p> <p>Uit paragraaf 14.5.3 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de AOM voor een afschermdende maatregel van het cluster waarachter de woning van indiener is gelegen 325 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 27.300 reductiepunten. Voor een geluidscherm over de lengte van de AOM zijn 30.225 maatregelpunten benodigd. Het cluster beschikt over onvoldoende reductiepunten voor een geluidscherm van 325 meter. Het is niet mogelijk om een geluidscherm te plaatsen voor de woningen in cluster T090_03.</p>	
10	Particulier	10.1	Geluidwal	<p>Indiener constateert dat bij andere woningen aan de weg waar hij woont een geluidwal wordt voorgesteld, maar bij zijn woning, die dichterbij de Rijksweg ligt, niet. Indiener verzoekt dringend om ook bij zijn woning een geluidwal aan te leggen.</p>	<p>Uit paragraaf 6.4.4 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de AOM voor het cluster waarin de woning van indiener gelegen is 160 meter bedraagt. Het cluster waarin de woning van indiener gelegen is, vormt samen met nabijgelegen clusters een bronmaatregelcluster, waarvoor de bronmaatregel gezamenlijk is afgewogen. De AOM van het bronmaatregelcluster is 725 meter. Het bronmaatregelcluster heeft samen genoeg budget aan reductiepunten waardoor het aanleggen van een bronmaatregel van 725 meter doelmatig is.*</p> <p>Uit paragraaf 6.4.4 van het akoestisch onderzoek blijkt dat het cluster beschikt over een budget van 18.400 aan reductiepunten. Het benodigde aantal maatregelpunten voor een geluidscherm van 2 meter hoog over de</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>AOM is 14.880 reductiepunten. Er is dus voldoende budget aan reductiepunten beschikbaar voor een bronmaatregel en een geluidscherm over de lengte van de AOM. Er zijn echter bezwaren van technische en verkeerskundige aard, waardoor het geluidscherm ter plaatse van de woning van indiener niet geplaatst kan worden. De beschikbare ruimte in de berm tussen hoofdrijbaan en parallelweg is onvoldoende om een scherm te plaatsen, inclusief de benodigde voorzieningen zoals een geleiderail en obstakelvrije ruimte. Plaatsing van het scherm in de berm van de parallelweg aan de bewonerszijde is niet mogelijk omdat dit scherm ter plaatse van de uitrit van de woning moet worden onderbroken. Vanwege het benodigde uitzicht op de kruisende weg moet deze onderbreking breder worden dan de weg, waardoor het scherm onvoldoende effectief is.</p> <p>* In het kader van een saneringsplan wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.</p> <p>De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afscherpende maatregel, of combinatie daarvan, profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel in principedoelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling als saneringsmaatregel.</p> <p>In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de geluidsbelasting op de woning van indiener te verminderen met het</p>	

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen moet worden onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn.</p> <p>De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer.</p>	
11	Stichting	11.1	AOM	<p>Indiener is van mening dat voor zijn panden onterecht van een Akoestisch Optimale Maatregellengte van 210 meter wordt uitgegaan. Gelet op de ligging van de panden zou kunnen worden volstaan met 130 meter waarvoor voldoende reductiepunten aanwezig zijn zodat deze maatregel doelmatig is.</p>	<p>De situatie ter plaatse van de woning van indiener is nogmaals beschouwd. Uit deze nadere beschouwing is gebleken dat de clusters T108_27 en T108_28 samen als één cluster beschouwd moeten worden om een integrale maatregelafweging te kunnen maken.</p> <p>De woningen uit deze clusters profiteren van dezelfde geluidbeperkende maatregel en dienen daarom gezamenlijk te worden onderzocht. Het beschikbare budget van deze woningen tezamen mag daarbij worden aangewend voor geluidbeperkende maatregelen.</p> <p>Uit het onderzoek blijkt dat het mogelijk is om voor de samengevoegde clusters een doelmatig scherm te plaatsen met een hoogte van 2 meter en een lengte van 525 meter.</p> <p>In paragraaf 6.4.1 van het akoestisch onderzoek is onderzocht welke maatregel het meest effectief is en daarmee de doelmatige maatregel voor het cluster vormt: een geluidscherm of een stiller wegdek (voor een combinatie van beide is onvoldoende 'budget' beschikbaar). De totale geluidreductie is met een geluidscherm hoger dan bij het toepassen van een bronmaatregel (tweelaags ZOAB). Het geluidscherm is effectiever omdat de rijksweg voor een deel van het cluster hoger ligt ten opzichte van de omgeving. De bronmaatregel komt te vervallen als saneringsmaatregel. De doelmatige maatregel voor het cluster is een geluidscherm van 2 meter hoog met een lengte van 525 meter.</p>	Ja
		11.2	Gelijkwaardige behandeling	<p>Indien haar onder 11.1 ingediende zienswijze niet zou worden geaccepteerd, verwijst indiener met een beroep op het gelijkwaardigheidsprincipe naar de behandeling van een andere</p>	<p>Zoals in de beantwoording van deelreactie 11.1 is toegelicht, wordt het geluidscherm naar aanleiding van een nadere beschouwing verlengd.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				cluster (T108_28) waarbij de beschikbare reductiepunten wel volledig zijn ingezet voor een afscherpende maatregel en niet voor een combinatie van bron en afscherming.		
		11.3	Toename verkeer	Indiener vraagt zich af of met de recente toename van het verkeer (door onder andere aanleg van nieuwe distributiecentra op bedrijvenpark Vorstengrafdonk) nog wel aan de geluidproductieplafonds wordt voldaan.	<p>Voor een saneringsplan is wettelijk vastgelegd dat voor wat betreft de verkeersgegevens gerekend moet worden met de brongegevens uit het zogeheten geluidregister. Het akoestisch onderzoek is daarom gebaseerd op de brongegevens uit het geluidregister.</p> <p>In het geluidregister is de maximaal toegestane geluidproductie van de rijkswegen vastgelegd als zogenaamde geluidproductieplafonds. Ter hoogte van de woning van indiener is deze geluidsbelasting gebaseerd op een verkeersintensiteit van circa 76.700 motorvoertuigen per etmaal. Uit gegevens van Rijkswaterstaat blijkt dat de verkeersomvang in 2019 (circa 62.200 motorvoertuigen per etmaal) nog onder de verkeersintensiteit zat waarop de maximaal vergunde situatie is gebaseerd. Deze intensiteiten zijn de intensiteiten van twee rijrichtingen bij elkaar.</p> <p>Rijkswaterstaat controleert jaarlijks of de werkelijke geluidproductie van de rijksweg nog beneden het plafond ligt. Het verslag hiervan wordt door de minister van Infrastructuur en Waterstaat jaarlijks openbaar gemaakt. Als het plafond overschreden dreigt te worden, onderzoekt Rijkswaterstaat of dat met nieuwe doelmatige maatregelen kan worden voorkomen. Doordat in het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan van het geluidregister wordt uitgegaan, is dus verzekerd dat de geluidsbelastingen die in het akoestisch onderzoek zijn berekend niet zomaar overschreden kunnen worden door de toename van verkeer.</p>	Nee
		11.4	Stilstaand verkeer	Indiener geeft aan dat er regelmatig files staan met bijbehorende geluidoverlast van dien, maar dat de aanleg van stil wegdek hier geen oplossing voor is. Indiener pleit daarom voor een geluidbeschermende maatregel.	De wetgeving over sanering van geluidhinder door rijkswegen kent een verplicht toe te passen afwegingskader, dat geen ruimte biedt voor geluidbeschermende maatregelen die specifiek gericht zijn op het voorkomen van geluidhinder door files. Deze wetgeving bepaalt dat de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt maar ook een afscherpende maatregel als een geluidscherm/-wal) moet worden afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheids criterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheids criterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.</p> <p>Zoals in de beantwoording van deelreactie 11.1 is toegelicht zijn de clusters T108_27 en T108_28 naar aanleiding van een nadere beschouwing samengevoegd. Voor dit deel blijkt een doorgetrokken geluidsschermbaan een oplossing die doelmatig kan worden gerealiseerd. De woning van indiener profiteert ook van dit scherm.</p>	
		11.5	Combineren maatregelen	<p>Indiener geeft aan de dat Maashorst als stiltegebied is aangewezen maar dat met de nu voorgestelde maatregelen daar niet aan kan worden voldaan. Indiener is van mening dat wanneer de clusters T108_27, _28, _32 en _33 worden gecombineerd, het mogelijk is om een over dit gehele traject aan de zuidzijde van de A59 een geluidsschermbaan op te richten.</p>	<p>Met het saneringsplan wordt beoogd om de geluidhinder vanwege de rijksweg te verminderen op geluidgevoelige objecten met een geluidsbelasting boven de saneringsdrempel, de zogenaamde saneringsobjecten, conform de daarvoor geldende wettelijke kaders. Het besluit gaat alleen over deze geluidhinder en heeft geen betrekking op het al dan niet voldoen aan de voorschriften die bij een stiltegebied horen. De voorschriften met betrekking tot het stiltegebied De Maashorst gelden overigens niet voor bestaande rijkswegen en vormen dus evenmin een belemmering voor de vaststelling van het saneringsplan.</p> <p>Zoals in de beantwoording van deelreactie 11.1 is toegelicht zijn de clusters T108_27 en T108_28 naar aanleiding van een nadere beschouwing samengevoegd. Voor dit deel kan een doorgetrokken geluidsschermbaan worden gerealiseerd.</p> <p>Ter hoogte van de clusters T108_32 en T108_33 kan geen geluidsschermbaan worden geplaatst, omdat er tussen de hoofdrijbaan van de A59 en de Graafsebaan onvoldoende ruimte beschikbaar is. Zie de beantwoording van deelreactie 11.6 voor een nadere toelichting.</p>	Nee
		11.6	Ruimte voor geluidsschermbaan	<p>In het akoestisch onderzoek wordt aangegeven dat er onvoldoende ruimte is tussen de A59 en de Graafsebaan om een geluidsschermbaan op te richten. Indiener geeft aan dat wanneer het profiel van de Graafsebaan wordt aangepast, conform eerdere aanpassingen in Heesch, er</p>	<p>Rijkswaterstaat heeft overleg gevoerd met de gemeente Bernheze over de aanpassing van de Graafsebaan. Uit dit overleg is gebleken dat het nog onzeker is of de aanpassing van de Graafsebaan door de gemeente Bernheze leidt tot voldoende ruimte om een geluidsschermbaan te plaatsen. Het ontwerp is namelijk nog niet bekend. Daarnaast is het onzeker of de aanpassing van de Graafsebaan afgerond is wanneer Rijkswaterstaat gaat starten met de bouw van de geluidsschermen.</p> <p>Vanwege deze onzekerheden is het niet mogelijk in het saneringsplan een geluidsschermbaan als haalbare maatregel op te nemen.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				voldoende ruimte voor een scherm gecreëerd kan worden.		
		11.7	Omgevingsvisie (externe veiligheid)	Indiener geeft aan dat bij het opstellen van een omgevingsvisie er aandacht moet worden besteed aan de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen en dat voorzieningen moeten worden getroffen om te voorkomen dat vrachtwagens van de weg af kunnen raken.	Met het saneringsplan wordt beoogd om de geluidhinder vanwege de rijksweg te verminderen, conform de daarvoor geldende wettelijke kaders (Wet milieubeheer, het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer). Het opstellen van een omgevingsvisie en het beoordelen van risico's van het transport van gevaarlijke stoffen maken geen deel uit van dit wettelijke kader.	Nee
12	Particulier	12.1	Stil wegdek	Indiener constateert dat juist ter hoogte van zijn woning het voorgestelde stiller asfalt ophoudt. Zeker bij een noordoostenwind zal het stillere asfalt geen effect hebben voor indiener. Daarom verzoekt indiener om het stiller asfalt verder naar het oosten door te trekken.	In de wet is bepaald wanneer sprake is van een saneringsobject (artikel 11.57 Wet milieubeheer). De wet onderscheidt drie categorieën, te weten: <ul style="list-style-type: none"> woningen die in het verleden door de gemeente zijn aangemeld voor sanering en zijn opgenomen op de 'lijst gemelde objecten', zijn saneringsobjecten als ze een geluidsbelasting van meer dan 60 dB hebben. Dit zijn categorie A saneringsobjecten; woningen die een geluidsbelasting hebben van meer dan 65 dB. Dit zijn categorie B saneringsobjecten; woningen met een geluidsbelasting van meer dan 55 dB die gelegen zijn langs weg- of baanvakken die in bijlage 4 van het Besluit geluid milieubeheer zijn aangewezen. Dit zijn categorie C-saneringsobjecten. <p>De woning van indiener is niet door de gemeente aangemeld op de 'lijst gemelde objecten', ook heeft de woning een geluidsbelasting die niet hoger is dan 65 dB (namelijk 60 dB). De woning op dit adres is daarmee geen saneringsobject. Alleen saneringsobjecten worden meegenomen in de maatregelafwegingen in een saneringsplan. Daarom is er geen mogelijkheid om het stiller asfalt in het saneringsplan verder naar het oosten door te trekken om daarmee de geluidsbelasting op de woning van indiener te verlagen.</p>	
		12.2	Reflectie	Indiener geeft aan dat door de bouw van een geluidscherm ten noorden van de A50 de	Ten gevolge van de plaatsing van het geluidscherm aan de overzijde van de rijksweg, kan de klankkleur wijzigen. Het geluid kan als gevolg van reflecties in de lagere frequentiebanden anders klinken. De geluidsbelasting kan door reflectie ook gering toenemen. Deze toename	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				geluidsbelasting op zijn woning zal toenemen door reflecties.	wordt echter gecompenseerd door de aanleg van een stiller wegdek, waardoor er geen sprake is van een verhoging van de geluidsbelasting. De geluidsbelasting op de woning van indiener neemt door de maatregelen af van 60 dB naar 59 dB.	
		12.3	Geluidscherm	Indiener pleit er voor dat ook aan de zuidzijde van de A50 een geluidscherm wordt gebouwd.	<p>Zoals in de beantwoording van deelreactie 12.1 is toegelicht, worden alleen saneringsobjecten meegenomen in de maatregelafwegingen in het saneringsplan. De woning van indiener is geen saneringsobject, hier kan dan ook geen maatregel voor worden afgewogen. Het is daarom niet mogelijk om aan de zuidzijde van de A50 een geluidscherm op te nemen in het saneringsplan.</p> <p>Dichter bij de A50 liggen drie saneringsobjecten. Deze woningen liggen in cluster T090_03.</p> <p>Voor dit cluster is afgewogen of een geluidscherm doelmatig is. * Dat is niet het geval gebleken. Om die reden is ter hoogte van de woning van indiener geen geluidscherm in het saneringsplan opgenomen.</p> <p>* In het kader van een saneringsplan wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.</p> <p>De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afscherpende maatregel, of combinatie daarvan, profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel in principe doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling als saneringsmaatregel.</p> <p>In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de geluidsbelasting op de saneringsobjecten in cluster T090_03 te verminderen met het streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen moet worden onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn.</p> <p>De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer.</p> <p>Uit paragraaf 14.5.3 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de AOM voor een afschermdende maatregel van het cluster waarachter de woning van indiener is gelegen 325 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 27.300 reductiepunten. Voor een geluidscherm over de lengte van de AOM zijn 30.225 maatregelpunten benodigd. Het cluster beschikt over onvoldoende reductiepunten voor een geluidscherm van 325 meter. Het is niet mogelijk om een geluidscherm te plaatsen voor de woningen in cluster T090_03.</p>	
		12.4	Rekenmodel	<p>Indiener geeft aan niet te kunnen verifiëren welke aannames aan de geluidberekening ten grondslag liggen en verzoekt daarom om een onderzoek ter plaatse.</p>	<p>Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar. 2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht). <p>De berekeningen zijn uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode 2). Er is daarom geen reden voor een (meet)onderzoek ter plaatse.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>Voor wat betreft de verkeersgegevens is wettelijk vastgelegd dat voor de geluidsanering gerekend moet worden met de brongegevens uit het geluidregister. Het akoestisch onderzoek is daarom gebaseerd op de verkeersgegevens uit het geluidregister. In het geluidregister is de maximaal toegestane geluidproductie van de rijkswegen vastgelegd als zogenaamde geluidproductieplafonds.</p> <p>Rijkswaterstaat heeft contact opgenomen met indiener om het rekenmodel toe te lichten.</p>	
13	Particulier	13.1	Reflectie en doelmatigheid	<p>Indieners geven aan dat in het ontwerpbesluit niet wordt ingegaan op het effect dat het voor cluster T090_04 ter plaatsen geluidscherm heeft voor cluster T090_03 aan de zuidzijde van de weg. Indieners vrezen een toename van de geluidsbelasting op dit cluster, waardoor het aantal reductiepunten voor dit cluster zou moeten worden herzien.</p>	<p>Ten gevolge van de plaatsing van het geluidscherm aan de overzijde van de rijksweg, dat 395 meter lang is in plaats van 500 meter zoals in de zienswijze is vermeld, kan de klankkleur wijzigen. Het geluid kan als gevolg van reflecties in de lagere frequentiebanden anders klinken. De geluidsbelasting kan als gevolg van reflecties gering toenemen. Deze toename wordt echter gecompenseerd door de aanleg van een stiller wegdek, zodat de geluidsbelasting bij de woning van indiener zal afnemen van 66 dB naar 64 dB als gevolg van de geluidbeperkende maatregelen.</p> <p>Het aantal reductiepunten voor een cluster wordt berekend in de situatie zonder geluidbeperkende maatregelen. Een eventuele toename van de geluidsbelasting door reflectie leidt niet tot een hoger budget aan reductiepunten.</p>	Nee
		13.2	Kortere maatregel	<p>Indieners verzoeken de mogelijkheid van een kortere geluidwal te onderzoeken en te onderzoeken wat de effecten zijn van een kortere geluidwal aan de zijde van cluster T090_03, die wel binnen de normen van doelmatigheid valt, in beeld te brengen.</p>	<p>De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer.</p> <p>Uit paragraaf 14.5.3 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de AOM voor het cluster waarin de woning van indiener gelegen is 325 meter bedraagt. Alleen in uitzonderlijke gevallen kan afgeweken worden van de AOM. In bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer staat dat 'voor ten minste driekwart van alle saneringsobjecten in dat cluster' aan de AOM als minimumlengte moet worden voldaan. Dat betekent dat vanaf 4 of meer saneringsobjecten in een cluster eventueel van de AOM voor alle saneringsobjecten kan worden afgeweken. In het onderhavige cluster voor de afweging van een scherm zijn drie saneringsobjecten aanwezig. Dat betekent dat hier niet kan worden afgeweken van de AOM als</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					minimumlengte. Daarnaast is er geen sprake van bijzondere omstandigheden op grond waarvan afgeweken zou kunnen worden van de AOM.	
14	Particulier	14.1	Extra maatregelen	Indieners ervaren veel overlast en zijn verheugd dat er een geluidscherm ter hoogte van hun woning wordt geplaatst. Zij vragen zich af welke extra maatregelen zullen worden getroffen en welke procedure wordt gevolgd om de geluidsoverlast verder te reduceren.	<p>Als het besluit waarmee het saneringsplan Noord-Brabant Oost Fase 1 wordt vastgesteld onherroepelijk is geworden en daarmee bekend is met welke toekomstige geluidsbelasting rekening gehouden moet worden, draagt Rijkswaterstaat ook zorg voor het uitvoeren van vervolgonderzoeken naar de geluidsbelasting in de woningen (onderzoek naar de wettelijke binnenwaarde) die een saneringsobject zijn en waarop de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond hoger blijft dan 60 dB. Dit geldt ook voor de woning van indiener. Indien uit dat onderzoek blijkt dat niet aan de wettelijke binnenwaarde wordt voldaan, dan zal Rijkswaterstaat een aanbod doen voor aanvullende gevelmaatregelen (zoals gevelisolatie).</p> <p>Rijkswaterstaat maakt op basis van de huidige situatie (grootte van geluidgevoelige ruimtes en de aanwezige materialen) berekeningen van de bestaande geluidisolatie. Afhankelijk van welke kamers isolatie nodig hebben en hoeveel isolatie er nodig is, wordt een isolatieaanbod ontworpen. Dit aanbod voor aanvullende gevelmaatregelen wordt besproken met de eigenaar(s)/bewoner(s) van de woning. Het aanbrengen van gevelisolatie gebeurt alleen met toestemming van de eigenaar/bewoner van de woning en op kosten van Rijkswaterstaat. Daarbij is het wel zo dat eventueel achterstallig onderhoud voor rekening van de eigenaar komt als dat verholpen moet worden om de maatregelen op een goede manier te kunnen aanbrengen.</p> <p>Het onderzoek naar de geluidsbelasting in de woning en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van dit saneringsplan. Dit is een rechtstreekse wettelijke verplichting voor Rijkswaterstaat. Indiener hoeft zich daarvoor dan ook niet aan te melden, maar krijgt hierover te zijner tijd opnieuw bericht van Rijkswaterstaat.</p>	Nee
		14.2	Omstandigheden	Indieners vragen zich af op welk moment en bij welke omstandigheden de geluidsbelasting is gemeten. Zij hebben het gevoel dat de geluidsbelasting is gemeten bij een gunstige wind en bij weinig vrachtverkeer.	<p>Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar. 	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht).</p> <p>De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode 2).</p> <p>Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van indiener 68 dB bedraagt. Volgens de Wet milieubeheer gaat het hier om het equivalente geluidsniveau (dat is de gemiddelde geluidsbelasting over een bepaalde tijd).</p> <p>In de berekening van het equivalente geluidsniveau wordt rekening gehouden met een groot aantal omstandigheden die de verspreiding van het geluid beïnvloeden, zoals het jaargemiddelde aantal voertuigen, voertuigcategorie, wegdekverharding en snelheid, maar ook lucht- en bodemdemping en schermwerking.</p> <p>De dosismaat van de geluidsbelasting is de 'L_{den}', uitgedrukt in de 'eenheid' decibel (dB). De letter 'L' staat hierin voor 'level' (niveau). De afkorting 'den' betekent 'day, evening, night' (dag, avond, nacht). Hiermee wordt aangegeven dat een L_{den}-waarde een (gewogen) gemiddelde is van de optredende geluidsniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode, respectievelijk de perioden van 07.00 tot 19.00 uur, van 19.00 tot 23.00 uur en van 23.00 tot 07.00 uur. De weging die in de berekening wordt toegepast bestaat uit twee onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • er wordt rekening mee gehouden dat de drie beoordelingsperioden (dag-, avond- en nachtperiode) niet even lang duren; • voor de avond- en nachtperiode wordt een toeslag gehanteerd omdat geluid in de avond- en nachtperioden extra hinderlijk is; voor de avondperiode bedraagt deze toeslag 5 dB, voor de nachtperiode 10 dB. <p>Het berekende geluidsniveau op de woning van indiener is een jaargemiddeld niveau. Deze berekening wordt uitgevoerd volgens het wettelijke Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierbij wordt er, conform het wettelijke reken- en meetvoorschrift, een jaargemiddelde geluidsbelasting berekend. De jaargemiddelde geluidsbelasting wordt aanvankelijk met 'meewind-condities' (de wind waait vanaf de weg in de richting van de woningen) berekend en vervolgens vindt er voor woningen die verder van de weg liggen (geldt niet voor de woning van de appellant)</p>	

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					een correctie plaats vanwege het feit dat deze situatie niet het hele jaar optreedt.	
		14.3	Gevelisolatie	Indiener vragen zich af wat precies het 'onderzoek binnenwaarde' inhoudt.	Zie voor een toelichting op het onderzoek naar de binnenwaarde de beantwoording van deelreactie 14.1.	Nee
15	Particulier	15.1	Geluidscherm	Indiener zou graag zien dat het voorgestelde geluidscherm ter hoogte van de Graafsebaan aan de zuidzijde van de A59 in westelijke richting wordt verlengd zodat ook de daar gelegen woningen worden afgeschermd. Uit contact met de gemeente Bernheze heeft indiener begrepen dat de gemeente wil meewerken aan het creëren van voldoende ruimte tussen Rijksweg en Graafsebaan om plaatsing van een geluidscherm mogelijk te maken.	<p>Er zijn bezwaren van technische en verkeerskundige aard tegen het geluidscherm, waardoor het geluidscherm niet geplaatst kan worden. De beschikbare ruimte in de berm tussen hoofdrijbaan en parallelweg is onvoldoende om een scherm te plaatsen, inclusief de benodigde voorzieningen zoals een geleiderail en obstakelvrije ruimte. Plaatsing van het scherm in de berm van de parallelweg aan de bewonerszijde is niet mogelijk omdat dit scherm ter plaatse van de uitrit van de woning moet worden onderbroken. Vanwege het benodigde uitzicht op de kruisende weg moet deze onderbreking breder worden dan de weg, waardoor het scherm onvoldoende effectief is.</p> <p>Rijkswaterstaat heeft overleg gevoerd met de gemeente Bernheze over de aanpassing van de Graafsebaan, om te kijken of er een mogelijkheid is ruimte voor het geluidscherm te creëren. Uit dit overleg is gebleken dat het nog onzeker is of de aanpassing van de Graafsebaan door de gemeente Bernheze leidt tot voldoende ruimte om een geluidscherm te plaatsen. Het ontwerp is namelijk nog niet bekend. Daarnaast is het onzeker of de aanpassing van de Graafsebaan afgerond is wanneer Rijkswaterstaat gaat starten met de bouw van de geluidschermen.</p> <p>Vanwege deze onzekerheden is het niet mogelijk in het saneringsplan een geluidscherm als haalbare maatregel op te nemen.</p>	Nee
16	Gemeente Bernheze	16.1	Onderzoek mogelijkheid geluidscherm	Indiener geeft aan samen met Rijkswaterstaat te willen onderzoeken of de plaatsing van een geluidscherm ter hoogte van cluster T108_32 tot de mogelijkheden behoort. Indiener geeft aan dat door aanpassing van de Graafsebaan er mogelijk voldoende ruimte beschikbaar komt voor	<p>Rijkswaterstaat heeft overleg gevoerd met de gemeente Bernheze over de aanpassing van de Graafsebaan. Uit dit overleg is gebleken dat het nog onzeker is of de aanpassing van de Graafsebaan door de gemeente Bernheze leidt tot voldoende ruimte om een geluidscherm te plaatsen. Het ontwerp is namelijk nog niet bekend. Daarnaast is het onzeker of de aanpassing van de Graafsebaan afgerond is wanneer Rijkswaterstaat gaat starten met de bouw van de geluidschermen.</p> <p>Vanwege deze onzekerheden is het niet mogelijk in het saneringsplan een geluidscherm als haalbare maatregel op te nemen.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
				plaatsing van een geluidscherm tussen Rijksweg en Graafsebaan.		
		16.2	Zonnepanelen	Indiener vraagt of er onderzoek kan plaatsvinden naar de mogelijkheden om geluidschermen te voorzien van zonnepanelen.	<p>Het plaatsen van zonnepanelen op geluidschermen die worden gerealiseerd door het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG) dat de saneringsplannen opstelt en uitvoert, is niet mogelijk. Geluidschermen inzetten voor het opwekken van duurzame energie bevindt zich bij Rijkswaterstaat namelijk nog in de pilotfase, waardoor dit nog niet kan worden toegepast bij de MJPG-geluidschermen.</p> <p>Uiteraard heeft Rijkswaterstaat wel de ambitie om een prominente bijdrage te leveren aan de energietransitie en wil hiervoor het areaal inzetten. Daarom wordt momenteel onderzocht op welke manier de daken van gebouwen, infrastructurele kunstwerken, het hoofdwegennet en het hoofdwatersysteem kunnen worden ingezet om bij te dragen aan de energietransitie. Hierbij wordt ook gekeken naar het inzetten van geluidschermen voor duurzame energie.</p> <p>Wanneer er initiatiefnemers zijn (buiten Rijkswaterstaat) die gebruik willen maken van bijvoorbeeld geluidschermen van Rijkswaterstaat om zonne-energie op te wekken, verkent Rijkswaterstaat graag samen wat de mogelijkheden zijn. Dit zal dan echter een ontwikkeling zijn die buiten het kader van het saneringsplan plaatsvindt.</p>	Nee
17	Particulier	17.1	Tweelaags ZOAB onvoldoende	Indiener is van mening dat tweelaags ZOAB niet meer toevoegt aan het terugdringen van het geluidsniveau op de gevel, omdat er in eerdere jaren al aanpassingen aan de asfaltlaag zijn uitgevoerd.	<p>Uit paragraaf 15.3 en figuur 15-17 van het akoestisch onderzoek blijkt dat er al een bronmaatregel aanwezig is ter hoogte van woning van indiener. Deze bronmaatregel is opgenomen in het akoestisch onderzoek. Er wordt geen tweelaags ZOAB aangelegd in het kader van het saneringsplan.</p> <p>Ontwikkelingen in de omgeving van de rijksweg kunnen leiden tot een toename van verkeer op de A50. Hiervoor geldt dat Rijkswaterstaat jaarlijks controleert of de werkelijke geluidproductie van de rijksweg nog beneden het geldende plafond ligt. Het verslag hiervan wordt door de minister van Infrastructuur en Waterstaat jaarlijks openbaar gemaakt. Als het plafond overschreden dreigt te worden, onderzoekt Rijkswaterstaat of dat met nieuwe doelmatige maatregelen kan worden voorkomen. Doordat in het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan van het geluidregister wordt uitgegaan, is dus verzekerd dat de geluidsbelastingen die in het akoestisch onderzoek zijn berekend niet zomaar overschreden kunnen worden door de toename van verkeer.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>Rijkswaterstaat heeft geconstateerd dat binnenkort een overschrijding van de vastgestelde geluidproductieplafonds dreigt in de buurt van de woning van indiener. Dit noopt Rijkswaterstaat tot het uiterlijk eind 2021 aanbrengen van tweelaags ZOAB-fijn in het kader van naleving. Tweelaags ZOAB-fijn geeft nog weer 2 dB meer reductie dan het al aanwezige tweelaags ZOAB (hierover is indiener ingelicht). Het aanleggen van het tweelaags ZOAB-fijn valt buiten het saneringsplan.</p>	
		17.2	Geluidsschermbaan van 2 meter hoog onvoldoende	<p>Indiener geeft aan dat een geluidsschermbaan van 2 meter hoog niet afdoende geluidreductie op de gevel of de woonomgeving teweeg brengt.</p>	<p>Ter plaatse van de woning van indiener worden geen maatregelen getroffen in het kader van het saneringsplan. In paragraaf 15.3 van het akoestisch onderzoek is toegelicht dat het cluster waarin de woning van indiener gelegen is over onvoldoende reductiepunten beschikt voor het treffen van een aanvullende afschermbaan maatregel. Dit betekent dat er geen geluidsschermbaan geplaatst kan worden voor de woning van indiener.</p> <p>In het kader van een saneringsplan wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidsschermbaan/-wal) afgewogen volgens het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.</p> <p>De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermbaan maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel in principe doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling saneringsmaatregel. Voor het cluster waarin de woning van indiener is gelegen kunnen geen doelmatige saneringsmaatregelen worden getroffen.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting deelreactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		17.3	Begroeid scherm	Een gedeeltelijk transparant/gesloten scherm met groenbegroeiing moet 4 meter hoog zijn en toegepast worden over minimaal de breedte van de kavel, zoals ook is toegepast op de A2 bij Boxtel en Vught Maurick.	Zoals in de beantwoording van deelreactie 17.2 is toegelicht heeft het cluster waarin de woning van indiener gelegen is onvoldoende reductiepunten voor een geluidscherm. Het cluster heeft een budget van 8.300 reductiepunten. Een geluidscherm van 2 meter hoog en de minimale wettelijk vereiste lengte kost 12.555 maatregelpunten. Er kan dus geen geluidscherm van 2 meter hoog worden geplaatst. Voor een geluidscherm van 4 meter hoog is een hoger budget nodig. Er kan dus geen geluidscherm worden aangelegd van 4 meter hoog.	Nee
		17.4	Fijnstof en CO ₂	Indiener geeft aan dat er niet alleen sprake is van een structureel te hoog geluidsniveau, maar ook van fijnstof en CO ₂ -uitstoot die de kwaliteit van de woonomgeving aantast.	In het kader van de geluidsanering op basis van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG) wordt het aspect luchtkwaliteit (CO ₂ en fijnstof) niet meegenomen.	Nee

