



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon

Dhr. ir. W. Soede

T 0348 - 487 450
bsv@meurgeluid.nl

Projectnummer
549.023.00

Datum	24 mei 2022
Nummer	IENW/BSK-2022/107058
Betreft	Besluit wijziging geluidproductieplafonds
Project	Leiden-Utrecht "ieder kwartier"
Bijlage(n)	4

Met dit besluit reageer ik op de brief van 14 juli 2021, met het kenmerk T20150115-1772353677-2213, waarin ProRail mij verzoekt de geluidproductieplafonds te wijzigen, gelegen langs enkele gedeelten van het spoortraject Leiden-Utrecht. Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op 70 referentiepunten.

BESLUIT TOT WIJZIGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 1 (Wijziging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van de geluidproductieplafonds op 70 referentiepunten, gelegen langs een viertal gedeelten van het spoortraject Leiden-Utrecht. De spoorgedeelten zijn de volgende.

Locatie	Geocode	Van km	Geocode	Tot km
Leiden, brug over de Rijn	103	31,20	534	46,05
Leiden, brug over de Trekvljet	103	29,85	103	30.50
Alphen aan den Rijn, ten zuiden van station	226 623	15,85 16,30	226 623	16,50 16,91
Alphen aan den Rijn, brug over de Gouwe	102	15,44	102	16,30

De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een indicatieve weergave van de ligging van de referentiepunten is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

Artikel 2 (Maatregelen)

Ik heb bij mijn besluit op grond van artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer de bronmaatregelen (aanbrengen raildempers) in aanmerking genomen zoals opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

Artikel 3 (onderzoek geluidwerende maatregelen)

Voor 4 geluidsgevoelige objecten langs het traject, waarvoor geldt dat als gevolg van de wijziging van de geluidproductieplafonds de geluidsbelasting op de gevel toeneemt ten opzichte van de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond, onderzoekt ProRail ingevolge artikel 11.38, eerste lid, van de Wet milieubeheer na onherroepelijk worden van dit besluit de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. Deze vier objecten, alle woningen, zijn vermeld in bijlage 4 bij dit besluit.

Artikel 4 (Sanering)

Met dit besluit is de sanering zoals bedoeld in artikel 11.56 van de Wet milieubeheer afgerond voor het spoorgedeelte met geocode 103 van km 31,45 tot km 31,60 (Leiden, brug over de Rijn). Langs dit spoorgedeelte zijn geen saneringsobjecten aanwezig.

Op grond van artikel 11.36, derde lid en vierde lid, van de Wet milieubeheer is artikel 11.20 van de Wet milieubeheer niet van toepassing op de in bijlage 1 vermelde geluidproductieplafonds, vanaf het moment dat ProRail mij heeft medegedeeld dat met werkzaamheden aan de spoorweg ter uitvoering van dit besluit is begonnen, tot het moment dat de werkzaamheden zijn afgerond.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen. Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden. Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking te worden genomen als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond.

Het tweede lid is niet van toepassing indien de geluidsbelasting na de wijziging van het geluidproductieplafond onder de voorkeurswaarde ligt (derde lid). Een geluidsbelasting op of onder de voorkeurswaarde geldt altijd als aanvaardbaar.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/107058

Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn. Van het tweede lid mag worden afgeweken als er sprake is van cumulatie (vijfde lid).

Als de maximale waarde op een geluidsgevoelig object wordt overschreden en het verzoek tot wijziging van het geluidproductieplafond bovendien leidt tot een toename van de geluidsbelasting op dat object ten opzichte van de voorgaande situatie met volledig benut geluidproductieplafond, is een overschrijdingsbesluit noodzakelijk om het geluidproductieplafond te kunnen wijzigen (zevende lid).

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen. Een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond kan worden ingediend door de beheerder van de betreffende spoorweg of door burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de desbetreffende referentiepunten zijn gelegen, of waartoe gronden behoren die zijn gelegen langs de betreffende spoorweg. Een verzoek tot vaststelling van een geluidproductieplafond kan alleen worden ingediend door de beheerder van de betreffende spoorweg.

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), waarbij een ieder een zienswijze mag indienen.

Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt. Artikel 11.34 van de Wet milieubeheer betreft de verstrekking van inlichtingen en gegevens door de beheerder aan de minister indien hij een ambtshalve wijziging van geluidproductieplafonds voorbereidt. In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat in een besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen. In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

Artikel 11.42 van de Wet milieubeheer is van toepassing, indien een wijziging van geluidproductieplafonds betrekking heeft op een spoorweg waarvoor de beheerder een verzoek tot vaststelling van een saneringsplan moet indienen en er voor deze weg nog niet eerder een saneringsplan is vastgesteld. In die gevallen moet de aanvrager van de wijziging van de geluidproductieplafonds er zorg voor dragen dat voor de saneringsobjecten langs de betrokken spoorweg zoveel mogelijk aan de saneringsstreefwaarde (in dit geval 65 dB) wordt voldaan, tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in de laatste volzin van het eerste lid van artikel 11.42 (zoals uitgewerkt in artikel 36a van het Besluit geluid milieubeheer).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/107058

PROCEDUREEL

Bij brief van 14 juli 2021 heeft ProRail mij verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 70 referentiepunten, gelegen langs het traject Leiden-Utrecht in Leiden en Alphen aan den Rijn. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

Met het ontwerpbesluit van 30 november 2021 met kenmerk IENW/BSK-2021/313133 heb ik het voornemen bekend gemaakt in te stemmen met het verzoek van ProRail.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op donderdag 2 december 2021 in de Staatscourant gepubliceerd en in dezelfde week in de huis-aan-huisbladen "Alphens Nieuwsblad", "Kijk op Bodegraven-Reeuwijk", "Leids Nieuwsblad" en "Woerdense Courant". Het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken heeft vanaf vrijdag 3 december 2021 zes weken ter inzage gelegen bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai. Gedurende deze termijn zijn twee zienswijzen ingebracht.

De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 5 aan dit besluit is toegevoegd. De zienswijzen leiden niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit. Dit definitieve besluit is daarom gelijkkludend aan het ontwerpbesluit.

In dit besluit zijn ten opzichte van het ontwerpbesluit ambtshalve enige correcties aangebracht. Zo is de kilometrering in artikel 1 gecorrigeerd en is artikel 4 aangepast. Deze aanpassing houdt in dat alleen een spoorgedeelte ter hoogte van de brug over de Rijn met dit besluit wordt gesaneerd. De overige spoorgedeelten zijn al gesaneerd of worden opgenomen in een toekomstig autonoom saneringsplan in het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG). De correcties hebben geen gevolg voor de in het besluit opgenomen maatregelen of de hoogte van de gewijzigde geluidproductieplafonds.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

Aanleiding en samenvatting

Rijk en Regio hebben besloten tot het verder uitwerken van de zogenaamde "doorgetrokken spitspendel" als intensivering van het treinverkeer op het traject Leiden-Utrecht. Op het gedeelte tussen Woerden en Utrecht is de uitbreiding al eerder gerealiseerd. Om het inzetten van extra treinen op het traject tussen Leiden en Woerden mogelijk te maken, is het nodig dat aan de oostzijde van Alphen aan den Rijn de treinen sneller gaan rijden. De wijziging houdt ook in dat alleen nog maar gebruik wordt gemaakt van enkeldeks sprintertreinen. ProRail heeft voor het traject Leiden-Woerden onderzocht of deze wijzigingen (verhogen intensiteit, snelheidsverhoging en gewijzigd materieel) leiden tot een overschrijding van de geluidproductieplafonds en zo ja, of maatregelen kunnen worden getroffen om de overschrijding te voorkomen.

Uit het onderzoek blijkt dat op 4 locaties in Leiden en Alphen aan den Rijn de geluidproductieplafonds als gevolg van de hiervoor beschreven wijzigingen worden overschreden. Voor deze locaties is nader onderzoek op woningniveau uitgevoerd.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/107058

- Bij de locatie 'Leiden, brug over de Rijn' is sprake van een overschrijding die ongedaan kan worden gemaakt door de aanwezige brug op de juiste manier in het geluidregister te modelleren. Momenteel is de brug als een volledig stalen brug opgenomen; in werkelijkheid bestaat de brug uit staal en beton. De brug veroorzaakt daarmee minder lawaai dan in het register is verondersteld. Bij de locatie 'Leiden, brug over de Trekvluit' worden op de nabijgelegen geluidgevoelige objecten de toetswaarden uit de Wet milieubeheer niet overschreden en zijn daarom geen maatregelen nodig.
- Bij de locatie 'Alphen, ten zuiden van het station' worden op de nabijgelegen geluidgevoelige objecten de toetswaarden uit de Wet milieubeheer overschreden. Met het treffen van maatregelen, namelijk het aanbrengen van raildempers op beide sporen, worden deze overschrijdingen bij de woningen weggenomen.
- Bij de locatie 'Alphen, brug over de Gouwe' worden op de nabijgelegen geluidgevoelige objecten de toetswaarden uit de Wet milieubeheer overschreden. Het treffen van maatregelen is hier echter niet financieel doelmatig zodat op 4 woningen een overschrijding van de toetswaarde van 1 of 2 dB resteert.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum
24 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/107058

Op basis van deze onderzoeken heeft ProRail verzocht de geluidproductieplafonds op deze locaties te wijzigen. Voor de 4 woningen in Alphen aan den Rijn, nabij de brug over de Gouwe, waar de toetswaarde wordt overschreden, zal ProRail onderzoeken of de wettelijke binnenwaarde wordt overschreden in geval van volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond. Mocht dit het geval zijn, dan zal aan de eigenaren van die woningen worden aangeboden geluidwerende maatregelen aan de gevels te treffen, zodat de geluidsbelasting in alle geluidsgevoelige ruimten wordt teruggebracht tot een waarde die ten minste 3 dB beneden de binnenwaarde ligt. De betreffende woningen zijn opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

Op andere locaties langs het spoortraject Leiden-Woerden worden ten gevolge van de wijzigingen de geldende geluidproductieplafonds niet overschreden.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek 'Leiden-Utrecht ieder Kwartier (LEUK)' van 7 april 2021 dat aan het verzoek ten grondslag ligt. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten:*
Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds is gebruik gemaakt van de gegevens uit het geluidregister zoals dat gold in juli 2019. Sinds het gebruik van deze registerset hebben zich voor dit traject geen wijzigingen voorgedaan in het geluidregister, waarmee deze gegevens dus voldoende recent zijn voor gebruik in dit project. Voor de berekening van de projectsituatie zijn deze gegevens aangepast waarbij is uitgegaan van een prognose van treinintensiteiten voor 2030. Tevens zijn in deze berekening de snelheidsverhoging en de gewijzigde materieel-inzet meegenomen.

Hiermee zijn de gewijzigde geluidproductieplafonds voldoende bestendig en wordt mede voldaan aan het bepaalde in artikel 11.28, derde lid, van de Wet milieubeheer ten opzichte van de verlaagde geluidproductieplafonds.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek op woningniveau*

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, met gebruikmaking van de Standaard Rekenmethode II. De gehanteerde verkeersgegevens zijn eveneens afkomstig uit het geluidregister spoor met datum juli 2019. Dit is voldoende recent, in de tussentijd hebben op het betreffende traject geen wijzigingen plaatsgevonden. De toekomstige intensiteiten zijn afkomstig van ProRail en deze zijn voldoende onderbouwd.

- *Doelmatigheidsafweging maatregelen*

De afweging of maatregelen doelmatig zijn is uitgevoerd conform de wettelijke voorschriften zoals opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer (doelmatigheidscriterium).

De uitkomst van de afweging is dat voor de locatie 'Alphen, ten zuiden van station' het doelmatig is raildempers over een lengte van 440 meter aan te leggen. Deze maatregel zal, met de wijziging van de geluidproductieplafonds op de betrokken referentiepunten, als brongegevens worden vastgelegd in het geluidregister spoor. Voor de locatie 'Alphen, brug over de Gouwe' is het niet mogelijk financieel doelmatige maatregelen te treffen. Voor de locatie Leiden, brug over de Rijn, wordt de stalen brug in het geluidregister vervangen door een gecombineerde brug bestaande uit beton en staal. Voor de locatie Leiden Trekvlies zijn ter plaatse van de woningen geen toenames berekend en zijn daardoor geen maatregelen noodzakelijk. Ik kan instemmen met deze afweging.

- *Akoestische kwaliteit (11.28, tweede lid, aanhef en onder a, Wm)*

Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan de verplichting met betrekking tot de minimale akoestische kwaliteit van het spoor. De minimale akoestische kwaliteit is ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer een spoorweg met een constructie die bestaat uit langgelast spoor in een ballastbed op betonnen dwarsliggers.

ProRail heeft in het verzoek toegelicht dat het gedeelte van de spoorweg, waarop de aanvraag van toepassing is, voldoet of binnenkort zal voldoen aan de akoestische kwaliteit.

Cumulatie

Voor de 4 woningen in Alphen aan den Rijn waarvoor nog sprake is van een overschrijding van de toetswaarde na afweging van maatregelen, heeft ProRail onderzocht of sprake is van een toename van de geluidsbelasting van eventuele andere bronnen.

De enige andere geluidbron in de omgeving van de woningen is het wegverkeer. Uit onderzoek blijkt dat het wegverkeer leidt tot een verhoging van de geluidsbelasting op de woningen van maximaal 1 dB. Gelet op deze geringe toename zijn geen nadere maatregelen overwogen. Ik stem in met deze afweging.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/107058

Sanering

Ter hoogte van de brug over de Rijn zijn woningen aanwezig die zijn gemeld bij de minister als bedoel in artikel 11.57 van de Wet milieubeheer. De geluidbelasting bij geheel benut plafond in de situatie voor wijziging, is voor deze woningen echter lager dan 66 dB. Er is derhalve geen sprake van saneringsobjecten zodat van gekoppelde sanering als bedoeld in artikel 11.42 van de Wet milieubeheer geen sprake is. De sanering van dit spoorgedeelte wordt met dit besluit afgerond.

Voor het spoorgedeelte ter hoogte van de brug over de Trekvluit in Leiden zijn ter hoogte van het referentiepunt waar het geluidproductieplafond wordt verhoogd, geen saneringsobjecten aanwezig. Van gekoppelde sanering als bedoeld in artikel 11.42 van de Wet milieubeheer is daarom geen sprake. De sanering van het spoorgedeelte zal worden meegenomen in een toekomstig autonoom saneringsplan.

Voor de in artikel 1 genoemde spoorgedeeltes in Alphen aan den Rijn is de sanering reeds afgerond met mijn besluit van 13 april 2017 met kenmerk IENM/BSK-2017/86855 waarmee het 'Lege saneringsplan Randstad-Zuid' is vastgesteld.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden, Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk en Woerden.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/107058

Bijlagen

Bij dit besluit horen vijf bijlagen

1. Overzicht met de te wijzigen geluidproductieplafonds,
2. Kaarten waarop de ligging van de referentiepunten is weergegeven,
3. Overzicht van de te treffen maatregelen,
4. Geluidsgevoelige objecten die in aanmerking komen voor onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen.
5. Nota van Antwoord; beantwoording van de op het ontwerpbesluit ingebrachte zienswijzen.

Inzien stukken

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek ligt vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/107058



bijlage 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 mei 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/107058.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs het spoortraject Leiden-Utrecht, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IENW/BSK-2022/107058

Referentiepunt	Geldend-GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	verschil [dB]
27709	60,3	60,2	-0,1
27728	60,3	59,9	-0,4
27729	60,9	60,5	-0,4
27730	60,2	59,6	-0,6
27731	60,8	60,5	-0,3
27732	60,2	59,7	-0,5
27733	60,9	60,8	-0,1
27734	62,9	63,9	1,0
27735	64,4	65,7	1,3
27736	62,2	63,3	1,1
27737	61,5	62,4	0,9
27738	60,1	59,1	-1,0
27739	59,9	58,9	-1,0
27740	59,3	58,4	-0,9
27741	59,6	58,9	-0,7
27742	58,8	57,7	-1,1
27743	58,6	57,9	-0,7
27744	57,7	57,2	-0,5
28136	53,1	52,8	-0,3
28137	54,0	53,8	-0,2
28138	53,8	53,2	-0,6
28139	52,8	52,3	-0,5
28140	54,6	54,0	-0,6
28141	47,6	47,5	-0,1
28142	55,9	55,6	-0,3
28143	50,9	51,3	0,4
28144	55,1	54,1	-1,0
28145	49,6	49,4	-0,2
28146	49,6	48,8	-0,8
28147	56,5	54,9	-1,6
28148	54,8	54,2	-0,6
28149	55,7	55,4	-0,3
28156	52,8	52,7	-0,1
28163	52,0	50,3	-1,7
28164	52,0	51,9	-0,1
28165	52,4	51,6	-0,8

Referentiepunt	Geldend-GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	verschil [dB]
28166	53,5	52,5	-1,0
28167	53,5	52,3	-1,2
28168	54,9	53,6	-1,3
48038	56,7	56,6	-0,1
48039	55,1	55,0	-0,1
48040	56,9	55,6	-1,3
48041	56,3	51,9	-4,4
48042	56,6	51,8	-4,8
48043	55,9	51,8	-4,1
48044	56,6	52,2	-4,4
48045	57,0	53,1	-3,9
48046	57,6	53,6	-4,0
48047	55,5	52,6	-2,9
51661	59,1	57,4	-1,7
51662	60,5	59,9	-0,6
51663	57,7	56,7	-1,0
51664	59,0	58,7	-0,3
51695	57,0	56,9	-0,1
51697	65,6	65,5	-0,1
51699	57,0	56,7	-0,3
51704	58,1	58,0	-0,1
53830	56,9	56,8	-0,1
53831	54,6	54,9	0,3
53832	54,6	54,0	-0,6
53833	54,3	53,7	-0,6
53834	54,1	51,7	-2,4
53835	53,4	52,2	-1,2
53836	53,1	50,8	-2,3
53837	50,9	50,0	-0,9
53838	53,1	50,9	-2,2
53839	50,6	49,2	-1,4
53840	53,0	51,1	-1,9
53841	49,8	48,5	-1,3
53854	52,1	52,2	0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
24 mei 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/107058

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 mei 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/107058.

De te wijzigen referentiepunten zijn weergegeven op de volgende kaarten.

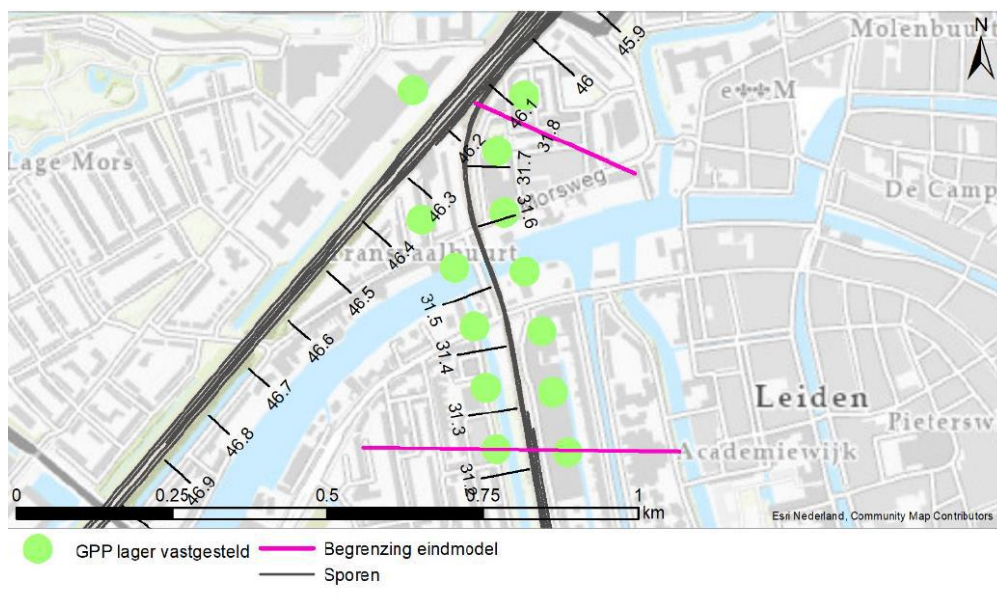
**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

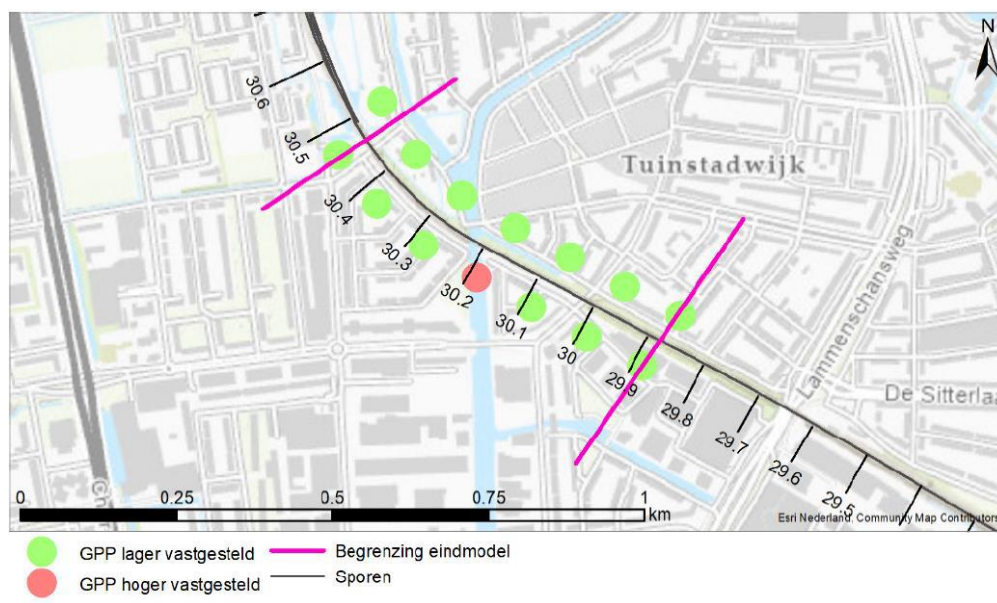
Datum
24 mei 2022

Kenmerk
IENW/BSK-2022/107058

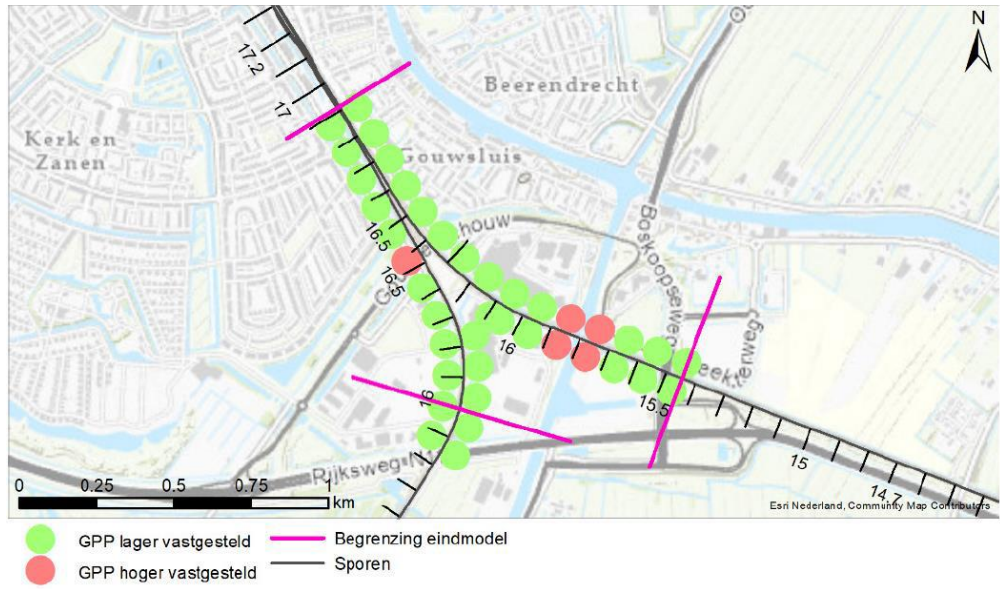
Leiden: brug over de Rijn



Leiden, brug over de Trekvliet



Alphen aan den Rijn



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/107058



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 mei 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/107058

In het geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen langs het spoortraject Leiden-Utrecht ten zuiden van het station Alphen aan den Rijn.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IENW/BSK-2022/107058

Spoorlijn	Maatregel	Van km	Tot km	Lengte (m)
Westelijk spoor	raildemper	16,48	16,91	440
Oostelijk spoor	raildemper	16,47	16,91	440

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 mei 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/107058.

De volgende woningen in Alphen aan de Rijn komen in aanmerking voor onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Adres	Postcode	Waar neem hoogte	Gevel	Toets- waarde	Geluidsbelasting bij volledig benut GPP
De Schans 2	2408 ZA	5	Noord	62	63
De Schans 4	2408 ZA	5	Noord	58	60
Oostgouweweg 5	2407 AD	5	Zuid	56	57
Westgouweweg 7	2405 XV	5	Zuid	55	57

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
24 mei 2022

Kenmerk
IENW/BSK-2022/107058



bijlage 5

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 24 mei 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/107058.

Op de volgende 8 pagina's is de Nota van Antwoord opgenomen waarmee de zienswijze worden beantwoord die op het ontwerpbesluit zijn ingebracht.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

24 mei 2022

Kenmerk

IENW/BSK-2022/107058



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van Antwoord
op de zienswijzen op het ontwerpbesluit
wijziging geluidproductieplafonds
Leiden-Utrecht "ieder kwartier"

Opsteller: Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Datum: definitief 16 mei 2022

1. Inleiding

Wijziging van de geluidproductieplafonds

Rijk en Regio hebben besloten tot het verder uitwerken van de zogenaamde "doorgetrokken spitspendel" als intensivering van het treinverkeer op het traject Leiden-Utrecht. Op het gedeelte tussen Woerden en Utrecht is de uitbreiding al eerder gerealiseerd. Om het inzetten van extra treinen op het traject tussen Leiden en Woerden mogelijk te maken is het nodig dat aan de oostzijde van Alphen aan den Rijn de treinen sneller gaan rijden. De wijziging houdt ook in dat alleen nog maar gebruik wordt gemaakt van enkeledeks sprintertreinen. ProRail heeft voor het traject Leiden-Woerden onderzocht of deze wijzigingen (verhogen intensiteit, snelheidsverhoging en gewijzigd materieel) leiden tot een overschrijding van de geluidproductieplafonds en zo ja, of maatregelen kunnen worden getroffen om de overschrijding te voorkomen.

Uit het onderzoek blijkt dat op 4 locaties in Leiden en Alphen aan den Rijn de geluidproductieplafonds als gevolg van de hiervoor beschreven wijzigingen worden overschreden. Voor deze locaties is nader onderzoek naar de geluidsbelasting op woningniveau uitgevoerd en beziën of geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen. Op een locatie ten zuiden van het station in Alphen aan den Rijn zijn, in de treinrije periode van 22 oktober tot en met 24 oktober 2021, raildempers aangebracht. Bij een tweede locatie in Alphen aan den Rijn komen 4 woningen in aanmerking voor onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Resultaten terinzagelegging

Met het ontwerpbesluit van 30 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/313133 heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat het voornemen bekend gemaakt om met toepassing van artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer, het verzoek van ProRail toe te wijzen om de geluidproductieplafonds te wijzigen op referentiepunten gelegen langs het spoortraject Leiden Utrecht ter hoogte van Leiden en Alphen aan den Rijn.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op donderdag 2 december 2021 in de Staatscourant en in dezelfde week in de huis-aan-huisbladen "Alphens Nieuwsblad", "Kijk op Bodegraven-Reeuwijk", "Leids Nieuwsblad" en "Woerdense Courant" gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van vrijdag 3 december tot vrijdag 14 januari 2022. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaier. Op het voornemen zijn twee zienswijzen ingebracht bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze is vermeld of, en op welke manier, de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van een zienswijze.

Algemene opmerking vooraf

Waar in onderstaande reacties op de zienswijzen wordt gesproken van 'de geluidsbelasting' (op een woning of ander saneringsobject), wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid met 'Lden,GPP').

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
1	Particulier	1.1	Tijdigheid kennisgeving	Indiener is bang dat de inspraak op het ontwerpbesluit mosterd na de maaltijd is, omdat de nieuwe dienstregeling in december al ingaat.	<p>Het (ontwerp-)besluit heeft betrekking op het in kaart brengen van de gevolgen voor de geluidssituatie en het zo mogelijk wegnemen van deze gevolgen.</p> <p>Uit het onderzoek blijkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> • dat de referentiepunten ter hoogte van het appartementencomplex waar indiener woont, in de toekomstige situatie worden overschreden; • dat de geluidsbelasting op dit appartementencomplex in de toekomstige situatie niet toeneemt; • dat in de nabijheid van het appartementencomplex in de toekomstige situatie wel overschrijdingen zijn van de geluidsbelasting op de gevels van andere woningen. <p>Met het aanbrengen van raildempers kunnen deze overschrijdingen op deze woningen worden beperkt of voorkomen. De raildempers zijn inmiddels aangebracht tussen KM 16,48 en KM 16,91 (globaal tussen het verlengde van de Jan van Henegouwenstraat en het verlengde van de Lekstraat). Aan de zijde van het spoor waar het appartementencomplex is gelegen, worden de overschrijdingen teniet gedaan door de aanleg van de raildempers. De vigerende geluidproductieplafonds worden aan deze zijde van het spoor verlaagd.</p> <p>De voorbereiding van de besluitvorming over de gevolgen voor de geluidssituatie heeft langer in beslag genomen dan gepland, waardoor het ontwerpbesluit maar kort voor de inwerkingtreding van de nieuwe dienstregeling ter inzage is gelegd.</p> <p>De vigerende geluidproductieplafonds blijven van toepassing totdat sprake is van een onherroepelijk besluit. De geluidproductie 2021 dient dan ook te voldoen aan de geluidproductieplafonds die golden van voor het besluit.</p> <p>De te wijzigen geluidproductieplafonds hebben betrekking op een prognose. Deze geluidproductieplafonds worden, omdat de raildempers reeds zijn aangebracht, direct van kracht nadat het besluit onherroepelijk is.</p>	Nee

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds Spoortraject Leiden Utrecht

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
		1,2	Communicatie	Indiener geeft aan door ProRail wel te zijn geïnformeerd over de werkzaamheden, maar niet over het feit dat er ook sprake zal zijn van een wijziging van de geluidproductieplafonds.	ProRail heeft op 12 oktober 2021 een brief verzonden aan omwonenden (waaronder appellant, voorzitter van de Vereniging van Eigenaren Gouwsluis) om te informeren over de toen aanstaande werkzaamheden waaronder, het plaatsen van raildempers, de buitendienststelling van het spoor van 22 tot en met 24 oktober 2021 en de eventuele overlast die dat met zich meebrengt. De brief is geen onderdeel van onderhavige procedure Besluit wijziging geluidproductieplafonds spoortraject Leiden – Utrecht. Het besluit om de geluidproductieplafonds te wijzigen is aan belanghebbenden bekendgemaakt met het ontwerpbesluit van 30 november 2021.	Nee
		1.3	Toename geluidsbelasting	Indiener heeft geeft aan (op het moment van schrijven) al extra geluidshinder te ondervinden omdat niet alle treinen zich volgens hem aan een redelijke snelheid houden.	De snelheid op het baanvak Alphen aan den Rijn – Bodegraven was als gevolg van de aanwezigheid van een wissel aan de zuidzijde van het station vanaf KM 16.357 tot aan het station en vanaf het station tot aan KM 16.685, beperkt tot 40 kilometer per uur. Deze wissel is vervangen door een wissel met grotere boogstralen zodat er nu met hogere snelheden kan worden gereden. Door de verhoging van de snelheid neemt de geluidproductie toe. De toename van de geluidproductie is akoestisch onderzocht. Uit het onderzoek blijkt, zoals ook onder zienswijze 1.1 is vermeld, dat de geluidsbelasting op de gevel bij volledig benut geluidproductieplafond van het appartementencomplex niet toeneemt als gevolg van het aanbrengen van raildempers.	Nee
		1.4	Maatregelen	Indiener geeft aan bang te zijn voor extra overlast door trillingen als gevolg van de wijziging. Nu al is er soms extra overlast als treinen te hard rijden.	Het (ontwerp-) besluit heeft uitsluitend betrekking op de geluidssituatie. Met het oog op de door te voeren wijzigingen in de verkeersintensiteiten en treinsnelheden is door ProRail getoetst of nog kan worden voldaan aan de geluidproductieplafonds. Of de wijzigingen leiden tot meer trillinghinder is geen onderdeel van het besluit.	Nee
2	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk	2.1	Aanpassing GPP's	Het is de indiener niet volledig duidelijk of in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk de GPP's moeten worden aangepast of niet.	Nee, als gevolg van de nieuwe dienstregeling worden de huidige geluidproductieplafonds in de gemeente Bodegraven - Reeuwijk niet overschreden. In deze gemeente worden daarom de geluidproductieplafonds niet aangepast.	Nee

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds Spoortraject Leiden Utrecht

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
					<p>Voor het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een toekomstvaste prognose van het treinverkeer. Op het traject Leiden-Woerden wijzigen de verkeersintensiteiten en ter hoogte van Alphen aan den Rijn wijzigt ook het snelheidsprofiel. Deze wijzigingen leiden tot een overschrijding van de bestaande geluidproductieplafonds op een viertal locaties, die echter niet zijn gelegen in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.</p>	
		2.2		<p>Indiener heeft de volgende vragen over het akoestisch onderzoek.</p>		Nee
		2.2.a	<p>Wijzigen brugtoeslag</p>	<p>Indiener kan de opmerking in paragraaf 3.8 van het akoestisch onderzoek niet plaatsen. Volgens indiener ontbreekt een wettelijke grondslag om in het register aanwezige stalen bruggen te negeren omdat deze niet aanwezig zouden zijn. Overigens zijn volgens indiener in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk wel degelijk stalen spoorbruggen aanwezig.</p>	<p>Om te beoordelen of in de toekomstige situatie sprake kan zijn van een overschrijding van de geluidproductieplafonds wordt de geluidproductie in de toekomstige situatie vergeleken met de geluidproductie die hoort bij een volledig benut plafond zoals is opgenomen in het geluidregister. Er wordt, kort gezegd, beoordeeld of de geluidproductieplafonds in de toekomstige situatie worden overschreden.</p> <p>In het geluidregister zijn ten oosten van Alphen aan den Rijn 13 stalen bruggen aanwezig. Voor deze bruggen is nagegaan wat in de huidige (en toekomstige) situatie de toestand is van deze bruggen. Hieruit blijkt dat geen sprake is van stalen bruggen en deze zijn voor de berekening voor de toekomstige situatie dan ook niet als stalen bruggen, maar als een bovenbouw met langgelast spoor op betonnen dwarsliggers in ballast (bovenbouwcode 1 volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012) opgenomen in de berekening. Bij de toetsing blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de geluidproductieplafonds bij deze 13 bruggen. Er heeft dan ook geen afweging van maatregelen plaatsgevonden en de geluidproductieplafonds zijn rondom deze bruggen dan ook niet gewijzigd.</p> <p>Het dient te worden opgemerkt dat deze 13 bruggen parallel aan de N11 zijn gelegen in buitengebied, waar geen geluidgevoelige objecten aanwezig zijn met een geluidbelasting van 55 dB of meer.</p>	Nee

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds Spoortraject Leiden Utrecht

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
		2.2.b	Aanpassing geluidregister	Indiener vraagt, omdat hij dat niet zelf kan toetsen, of het geluidregister wordt aangepast aan het nieuwe snelheidsprofiel en de inzet van lichter materieel.	<p>In hoofdstuk 4 is de toetsing van de toekomstige geluidproductie beschreven die is getoetst aan de vigerende geluidproductieplafonds. Vervolgens is ter hoogte van de overschrijdingen op woningniveau getoetst of $L_{den,GPP}$ wordt overschreden. In hoofdstuk 5 is onderzocht welke maatregelen doelmatig zijn en is aangegeven op welke referentiepunten de geluidproductieplafonds worden aangepast.</p> <p>Ter hoogte van de overschrijdingen van de geluidproductieplafonds wordt een uitsnede uit het geluidregister gemaakt waar de toekomstige geluidbrongegevens worden toegevoegd. In de rapportage zijn deze delen aangeduid met begrenzing eindmodel. Binnen deze delen zijn de nieuwe snelheidsprofielen toegepast en is rekening gehouden met de intensiteiten van het toekomstige treinmaterieel. De geluidmaatregelen, zoals de raildempers tussen KM 16,48 en 16,91 in Alphen aan de Rijn, worden ook opgenomen in het te wijzigen geluidregister.</p>	Nee
		2.2.c	Modellering goederen- verkeer	Indiener vraagt of het niet logischer is om de elektrische goederentrein die vanaf Leiden tot station Alphen aan den Rijn rijdt ook in dit deel van het akoestisch onderzoek op te nemen.	<p>In Tabel 1 van Bijlage I is de elektrische goederentrein opgenomen die pendelt tussen Leiden en Alphen aan den Rijn Electrolux.</p> <p>Om het spoor naar Electrolux te kunnen bereiken dient een gedeelte van de rijbeweging op het baanvak Alphen aan den Rijn (KM17.0 – KM17.7) plaats te vinden.</p> <p>De elektrische goederentrein is niet opgenomen bij de treinintensiteiten op dit baanvak, zoals weergegeven in Tabel 2 van Bijlage I.</p> <p>De treinintensiteit van deze elektrische goederentrein is ondergeschikt aan de treinintensiteit van het SLT-materieel. De bijdrage van de geluidproductie op referentiepunten van deze elektrische goederentrein ligt circa 20 dB lager dan de bijdrage van geluidproductie van het SLT-materieel. Omdat de geluidproducties energetisch (logaritmisch) bij elkaar moeten worden opgeteld, heeft dit geen gevolgen voor de toekomstige geluidproductie en de toetsing aan de geluidproductieplafonds. Omdat tussen KM 17,0 en KM 17,7 de geluidproductieplafonds niet worden gewijzigd is er geen aanleiding om deze situatie opnieuw te berekenen en te beoordelen.</p>	Nee

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds Spoortraject Leiden Utrecht

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
		2.2.d	Bepaling treinomvang	Indiener vraagt zich af hoe ProRail het aantal bakken dat in bijlage 1 bij het akoestisch onderzoek met intensiteiten heeft bepaald.	De geluidproductie en de geluidbelasting wordt berekend aan de hand van jaargemiddelde etmaalcijfers. Bij de bepaling van het aantal rekeneenheden wordt rekening gehouden met het aantal te vervoeren personen, de gewenste dienstregeling gedurende het etmaal, de maximale treinlengte en het type trein .	Nee
		2.2.e	Categorie - indeling spoor- voertuigen	Indiener vraagt waarom het materieel SLT-R in het akoestisch onderzoek in spoorvoertuigcategorie 8 is opgenomen en niet in 12, zoals het SLT- en het Flirt-sprintersmaterieel.	<p>Op 1 april 2021 trad het gewijzigde Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 in werking. Vanaf die datum is het SLT-materieel ingedeeld in categorie 12. Deze treincategorie 12 is stiller dan categorie 8.</p> <p>Het onderzoek naar 'Leiden – Utrecht ieder Kwartier is ruim voor de wijziging van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 gestart en dateert van 7 april 2021 en heeft daarmee de wijziging van het Reken- en meetvoorschrift 2012 doorkruist. Omdat is uitgegaan van categorie 8 is sprake van een worst case scenario, hetgeen betekent dat als gevolg hiervan geen nieuwe overschrijdingen zullen gaan ontstaan van de geluidproductieplafonds.</p> <p>Ondanks de lagere geluidemissie in categorie 12 zullen de geluidmaatregelen uit het besluit toch worden gerealiseerd.</p>	Nee

3. Lijst met gebruikte afkortingen

GPP	-	Geluidproductieplafond
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.