



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon
Dhr. ir. W. Soede

T 0348 - 487 450
bsv@meursgeluid.nl

Projectnummer
549.012.00

Datum	14 juni 2022
Nummer	IenW/BSK-2022/130049
Betreft	Besluit wijziging geluidproductieplafonds
Project	Zevenaar-Wehl
Bijlage(n)	4

Met dit besluit reageer ik op de brief van 15 september 2021 met het kenmerk T20160148-618088692-883, waarin ProRail mij verzoekt om de geluidproductieplafonds, gelegen langs het spoortraject tussen Zevenaar en Wehl, te wijzigen. Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op 220 referentiepunten.

BESLUIT TOT WIJZIGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 1 (Wijziging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van de geluidproductieplafonds op 220 referentiepunten, gelegen langs het spoortraject Zevenaar-Wehl tussen km 49,6 en km 39,2.

De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een indicatieve weergave van de ligging van de referentiepunten is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

Artikel 2 (Maatregelen)

Ik heb bij mijn besluit op grond van artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer de bronmaatregelen in aanmerking genomen zoals opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

Artikel 3 (Sanering)

Met dit besluit is de sanering zoals bedoeld in artikel 11.56 van de Wet milieubeheer voor het in artikel 1 vermelde spoortraject afgerond. Langs dit spoortraject zijn geen saneringsobjecten aanwezig.

Op grond van artikel 11.36, derde lid, van de Wet milieubeheer is artikel 11.20 van de Wet milieubeheer niet van toepassing op de in bijlage 1 vermelde geluidproductieplafonds tot ProRail mij heeft medegedeeld dat werkzaamheden aan de spoorweg ter uitvoering van dit besluit zijn afgerond.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen. Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden. Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken om niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond.

Het tweede lid is niet van toepassing indien de geluidsbelasting na de wijziging van het geluidproductieplafond onder de voorkeurswaarde ligt (derde lid). Een geluidsbelasting op of onder de voorkeurswaarde geldt altijd als aanvaardbaar. Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn. Van het tweede lid mag worden afgeweken als er sprake is van cumulatie (vijfde lid).

Als de maximale waarde op een geluidsgevoelig object wordt overschreden en het verzoek tot wijziging van het geluidproductieplafond leidt bovendien tot een toename van de geluidsbelasting op dat object ten opzichte van de voorgaande situatie met volledig benut geluidproductieplafond, is een overschrijdingsbesluit noodzakelijk om het geluidproductieplafond te kunnen wijzigen (zevende lid).

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

Een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond kan worden ingediend door de beheerder van de betreffende spoorweg of door burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de desbetreffende referentiepunten zijn gelegen, of waartoe gronden behoren die zijn gelegen langs de betreffende spoorweg. Een verzoek tot vaststelling van een geluidproductieplafond kan alleen worden ingediend door de beheerder van de betreffende spoorweg.

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), waarbij een ieder een zienswijze mag indienen.

Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt. In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat in een besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen. In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

Artikel 11.42 van de Wet milieubeheer is van toepassing, indien een wijziging van geluidproductieplafonds betrekking heeft op een spoorweg waarvoor de beheerder een verzoek tot vaststelling van een saneringsplan moet indienen en er voor deze spoorweg nog niet eerder een saneringsplan is vastgesteld. In die gevallen moet de aanvrager van de wijziging van de geluidproductieplafonds er zorg voor dragen dat voor de saneringsobjecten langs de betrokken spoorweg zoveel mogelijk aan de saneringsstreefwaarde (in dit geval 65 dB) wordt voldaan, tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in de laatste volzin van het eerste lid van artikel 11.42 (zoals uitgewerkt in artikel 36a van het Besluit geluid milieubeheer).

PROCEDUREEL

Bij brief van 15 september 2021 heeft ProRail mij verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 220 referentiepunten, gelegen langs het traject Zevenaar-Wehl tussen km 49,6 en km 39,2. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

Met het ontwerpbesluit van 9 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/291792 heb ik het voornemen bekend gemaakt in te stemmen met het verzoek van ProRail.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op woensdag 10 november 2021 in de Staatscourant en de huis-aan-huisbladen "Doetinchems Vizier", "Montferland Journaal" en "Zevenaar Post" gepubliceerd. Het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken heeft vanaf donderdag 11 november 2021 zes weken ter inzage gelegen bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai. Gedurende deze termijn is één zienswijze ingebracht.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

De zienswijze is beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 4 aan dit besluit is toegevoegd. De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit. Dit definitieve besluit is daarom gelijklopend aan het ontwerpbesluit.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

Om de capaciteitsknelpunten op het spoor tussen Zevenaar en Winterswijk aan te pakken is op het spoorgedeelte tussen Zevenaar en Didam het spoor verdubbeld. Daarnaast is tussen Zevenaar en Wehl de maximale snelheid van het treinverkeer verhoogd van 100 naar 120 km/u (Zevenaar-Didam) en van 100 naar 130 km/u (Didam-Wehl).

ProRail heeft laten onderzoeken of deze wijzigingen leiden tot een overschrijding van de geldende geluidproductieplafonds, en zo ja, of maatregelen in aanmerking komen om deze overschrijdingen te voorkomen.

Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidproductieplafonds worden overschreden met maximaal 2,4 dB. Bij 15 woningen zouden de wijzigingen leiden tot een overschrijding van de geluidsbelasting bij geheel benut plafond tot boven de voorkeurswaarde van 55 dB.

Uit het onderzoek blijkt dat de overschrijdingen bij deze woningen volledig zijn weg te nemen door het treffen van maatregelen zoals het aanbrengen van raildempers en het vervangen van de houten dwarsliggers op het spoor door betonnen dwarsliggers.

Daarnaast zijn er woningen waar de geluidsbelasting als gevolg van de wijzigingen wel toeneemt, maar niet tot boven de voorkeurswaarde van 55 dB. Bij deze woningen is het niet nodig om maatregelen te treffen. Ook op locaties waar geen woningen aanwezig zijn, maar de wijzigingen wel leiden tot een verhoging van de geluidproductieplafonds, komen geen maatregelen in aanmerking.

Op basis van deze onderzoeken heeft ProRail verzocht de geluidproductieplafonds op 220 referentiepunten te wijzigen. Voor 55 referentiepunten betreft dit een verhoging, voor 113 punten een verlaging. Bij 13 referentiepunten blijft het geluidproductieplafond ongewijzigd.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek 'Spoorverdubbeling Zevenaar-Didam (inclusief snelheidsverhoging Zevenaar-Wehl)' van 19 augustus 2021 dat aan het verzoek ten grondslag ligt. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten:

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds is gebruik gemaakt van de registerset van 17 januari 2018, aangepast naar de huidige situatie zoals beschreven in het akoestisch onderzoek. Deze gegevens geven de huidige situatie weer en zijn voldoende recent voor gebruik in dit project. Voor de berekening van de projectsituatie zijn deze gegevens aangepast waarbij is uitgegaan van een prognose van treinintensiteiten voor over 10 jaar. Tevens is de snelheidsverhoging meegenomen in deze berekening.

Hiermee zijn de gewijzigde geluidproductieplafonds voldoende bestendig en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 11.28, derde lid, van de Wet milieubeheer ten opzichte van de verlaagde geluidproductieplafonds.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek op woningniveau*

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, met gebruikmaking van de Standaardrekenmethode 2. De gehanteerde verkeersgegevens zijn afkomstig uit dezelfde registerset als is gebruikt voor het onderzoek op referentiepunten. De toekomstige intensiteiten zijn afkomstig van ProRail en deze zijn voldoende onderbouwd.

- *Doelmatigheidsafweging maatregelen*

Met het treffen van doelmatige maatregelen kan op alle woningen behalve één een overschrijding van de geluidsbelasting op de gevels worden voorkomen. Voor deze woning is een extra maatregel genomen door de doelmatige maatregel, die bestaat uit het aanbrengen van raildempers over een lengte van 34 meter, met 16 meter te verlengen tot 50 meter. Gelet op de beperkte verlenging en het feit dat op deze manier bij de woning een overschrijding van de toetswaarde wordt voorkomen, stem ik in met deze maatregel.

De maatregelen zullen, met de wijziging van de geluidproductieplafonds op de betrokken referentiepunten, als brongegevens worden vastgelegd in het geluidregister spoor.

- *Akoestische kwaliteit (11.28, tweede lid, aanhef en onder a, Wet milieubeheer)*

Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan de verplichting met betrekking tot de minimale akoestische kwaliteit van het spoor. De minimale akoestische kwaliteit is ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer een spoorweg met een constructie die bestaat uit langgelast spoor in een ballastbed op betonnen dwarsliggers.

ProRail heeft in het verzoek toegelicht dat het gedeelte van de spoorweg, waarop het verzoek van toepassing is, voldoet of binnenkort zal voldoen aan de akoestische kwaliteit.

Cumulatie

Omdat bij geen van de woningen sprake is van een overschrijding van de toetswaarde na het treffen van de maatregelen, heeft ProRail ervan afgezien om een eventuele cumulatie met andere geluidbronnen te beschouwen. Ik stem hier mee in.

Sanering

Uit het onderzoek blijkt dat langs het traject geen saneringsobjecten aanwezig zijn. De geluidsbelasting op alle langs het traject aanwezige geluidsgevoelige objecten is lager dan 65 dB, zodat geen sprake is van sanering.

Ook de eerder door de gemeenten op grond van de Wet geluidhinder bij de minister van Infrastructuur en Waterstaat als sanering aangemelde woningen hebben bij volledig benut plafond een geluidsbelasting lager dan 65 dB, zodat ook deze woningen niet als saneringsobject worden aangemerkt.

Binnen het gehele onderzoeksgebied is derhalve geen sprake van gekoppelde sanering. Voor het traject tussen Zevenaar en Wehl tussen km 49,6 en km 39,2 is met dit besluit de sanering afgerond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

14 juni 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/130049

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeenten Doetinchem, Montferland en Zevenaar.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

Directoraat-generaal

Mobiliteit

Directie

Openbaar Vervoer en Spoor

Bureau Sanering

Verkeerslawaaai

Datum

14 juni 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/130049

ir. W. Soede

Bijlagen

Bij dit besluit horen drie bijlagen:

1. Overzicht met de te wijzigen geluidproductieplafonds,
2. Kaarten waarop de ligging van de referentiepunten is weergegeven,
3. Overzicht van de te treffen maatregelen,,
4. Nota van Antwoord op de ingebrachte zienswijze.

Inzien stukken

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



bijlage 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 14 juni 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/130049.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs het spoortraject Zevenaar-Wehl, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

Referentiepunt	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Vershil [dB]
46991	48,6	48,5	-0,1
46992	49,1	49,2	0,1
46993	48,5	48,1	-0,4
46994	49,1	49,4	0,3
46995	48,9	49,5	0,6
46996	48,2	48,8	0,6
46997	50,2	50,8	0,6
46998	50,8	51,4	0,6
46999	51,0	51,1	0,1
47000	51,2	51,0	-0,2
47001	52,4	50,2	-2,2
47002	53,3	50,9	-2,4
47003	52,9	50,5	-2,4
47004	54,0	51,4	-2,6
47025	52,7	50,6	-2,1
47026	54,6	52,2	-2,4
47027	55,4	53,1	-2,3
47028	54,3	52,1	-2,2
47029	55,9	53,3	-2,6
47030	56,4	53,5	-2,9
47031	55,9	52,4	-3,5
47032	56,1	52,8	-3,3
47033	56,0	54,0	-2,0
47034	54,6	52,8	-1,8
47035	55,9	54,2	-1,7
47036	54,8	53,4	-1,4
47037	55,5	54,2	-1,3
47038	55,6	54,4	-1,2
47039	55,9	54,9	-1,0
47040	54,7	53,9	-0,8
47041	56,4	55,6	-0,8
47042	56,4	55,7	-0,7
47043	56,0	55,6	-0,4
47044	56,1	55,7	-0,4
47045	56,1	55,9	-0,2
47046	55,9	55,7	-0,2
47047	56,6	56,3	-0,3
47048	56,4	56,3	-0,1
47049	56,5	56,4	-0,1

Referentiepunt	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Vershil [dB]
47050	56,6	56,6	0,0
47051	57,3	57,4	0,1
47052	56,3	56,2	-0,1
47053	57,1	57,1	0,0
47054	56,5	56,3	-0,2
47055	57,3	56,9	-0,4
47056	56,6	56,3	-0,3
47057	57,3	57,0	-0,3
47058	56,8	56,4	-0,4
47059	55,6	55,5	-0,1
47060	57,1	56,9	-0,2
47061	56,7	56,4	-0,3
47062	56,3	56,3	0,0
47063	56,4	56,3	-0,1
47064	56,3	56,4	0,1
47065	56,4	56,2	-0,2
47066	56,2	56,3	0,1
47067	56,2	56,1	-0,1
47068	56,0	56,2	0,2
47069	56,1	56,2	0,1
47070	56,0	56,2	0,2
47071	56,0	55,9	-0,1
47072	56,6	56,5	-0,1
47073	55,8	55,8	0,0
47074	57,1	57,0	-0,1
47075	56,0	55,9	-0,1
47076	57,6	57,2	-0,4
47077	55,9	55,8	-0,1
47078	56,9	56,7	-0,2
47079	55,8	56,0	0,2
47080	56,5	56,5	0,0
47081	56,5	56,1	-0,4
47082	56,6	56,2	-0,4
47083	56,6	56,2	-0,4
47084	56,1	55,8	-0,3
47085	56,3	55,9	-0,4
47086	56,3	55,9	-0,4
47087	56,2	55,7	-0,5
47088	56,4	55,9	-0,5
47089	56,2	55,7	-0,5
47090	56,5	55,9	-0,6
47091	56,3	55,7	-0,6
47092	56,3	55,7	-0,6
47093	56,5	55,8	-0,7
47094	56,3	55,6	-0,7
47095	56,1	55,3	-0,8
47096	56,4	55,7	-0,7
47097	56,9	56,1	-0,8
47098	56,4	55,7	-0,7

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

Referentiepunt	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Vershil [dB]
47099	56,1	55,4	-0,7
47100	55,3	54,7	-0,6
47101	55,8	55,2	-0,6
47102	55,5	55,0	-0,5
47103	56,1	55,5	-0,6
47104	55,8	55,2	-0,6
47105	56,0	55,4	-0,6
47106	55,7	55,0	-0,7
47107	55,7	55,2	-0,5
47108	55,8	55,3	-0,5
47109	55,7	55,2	-0,5
47110	55,6	55,1	-0,5
47111	55,5	55,1	-0,4
47112	55,4	55,1	-0,3
47113	54,4	53,2	-1,2
47114	54,2	53,0	-1,2
47115	54,6	54,0	-0,6
47116	54,3	54,3	0,0
47117	54,4	54,1	-0,3
47118	54,1	53,5	-0,6
47119	53,7	51,2	-2,5
47120	53,3	51,2	-2,1
47121	52,5	52,3	-0,2
47122	52,8	52,0	-0,8
47123	52,0	51,4	-0,6
47124	52,0	50,8	-1,2
47125	52,0	47,4	-4,6
47126	52,0	47,0	-5,0
47127	52,0	46,0	-6,0
47128	52,0	46,6	-5,4
47129	52,0	45,5	-6,5
47130	52,0	46,6	-5,4
47131	52,0	44,7	-7,3
47132	52,0	45,1	-6,9
47133	52,0	44,3	-7,7
47134	52,0	45,3	-6,7
47135	52,0	46,9	-5,1
47136	52,0	47,0	-5,0
47137	52,0	47,7	-4,3
47138	52,0	47,8	-4,2
47139	52,0	48,6	-3,4
47140	52,0	49,0	-3,0
47141	52,0	49,2	-2,8
47142	52,0	50,2	-1,8
47143	52,0	50,2	-1,8
47144	52,4	51,4	-1,0
47145	52,4	51,2	-1,2
47146	52,3	52,1	-0,2
47147	52,0	48,3	-3,7

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

Referentiepunt	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Vershil [dB]
47148	52,0	50,8	-1,2
47149	53,6	51,6	-2,0
47150	52,9	52,1	-0,8
47151	54,3	54,4	0,1
47152	53,8	55,3	1,5
47153	54,5	55,4	0,9
47154	54,6	56,6	2,0
47155	55,1	55,8	0,7
47156	54,9	56,5	1,6
47157	55,2	54,9	-0,3
47158	56,4	56,3	-0,1
47159	55,4	54,2	-1,2
47160	56,2	56,3	0,1
47161	55,1	54,2	-0,9
47162	55,6	55,3	-0,3
47163	55,3	54,9	-0,4
47164	53,7	53,5	-0,2
47165	55,5	55,6	0,1
47166	54,8	55,1	0,3
47167	54,2	53,7	-0,5
47168	55,0	55,3	0,3
47169	54,7	54,9	0,2
47170	54,6	55,5	0,9
47171	55,4	55,3	-0,1
47172	54,7	55,4	0,7
47173	54,8	54,8	0,0
47174	55,4	56,2	0,8
47175	54,7	54,9	0,2
47176	55,3	56,4	1,1
47177	54,9	55,1	0,2
47178	55,4	56,2	0,8
47179	54,3	54,3	0,0
47180	55,3	56,2	0,9
47181	54,9	55,1	0,2
47182	55,6	56,0	0,4
47183	54,8	55,2	0,4
47184	55,4	56,2	0,8
47185	54,6	55,0	0,4
47186	55,7	56,0	0,3
47187	54,2	55,0	0,8
47188	54,9	55,9	1,0
47189	54,3	55,3	1,0
47190	54,3	55,5	1,2
47191	54,2	55,3	1,1
47192	54,3	55,9	1,6
47193	54,1	55,3	1,2
47194	54,1	55,9	1,8
47195	54,1	55,3	1,2
47196	54,0	55,8	1,8

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

Referentiepunt	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Vershil [dB]
47197	54,2	54,5	0,3
47198	54,6	55,4	0,8
47199	54,7	55,8	1,1
47200	55,5	56,5	1,0
47201	56,3	56,9	0,6
47202	57,3	57,2	-0,1
47203	58,2	59,1	0,9
53478	66,5	66,4	-0,1
53479	66,2	65,8	-0,4
53480	65,7	65,6	-0,1
53481	66,0	65,5	-0,5
53482	65,6	65,4	-0,2
53483	63,6	63,4	-0,2
53484	65,0	64,8	-0,2
53485	63,5	63,3	-0,2
53486	65,3	65,1	-0,2
53487	65,5	65,2	-0,3
53488	65,7	65,5	-0,2
53489	66,6	66,4	-0,2
53490	67,6	67,4	-0,2
53491	67,4	67,1	-0,3
53492	65,3	65,0	-0,3
53493	65,2	64,4	-0,8
53494	65,4	65,3	-0,1
53495	62,6	62,6	0,0
53496	62,5	62,5	0,0
53497	60,5	60,5	0,0
53498	60,7	60,7	0,0
53499	59,3	59,2	-0,1
53500	59,5	59,4	-0,1
53506	60,3	60,3	0,0
53510	63,8	63,6	-0,2
53511	62,6	62,2	-0,4
53512	62,5	62,2	-0,3

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 2

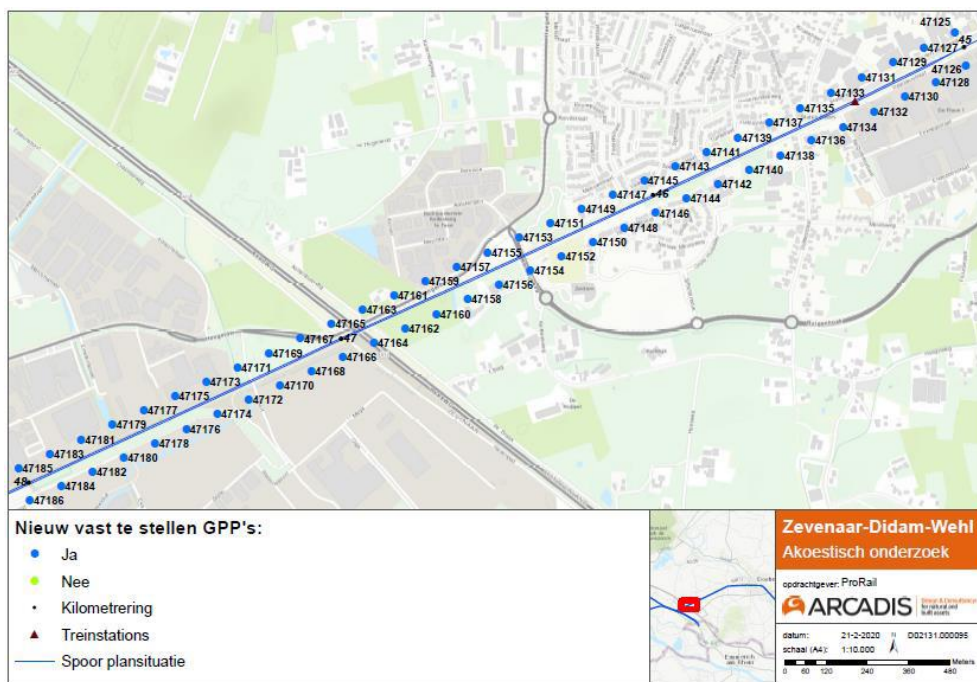
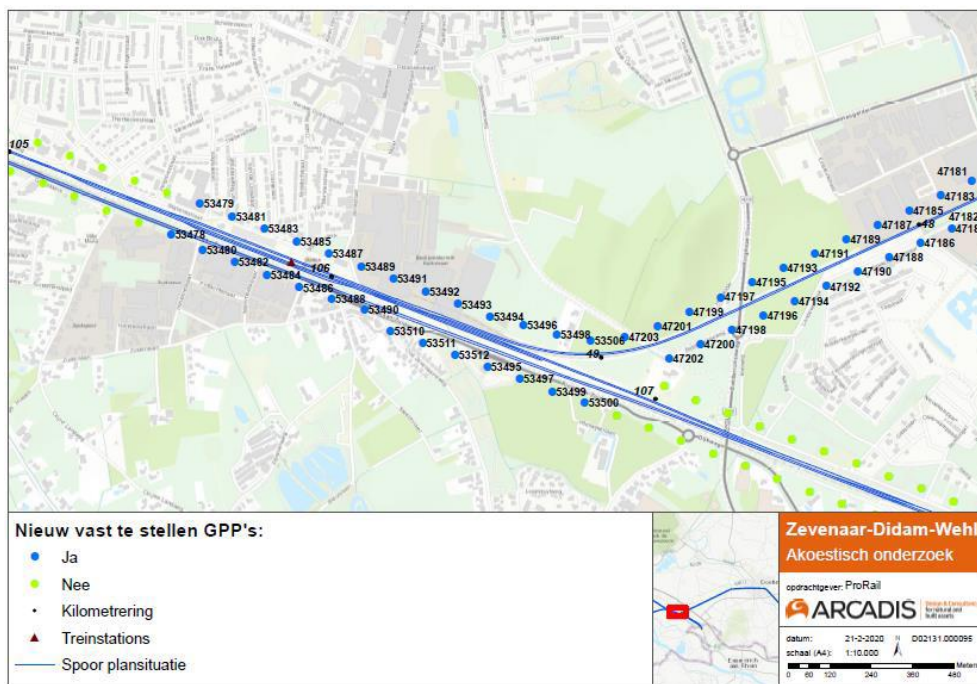
Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 14 juni 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/130049.

De ligging van de referentiepunten is weergegeven op de volgende kaarten.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

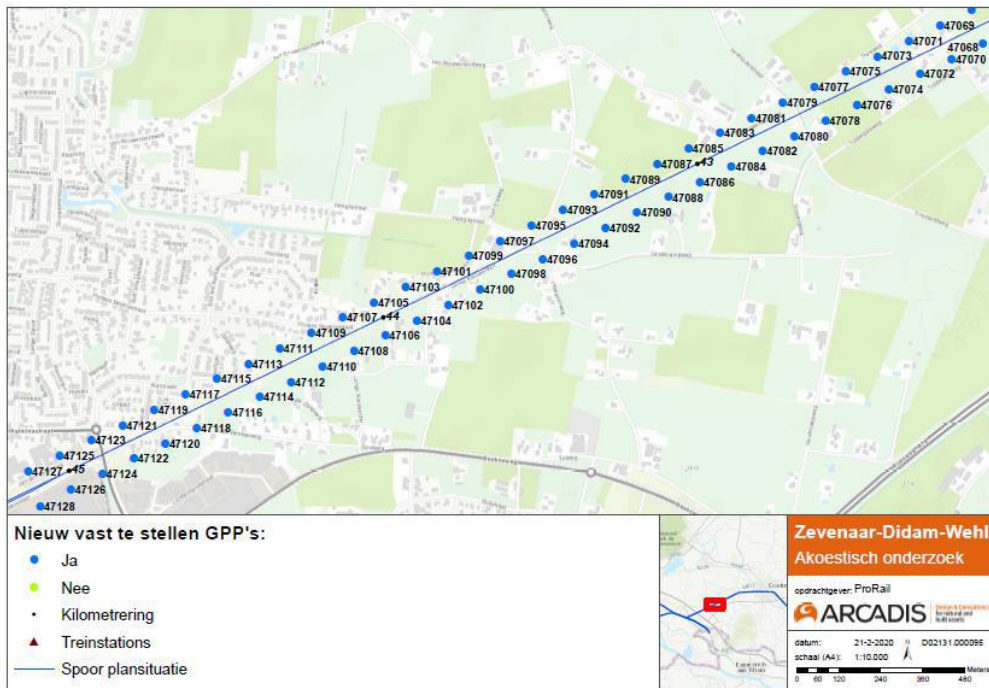
Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049



Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049





bijlage 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 14 juni 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/130049.

In het geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen langs het spoortraject Zevenaar-Wehl.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
14 juni 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/130049

Maatregel	Van km	Tot km	Lengte (m)
Raildempers, noordelijk spoor	48,579	48,658	78
Raildempers, zuidelijk spoor	46,615	46,665	50
Raildempers, zuidelijk spoor	46,074	46,281	207
Raildempers, enkel spoor	44,626	44,734	108
Raildempers, enkel spoor (m.u.v. de overweg)	44,378	44,493	115
Vervangen houten dwarsliggers voor betonnen dwarsliggers (Didam-Wehl, enkel spoor)	39,677	45,023	5.346

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 14 juni 2022, met kenmerk IenW/BSK-2022/130049.

Op de volgende 4 pagina's is de Nota van Antwoord opgenomen waarmee de op het ontwerpbesluit ingebrachte zienswijze wordt beantwoord.

Directoraat-generaal

Mobiliteit

Directie

Openbaar Vervoer en Spoor

Bureau Sanering

Verkeerslawaaï

Datum

14 juni 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/130049



Nota van Antwoord

op de zienswijze op het ontwerpbesluit wijziging geluidproductieplafonds **Zevenaar-Wehl**

Opsteller: Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Datum: 1 juni 2022

1. Inleiding

Wijziging van de geluidproductieplafonds

Om de capaciteitsknelpunten op het spoor tussen Zevenaar en Winterswijk aan te pakken is op het spoorgedeelte tussen Zevenaar en Didam het spoor verdubbeld. Daarnaast is tussen Zevenaar en Wehl de maximale snelheid van het treinverkeer verhoogd van 100 naar 120 km/u (Zevenaar-Didam) en van 100 naar 130 km/u (Didam-Wehl).

ProRail heeft laten onderzoeken of deze wijzigingen leiden tot een overschrijding van de geldende geluidproductieplafonds, en zo ja, of maatregelen in aanmerking komen om deze overschrijdingen te voorkomen. Op basis van deze onderzoeken heeft ProRail verzocht de geluidproductieplafonds op 220 referentiepunten te wijzigen. Voor 55 referentiepunten betreft dit een verhoging, voor 113 punten een verlaging. Bij 13 referentiepunten blijft het geluidproductieplafond ongewijzigd.

Resultaten terinzagelegging

Met het ontwerpbesluit van 9 november 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/291792 heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat het voornemen bekend gemaakt om met toepassing van artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer het verzoek van ProRail toe te wijzen om de geluidproductieplafonds te wijzigen op referentiepunten gelegen langs het spoorgedeelte Zevenaar-Wehl.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op woensdag 10 november 2021 in de Staatscourant en de huis-aan-huisbladen "Doetinchems Vizier", "Montferland Journaal" en "Zevenaar Post" gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van donderdag 11 november tot en met woensdag 22 december 2021. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï. Op het voornemen is één zienswijze ingebracht.

Reactie op zienswijze en vervolproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijze aangegeven. Bij de zienswijze is vermeld of, en op welke manier, de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijze.

Algemene opmerking vooraf

Waar in hierna volgende reacties op de zienswijze wordt gesproken van 'de geluidsbelasting' (op een woning of ander saneringsobject) wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende of te wijzigen geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid met respectievelijk ' $L_{den,GPP}$ ', ' $L_{den,toekomstig}$ ').

2. Beantwoording zienswijze

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
1	Particulier, mede namens 40 bewoners	1.1	Meten en Rekenen	Indieners zijn van mening dat de gevolgde werkwijze onduidelijk is. Zo is hen niet duidelijk of de plafonds zijn gebaseerd op metingen of berekeningen.	<p>De in het akoestisch onderzoek gepresenteerde waarden van de geluidproductieplafonds zijn gebaseerd op berekeningen. Dat is wettelijk zo voorgeschreven.</p> <p>De wijze waarop de waarden voor geluidproductieplafonds moeten worden berekend, is vastgelegd in hoofdstuk 5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Daarin is, kort weergegeven, bepaald dat het geluidniveau moet worden vastgesteld met de in de bijlagen bij deze regeling opgenomen rekenmethode. Het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds is terecht gebaseerd op een vaststelling van het geluidniveau op basis van een modelberekening in plaats van een geluidmeting.</p> <p>De achtergrond daarbij is dat een meting een momentopname betreft die sterk kan worden beïnvloed door op dat moment toevallig van toepassing zijnde omstandigheden.</p> <p>Overigens worden de berekende geluidniveaus door het RIVM regelmatig vergeleken met gemeten geluidniveaus. Daaruit blijkt dat er voor spoorweglawaai geen verschillen zijn tussen de gemeten en berekende geluidniveaus. U kunt dat teruglezen in de 'Geluidmonitor 2020' van het RIVM.</p>	Nee
		1.2	Hoogte geluid- productie- plafonds vs. geluids- belasting woningen	Indieners vinden dat op individuele woningen het geluid kan toenemen terwijl dat niet zou blijken uit de berekende waarden van de geluidproductieplafonds.	<p>Op de locaties waar een overschrijding van de geluidproductieplafonds plaats vindt, is onderzocht of op de nabijgelegen woningen de geluidsbelasting ook toeneemt. Ook dit onderzoek is gedaan op basis van de wettelijk voorgeschreven berekeningen. Daar waar de geluidsbelasting op woningen toeneemt, is onderzocht of er maatregelen kunnen worden getroffen om deze toename te voorkomen.</p> <p>Ter hoogte van de woningen van indieners zijn maatregelen getroffen die bestaan uit het vervangen van de bovenbouw door betonnen dwarsliggers en het aanbrengen van raildempers. Door het treffen van deze maatregelen wordt een overschrijding van de geluidproductieplafonds voorkomen en worden de plafonds op de referentiepunten nabij de woningen van indieners verlaagd.</p>	Nee

Nota van Antwoord - Wijziging geluidproductieplafonds Dieren

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
					<p>Daar waar geluidproductieplafonds worden verlaagd is het niet mogelijk dat de geluidsbelastingen op de woningen in de buurt van deze referentiepunten toenemen. De geluidsbelasting op een woning is immers direct gerelateerd aan de hoogte van de geluidproductieplafonds. Bij de berekening van de geluidsbelasting wordt van dezelfde gegevens gebruik gemaakt als bij de berekening van de geluidproductieplafonds. Denk daarbij aan het aantal treinen, de snelheid ervan en de aanwezigheid van maatregelen aan of langs het spoor.</p>	
		1.3	Communicatie	<p>Indieners geven aan de communicatie ongelukkig te vinden omdat deze zou afleiden van de plannen tot verbreding van het spoor.</p>	<p>Er zijn inderdaad tevens plannen in ontwikkeling om het spoor tussen Didam en Doetinchem te verbreden. Het onderzoek naar de verbreding van het spoor staat geheel los van dit besluit om de geluidproductieplafonds aan te passen.</p> <p>ProRail is als spoorbeheerder wettelijk verplicht ervoor te zorgen dat de geluidproductieplafonds niet worden overschreden. Toen duidelijk werd dat de plafonds langs het spoor tussen Zevenaar en Wehl werden overschreden, is onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek heeft geleid tot dit besluit en tot het treffen van maatregelen om de overschrijdingen zoveel als mogelijk ongedaan te maken. Bij de woningen van indieners leidt dit ertoe dat de geluidproductieplafonds worden verlaagd.</p> <p>De nu gewijzigde geluidproductieplafonds vormen bij een eventuele verbreding van het spoor het uitgangspunt voor de geluidssituatie. Een verbreding van het spoor mag in principe niet leiden tot een verslechtering van de geluidssituatie.</p>	Nee
		1.4	Verhoging van de plafonds	<p>Indieners ontvangen graag een toelichting op de verhoging van de plafonds.</p>	<p>Ter hoogte van de woningen van indieners worden de geluidproductieplafonds niet verhoogd. Daar waar de plafonds wel hoger worden vastgesteld, neemt de geluidsbelasting op de woningen niet toe tot boven de voorkeurswaarde van 55 dB.</p>	