

Versnelling sanering

Sylvia Verdouw

Shiksha Ramautar

Priya Hardien

Bureau Sanering Verkeerslawaaï



De maatregelkeuze in het saneringsprogramma

Waarom dit onderwerp?

1. Maatregelkeuze niet altijd goed onderbouwd in concept-saneringsprogramma.
2. Goede onderbouwing voorkomt zienswijzen/bezwaren.
3. Efficiënt saneren: o.a. minder (zware) gevelmaatregelen nodig bij maatregelen aan de bron en/of overdracht.
4. **Nog veel saneringsprogramma's te gaan onder de Wgh!**

De maatregelen (op volgorde van voorkeur)

1. Bronmaatregelen (verkeersmaatregelen en/of stil wegdek)
2. Maatregelen in de overdracht (afscherming)
3. Gevelmaatregelen (al dan niet aanvullend)
4. Bestemmingswijziging



Onderbouwing van de maatregelkeuze

Per situatie zal moeten worden gezien of maatregelen aan bron en/of overdracht mogelijk zijn.

Tips voor een goede maatregelafweging

- Op dezelfde maatgevende weg zijn meerdere situaties denkbaar.
- Verkeersmaatregelen worden nogal eens 'vergeten'.
- Indien provinciale weg: plannen afstemmen met provincie.
- Lappendeken-argument stil wegdek niet sterk: "gaten" kunnen veelal worden voorzien van stil wegdek met subsidie. Maatwerk BSV.
- Doelmatigheid hoeft alleen berekend te worden als de maatregel aan de bron of in de overdracht tot de mogelijkheden behoort.
- Lage schermen (ca. 1 meter hoog), eventueel combineren met een haag is wellicht in meer situaties toepasbaar.



Voorbeeld van een laag scherm (1)



Barendrecht Sweelincklaan



Voorbeeld van een laag scherm (2)



CG Roosweg Krimpen a/d IJssel; barrier met top



Onderbouwing afzien van maatregelen aan bron/overdracht

Op welke gronden afzien van maatregelen?

*Bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard (het doelmatigheidscriterium).
Artikel 3.5 Bg*

Voorbeelden van goede onderbouwingen per situatie

- Verkeersmaatregelen passen niet bij de functie van de weg
- Geen onderhoud gepland binnen 7 jaar (stil wegdek)
- Remmend/optrekkend verkeer (stil wegdek)
- Onveilige situatie verkeer vanwege zichthoeken (scherm)
- Per situatie: geen ruimte of blokkeren uitritten (scherm)

Geen goede onderbouwing

Hoge kosten en algemene (standaard) omschrijvingen.

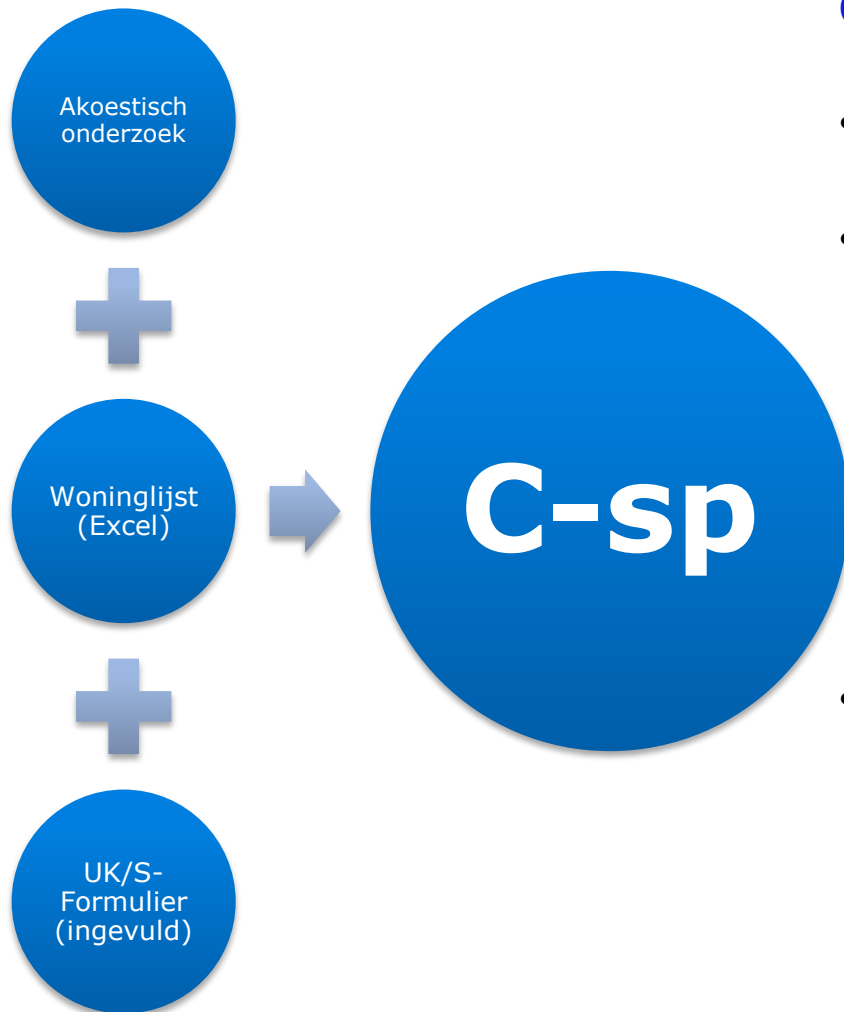


De Casus/ Vragen haalbaarheid scherm

[Hyperlink casus](#)

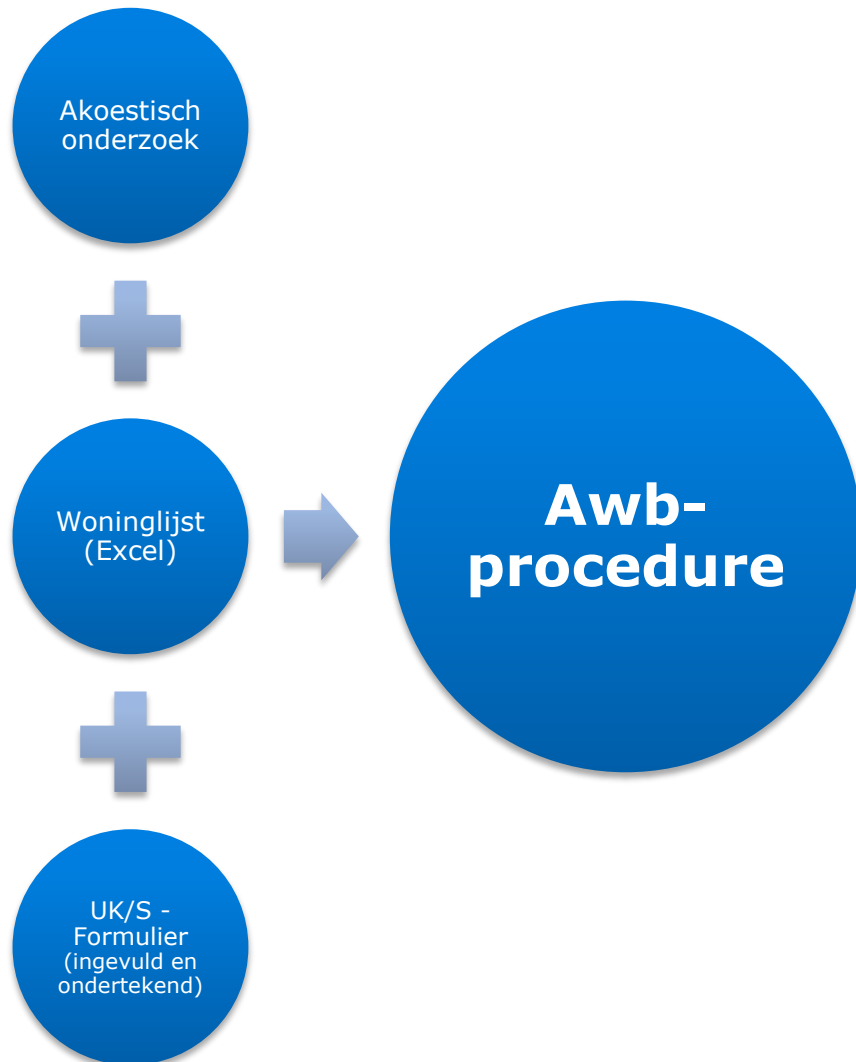


Versnelling saneringsproces



Concept-saneringsprogramma (c-sp):

- Akoestisch onderzoek
- Woninglijst (in Excel)
 - Geprognosticeerde, onafgeronde geluidsbelasting (2 decimalen)
 - Relevante waarneemhoogte
 - De aftrek cf art. 110g Wgh
 - Kadastrale aanduiding
 - Wijzigingen aanpassen
- UK/S formulier (ingevuld, nog niet ondertekend)
 - E.v. gelijk indienen van een aanvraag uitvoeringskosten o.b.v. de Facultatieve procedure plus



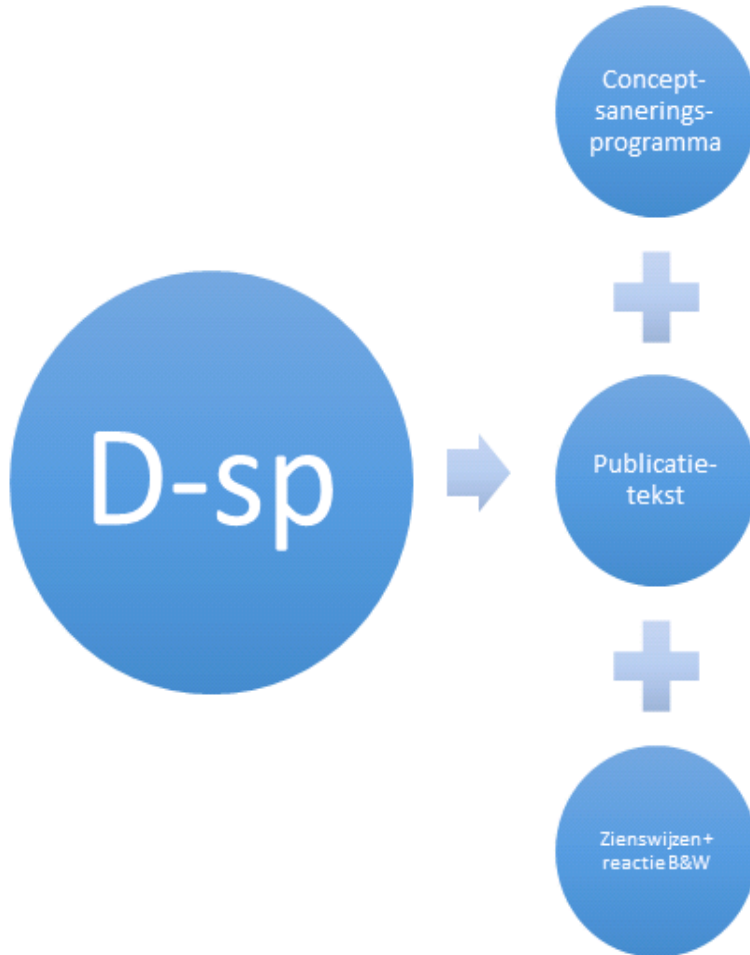
Procedure cf. afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)

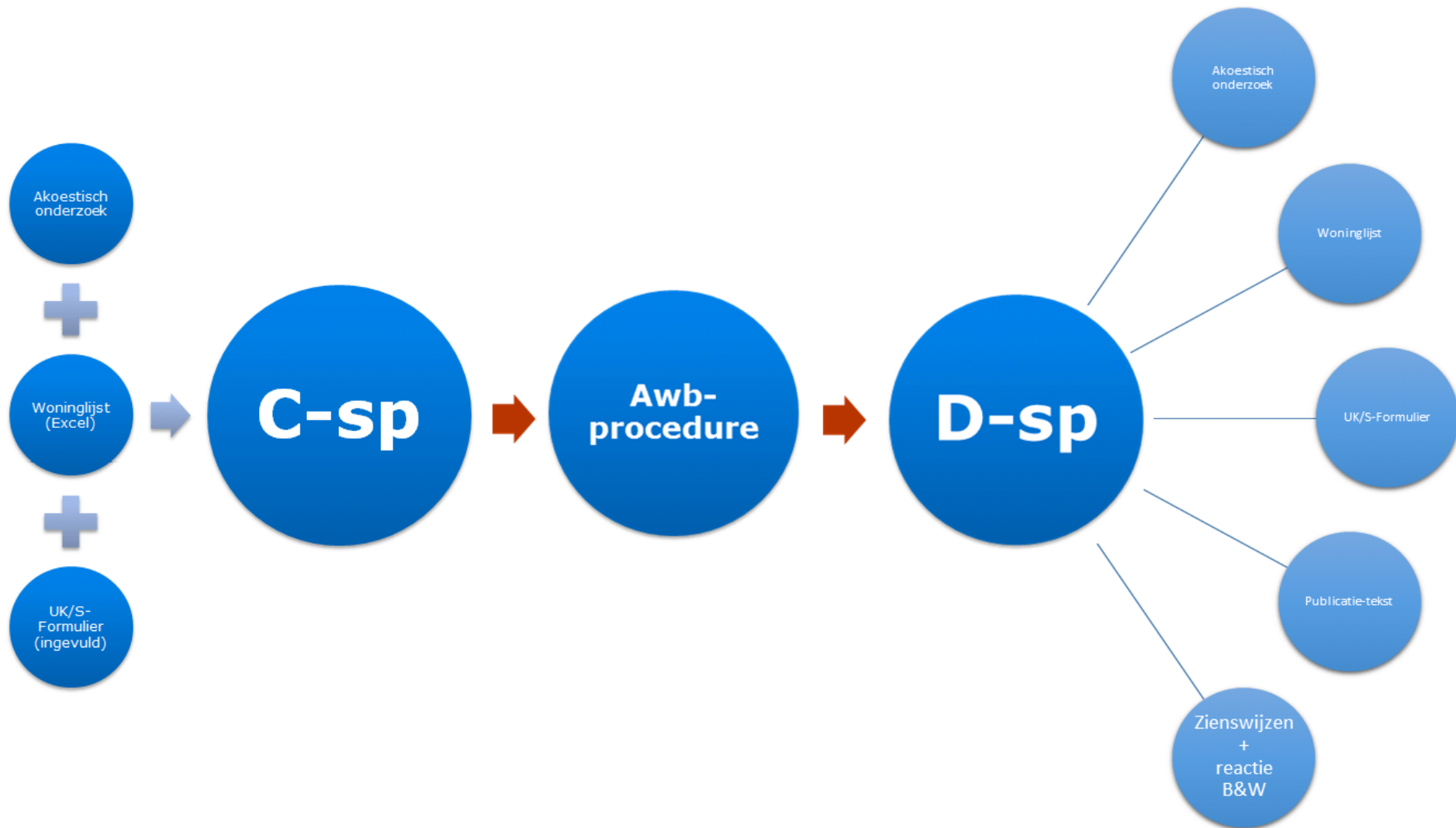


Na de Awb-procedure

Definitieve saneringsprogramma (d-sp):

- Akoestisch onderzoek
- UK/S-Formulier (ingevuld en ondertekend)
- Woninglijst (in Excel)
- Publicatietekst
- (eventueel) de ingediende zienswijzen en kopie van de verzonden reactie van burgemeester en wethouders daarop.







Hartelijk dank!

Vragen?

