



**RWS INFORMATIE**

## **Nader onderzoek nieuwe ontwikkelingen na 1 juli 2012**

In verband met Fouterstel en ambtshalve besluit 2022

Datum	6 december 2023
Versie	1.3
Status	DEFINITIEF

## Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving
Auteur	
Informatie	
Telefoon	
E-mail	<a href="mailto:geluid@rws.nl">geluid@rws.nl</a>
Datum	6 december 2023
Versie	1.3
Status	DEFINITIEF

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding 6</b>
<b>2</b>	<b>A1 ter hoogte van Muiden 7</b>
2.1	Situatie 7
2.2	Conclusie 7
<b>3</b>	<b>A1 ter hoogte van Bussum 8</b>
3.1	Situatie 8
3.2	Conclusie 9
<b>4</b>	<b>A1 ter hoogte van Hengelo 10</b>
4.1	Situatie 10
4.2	Conclusie 10
<b>5</b>	<b>A2 ter hoogte van Maastricht 11</b>
5.1	Situatie 11
5.2	Conclusie 12
<b>6</b>	<b>A4 ter hoogte van Schiphol 13</b>
6.1	Situatie 13
6.2	Conclusie 14
<b>7</b>	<b>A16 Zwijndrecht – Dordrecht 15</b>
7.1	Situatie 15
7.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 16
7.3	Conclusie 19
<b>8</b>	<b>A22 en A9 ter hoogte van Velsen-Noord en Velsen-Zuid 20</b>
8.1	Situatie 20
8.2	Conclusie 21
<b>9</b>	<b>A32 ter hoogte van Meppel 22</b>
9.1	Situatie 22
9.2	Conclusie 23
<b>10</b>	<b>A50 ter hoogte van Uden 24</b>
10.1	Situatie 24
10.2	Conclusie 24
<b>11</b>	<b>A58 ter hoogte van Tilburg 25</b>
11.1	Situatie 25
11.2	Conclusie 25
<b>12</b>	<b>A58 ter hoogte van Heerle 26</b>
12.1	Situatie 26
12.2	Conclusie 26
<b>13</b>	<b>A58 Ter hoogte van Heinkenszand 27</b>
13.1	Situatie 27
13.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 28

13.3	Conclusie 29
<b>14</b>	<b>A58 ter hoogte van Bergen op Zoom 30</b>
14.1	Situatie 30
14.2	Conclusie 30
<b>15</b>	<b>A67 ter hoogte van Veldhoven 31</b>
15.1	Situatie 31
15.2	Conclusie 31
<b>16</b>	<b>A67 ter hoogte van Asten 32</b>
16.1	Situatie 32
16.2	Conclusie 32
<b>17</b>	<b>A67 ter hoogte van verzorgingsplaats de Slenk 33</b>
17.1	Situatie 33
17.2	Conclusie 33
<b>18</b>	<b>N9 Alkmaar 34</b>
18.1	Situatie 34
18.2	Conclusie 34
<b>19</b>	<b>N9 Kooyhaven 35</b>
19.1	Situatie 35
19.2	Conclusie 35
<b>20</b>	<b>A73/N280 Roermond 36</b>
20.1	Situatie 36
20.2	Conclusie 36
<b>21</b>	<b>A6 Muiden 37</b>
21.1	Situatie 37
21.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 38
21.3	Conclusie 39
<b>22</b>	<b>A58 Rilland 40</b>
22.1	Situatie 40
22.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 41
22.3	Conclusie 43
<b>23</b>	<b>A28 Knooppunt Hoogeveen 44</b>
23.1	Situatie 44
23.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 45
23.3	Conclusie 46
<b>24</b>	<b>A44 Noordwijkerhout 47</b>
24.1	Situatie 47
24.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 48
24.3	Conclusie 49
<b>25</b>	<b>A67 Asten 50</b>
25.1	Situatie 50
25.2	Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 51
25.3	Conclusie 53

**26 N652 nabij de N57 Haamstede 54**

- 26.1 Situatie 54
- 26.2 Conclusie 54

**27 A27 Oosterhout 55**

- 27.1 Situatie 55
- 27.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen 56
- 27.3 Conclusie 57

**28 Eindconclusie 58**

# 1 Inleiding

Uit controle van gegevens bij het opstellen van het Nalevingsverslag geluidproductieplafonds en bij recent uitgevoerde akoestische onderzoeken is gebleken dat er op een aantal locaties in het geluidregister onjuiste gegevens zijn opgenomen. Dit heeft als gevolg dat de geluidproductieplafonds (gpp's) niet voldoen aan de eisen die daaraan in de wet- en regelgeving worden gesteld. Deze onjuistheden worden hersteld door middel van een fouterstel of ambtshalve besluit.

Ten behoeve van deze herstelprocedure is een akoestisch onderzoek op referentiepunten uitgevoerd, waarvan de bevindingen zijn opgenomen in de rapportage "Herstel van onjuistheden in het geluidregister rijkswegen 2022" d.d. 5 december 2023 opgesteld door Royal HaskoningDHV.

In het kader van een belangenafweging ten behoeve van na 1 juli 2012 geprojecteerde of gerealiseerde geluidgevoelige objecten is ter plaatse van 28 locaties waar de geluidproductieplafonds met meer dan 0,5 dB worden verhoogd nagegaan:

- of zich direct achter<sup>1</sup> de referentiepunten waar het GPP met meer dan 0,5 dB wordt verhoogd geluidgevoelige objecten bevinden die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd<sup>2</sup>;
- of zich direct achter<sup>1</sup> de referentiepunten waar het GPP met meer dan 0,5 dB wordt verhoogd nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten<sup>3</sup> bevinden.

Als tenminste één van bovenstaande situaties van toepassing is, is nagegaan of de besluitvorming met betrekking tot de realisatie van deze geluidgevoelige objecten anders zou zijn geweest, als destijds zou zijn uitgegaan van de juiste gegevens. Daarbij is de volgende werkwijze gehanteerd:

- voor geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd is in een akoestisch rekenmodel berekend in hoeverre de geluidbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond (het "Lden,GPP") anders wordt ten gevolge van de wijzigingen die in het fouterstel 2022 en het ambtshalve besluit worden doorgevoerd;
- voor nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten is met behulp van het akoestisch rekenmodel dat aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt berekend in hoeverre het Lden,GPP anders wordt ten gevolge van de wijzigingen die in het fouterstel 2022 en het ambtshalve besluit worden doorgevoerd.

Als de geluidbelasting bij deze geluidgevoelige objecten toeneemt met 1 dB of meer, dan moet worden onderzocht of dit van invloed is op de verleende bouwvergunning. Voor geluidgevoelige objecten waar de geluidbelasting 50 dB of minder bedraagt en dat ten gevolge van de wijzigingen met het fouterstel of het ambtshalve besluit ook zo blijft, heeft geen beoordeling van de toename van de geluidbelasting plaatsgevonden. In dit rapport wordt per locatie een beschrijving gegeven.

<sup>1</sup> De begrenzing in de lengterichting omvat de referentiepunten met een toename van 0,5 dB of meer. Als grens wordt een lijn getrokken midden tussen twee referentiepunten en loodrecht op de richting van de weg. Deze lijnen vormen de begrenzingen van het onderzoeksgebied naar geprojecteerde en gerealiseerde woningen.

<sup>2</sup> Hiervoor is gebruik gemaakt van de BAG beschikbaar op 15 mei 2023.

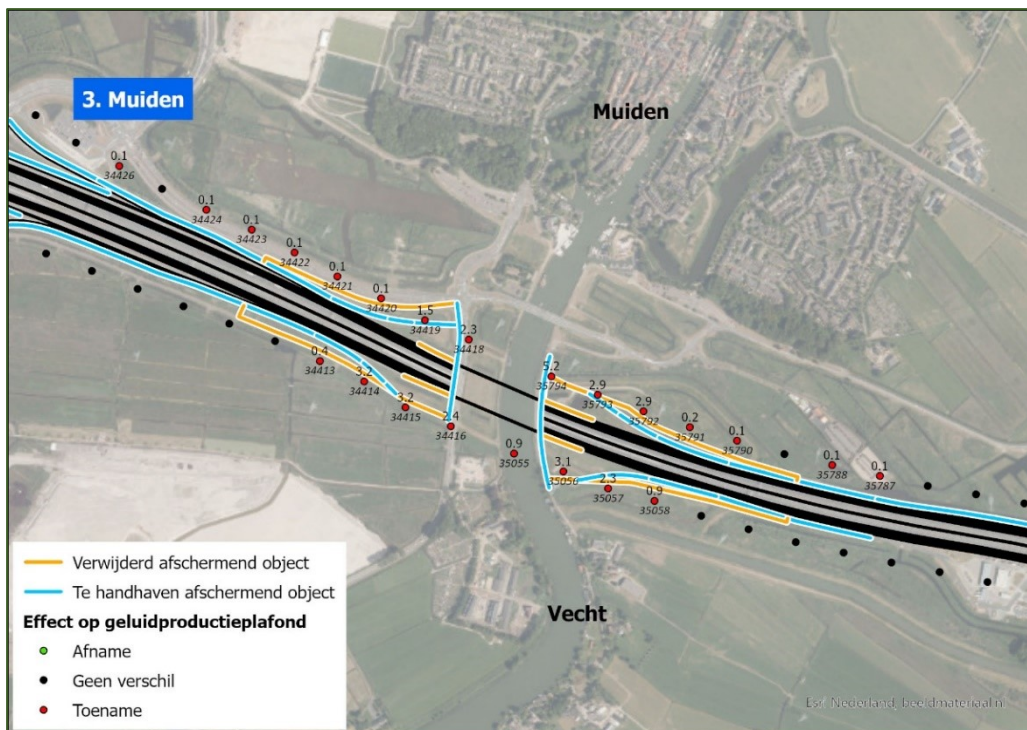
<sup>3</sup> Hiervoor is gebruik gemaakt van ruimtelijkeplannen.nl op 15 mei 2023.

## 2 A1 ter hoogte van Muiden

### 2.1 Situatie

Ten noorden en zuiden van de A1 is bij 12 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De taluds van de verdiepte ligging en de tunnelmonden van het aquaduct worden uit het geluidregister verwijderd, omdat deze geen afschermende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van deze objecten wel meegenomen. Dit betekent dat er, door dit fouterstel, wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB in dit voorliggend nader onderzoek niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de afscherming door taluds en tunnelmonden bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1: Ligging wegvakken A1 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van Muiden

### 2.2 Conclusie

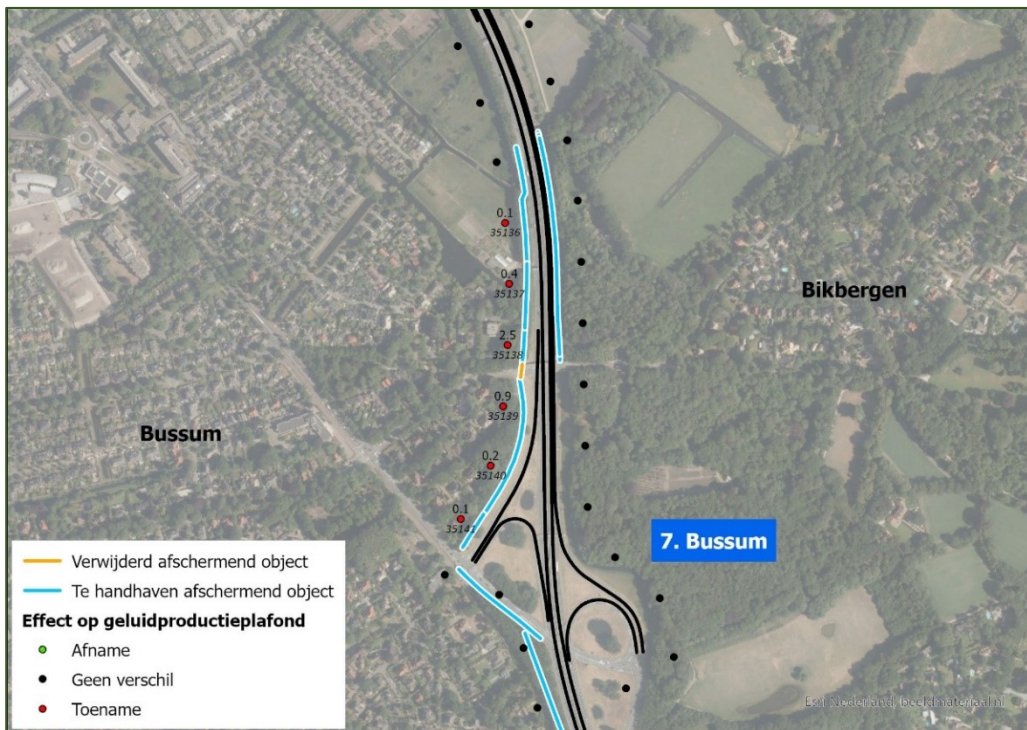
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 3 A1 ter hoogte van Bussum

### 3.1 Situatie

Ten westen van de A1 is bij 3 referentiepunten op twee locaties sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De te verwijderen afschermende objecten betreft onderzijden van viaducten van een lokale weg. Deze objecten worden uit het geluidregister verwijderd omdat ze geen afschermende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van het viaduct van de lokale weg wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de ruimtelijke inpassing bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 2: Ligging wegvakken A1 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van Bussum





Figuur 3: Ligging wegvakken A1 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van Bussum

### 3.2

#### Conclusie

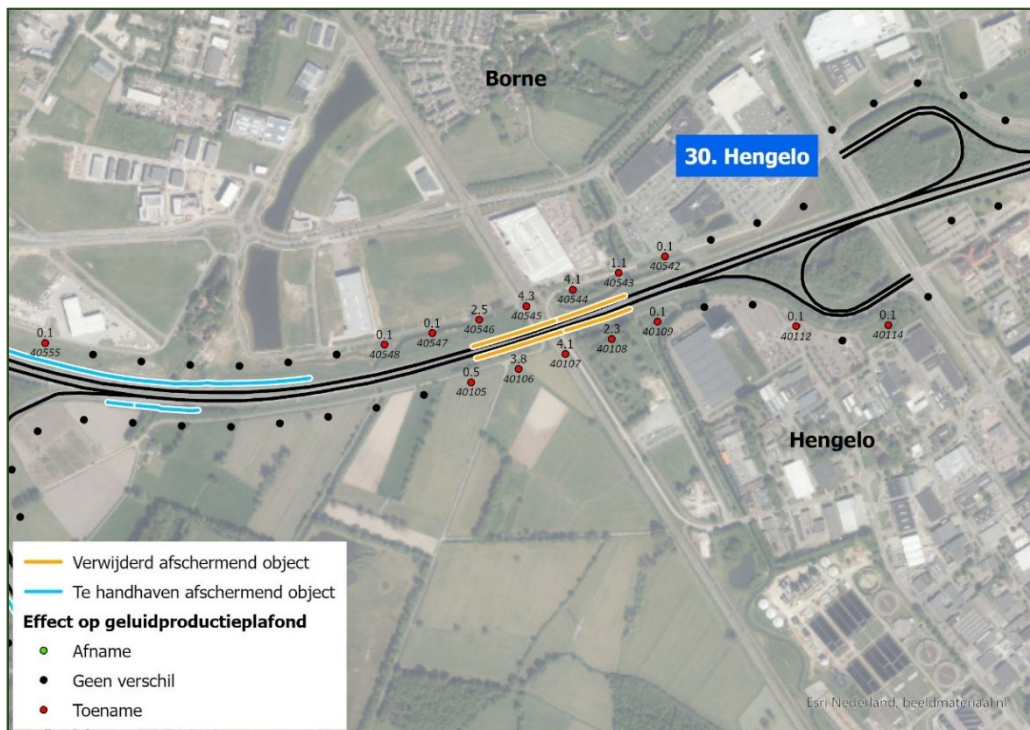
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 4 A1 ter hoogte van Hengelo

### 4.1 Situatie

Ten noorden en zuiden van de A1 bij Hengelo is bij 7 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De bakwanden van de spooronderdoorgang worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermdende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermdende werking van de bakwanden wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermdende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 4: Ligging wegvakken A1 met gewijzigde afschermdende objecten ter hoogte van Hengelo

### 4.2 Conclusie

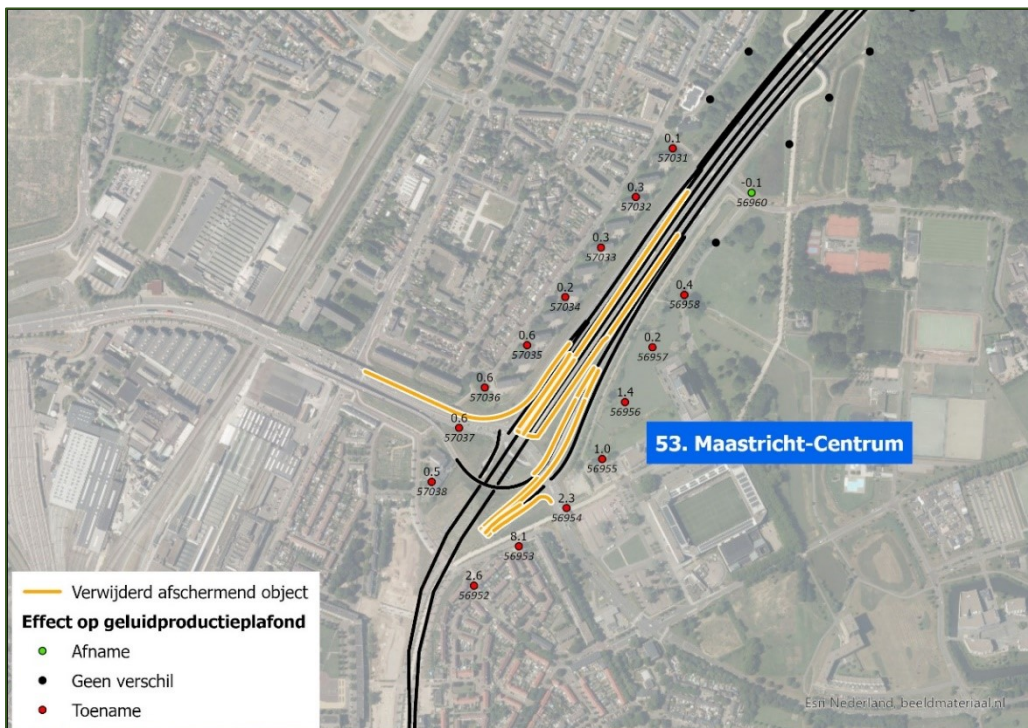
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 5 A2 ter hoogte van Maastricht

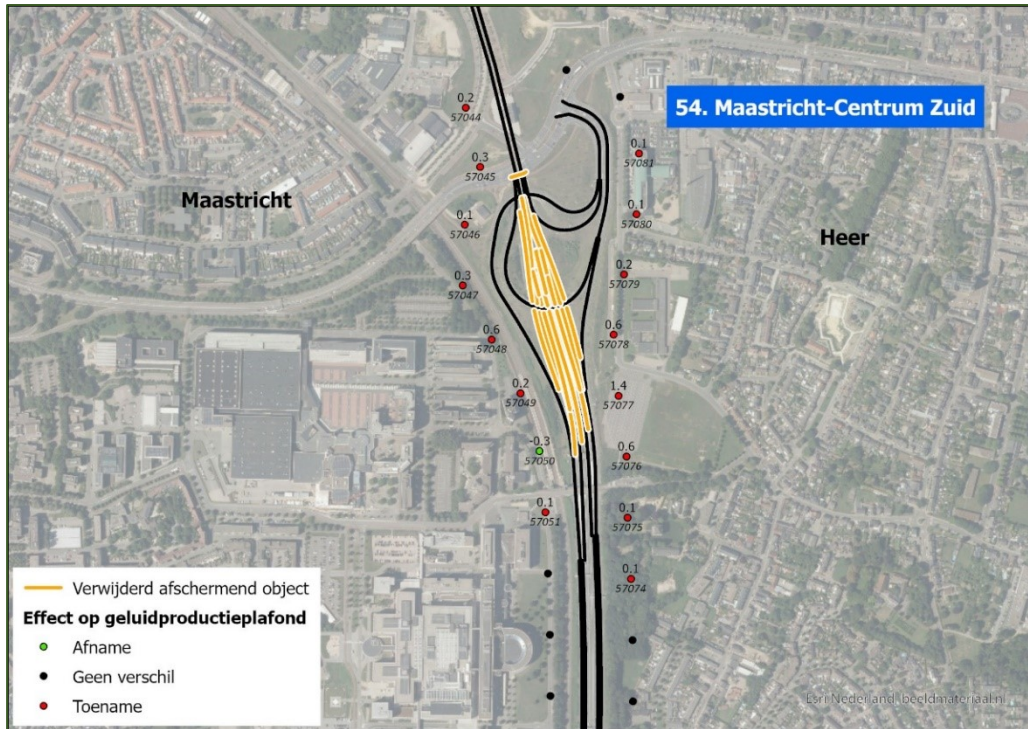
### 5.1 Situatie

Ten noorden van de tunnel bij Maastricht is bij 8 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en aan de zuidzijde bij 4 referentiepunten.

De bakwanden van de tunnel worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de bakwanden wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 5: Ligging wegvakken A2 met verwijderde afschermende objecten ter hoogte van noordzijde van de tunnel bij Maastricht



Figuur 6: Ligging wegvakken A2 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van zuidzijde van de tunnel bij Maastricht

## 5.2

### Conclusie

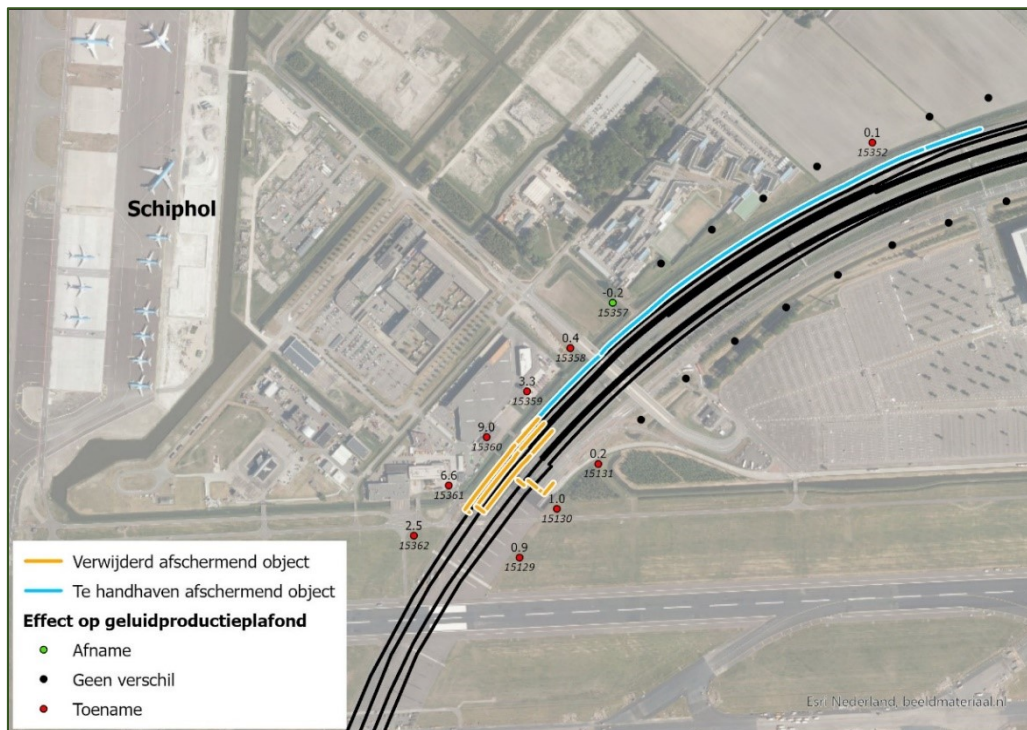
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 6 A4 ter hoogte van Schiphol

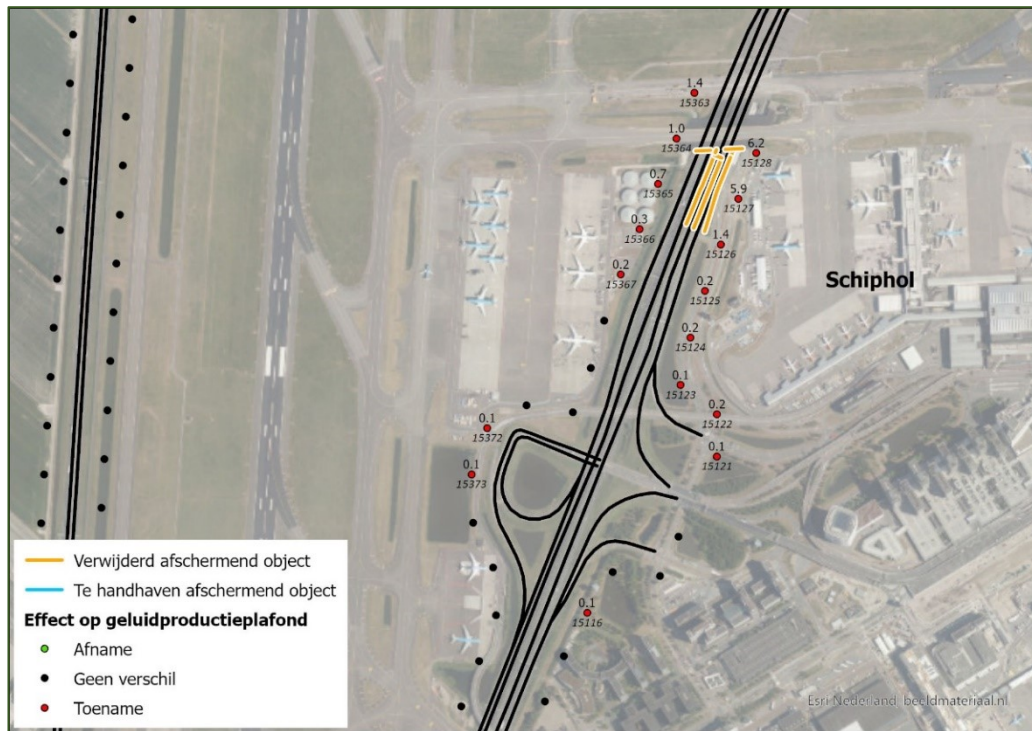
### 6.1 Situatie

Ten noorden van de Schiphol tunnel is bij 6 referentiepunten aan de noordzijde sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en aan de zuidzijde bij 6 referentiepunten.

De bakwanden van de tunnel worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afscherpende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afscherpende werking van de bakwanden wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afscherpende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 7: Ligging wegvakken A4 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van noordzijde van de tunnel bij Schiphol



Figuur 8: Ligging wegvakken A4 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van zuidzijde van de tunnel bij Schiphol

## 6.2

### Conclusie

Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 7 A16 Zwijndrecht – Dordrecht

### 7.1 Situatie

Voor de A16 ter hoogte van Zwijndrecht en Dordrecht zijn er meerdere fouten in het geluidregister hersteld:

- Het wegdektype op de westelijke toe- en afrit van aansluiting 22. Zwijndrecht en het wegdektype op het viaduct over de Karel Doormanlaan is aangepast van enkellaags ZOAB naar dichtasfaltbeton.
- Twee ontbrekende wegvakken zijn toegevoegd.
- De wanden van de tunnel zijn verwijderd.
- De verkeersintensiteit in de tunnel is voor één wegvak aangepast naar 0.

De toenames ter hoogte van het verwijderen van de wanden van de tunnel treden wel op ter plaatse van de referentiepunten, maar zullen op woningniveau geen verschil uitmaken, aangezien de objecten als omgevingskenmerken worden gemodelleerd.

De wegdektype wijzigingen en de wijzigingen aan de zuidzijde van de Drechtunnel hebben een toename van 0,5 dB of minder tot gevolg.

Dit betekent dat ter hoogte van de twee referentiepunten 22838 en 22839 met respectievelijk een toename van 0,6 en 0,7 dB onderzoek nodig is naar de ontwikkelingen sinds 2012.



Figuur 9: Uit het register verwijderde afschermende objecten en gewijzigde wegvakken van de A16 ter hoogte van Zwijndrecht.



Figuur 10: Uit het register verwijderde afscherpende objecten en gewijzigde wegvakken van de A16 ter hoogte van Zwijndrecht.

## 7.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

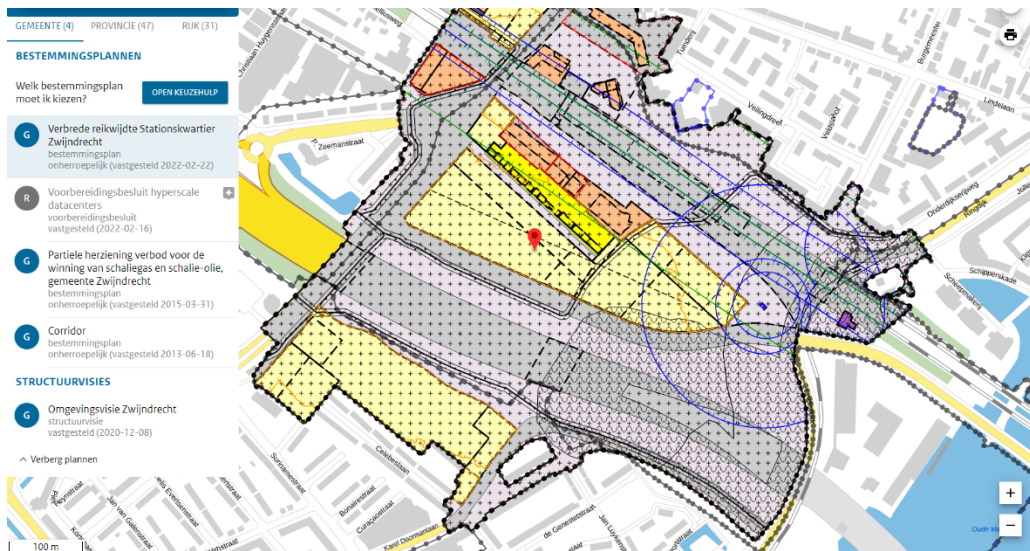
### 7.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is het bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Stationskwartier Zwijndrecht" van kracht (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).

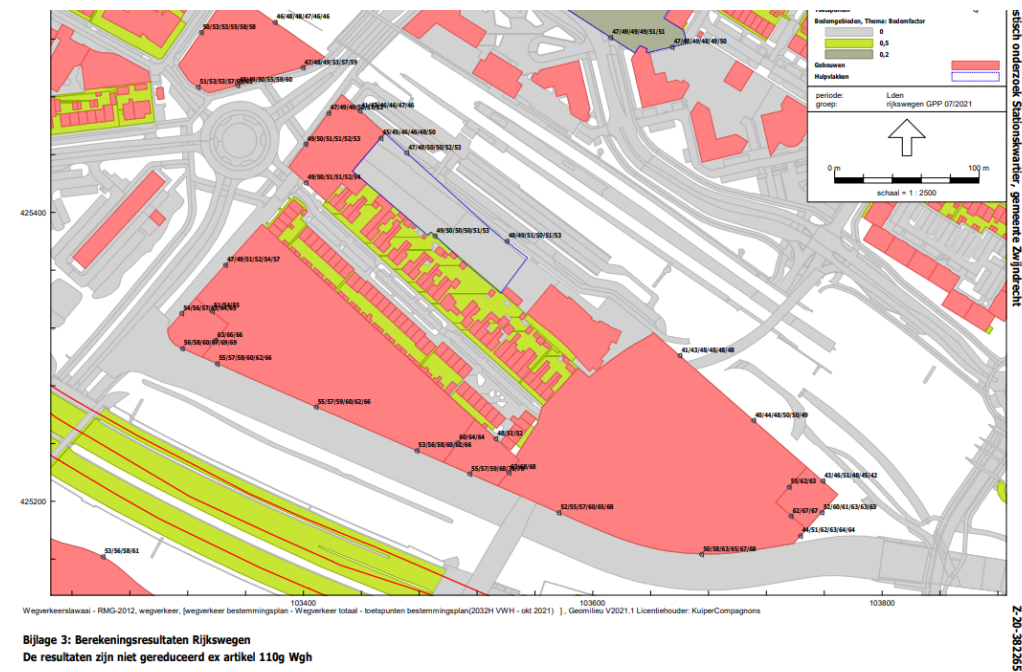
In het bestemmingsplanvlak "Woongebied-Dynamisch" (licht geel) is een dove gevel opgenomen op de rand van het vlak. Daarnaast wordt voor een aantal woningen hogere waarden aangevraagd uitgaande van een nog niet definitief plan. Dit betekent dat bij het uitwerken van het plan de geluidbelasting nog beoordeeld moet worden. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de registergegevens van juli 2022. In de conclusie is opgenomen:

*Zoals hiervoor is beschreven veroorzaken alle onderzochte geluidsbronnen een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Dit betekent dat in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan een hogere waarde moet worden vastgesteld. Normaliter wordt in het kader van deze hogere waarde procedure onderzocht welke geluidsreducerende maatregelen toegepast kunnen worden om de geluidsbelasting ter plaatse van de woningen omlaag te brengen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd nadat de woningbouwplannen verder zijn uitgewerkt en bekend is waar en hoe de woningen in de woonbestemming worden gesitueerd. Omdat ook in het kader van een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte een hogere waarde moet worden vastgesteld is de hogere waarde gebaseerd op de maximaal mogelijk vast te stellen hogere waarde of de maximaal berekende geluidsbelasting van de beschouwde bron. In de hierna opgenomen tabel is deze benodigde hogere waarde opgenomen. Per bron is onder de tabel beschreven op welke wijze de aantallen woningen tot stand zijn gekomen.*





Figuur 11: Weergave bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Stationskwartier Zwijndrecht" ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))



Figuur 122: Weergave ontwikkeling in het bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Stationskwartier Zwijndrecht"

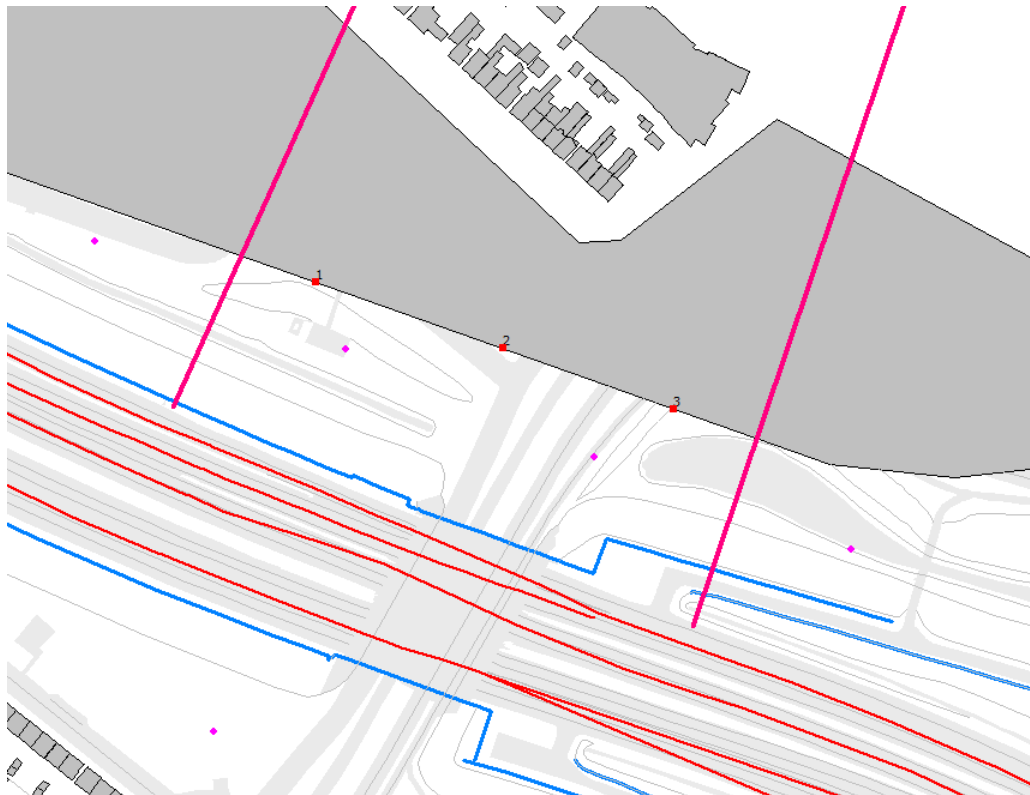
Er is een akoestisch rekenmodel opgesteld waarin, ter hoogte van de referentiepunten met een toename groter dan 0,5 dB, rekenpunten zijn gelegd op dezelfde locaties en met dezelfde hoogtes voor de onderste drie bouwlagen. De geluidbelasting op de hogere verdiepingen is boven de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw. Bij realisatie van woningen dienen deze gevels als zogenaamde dove gevels te worden uitgevoerd en in een akoestisch onderzoek voor een rijksweg ook niet onderzocht te worden.

Hiermee is berekend in hoeverre de geluidbelastingen veranderen als gevolg van de registerwijzigingen. In tabel 1 zijn de resultaten opgenomen die berekend zijn met

het geluidmodel. Toetsing in het kader van de Wet Milieubeheer vindt plaats op afgeronde hele dB's. Uit de berekeningen is gebleken dat de geluidbelasting op deze rekenpunten met maximaal 0,3 dB toeneemt en het Lden,GPP gelijk blijft.

Tabel 1. Weergave resultaten A16 Zwijndrecht

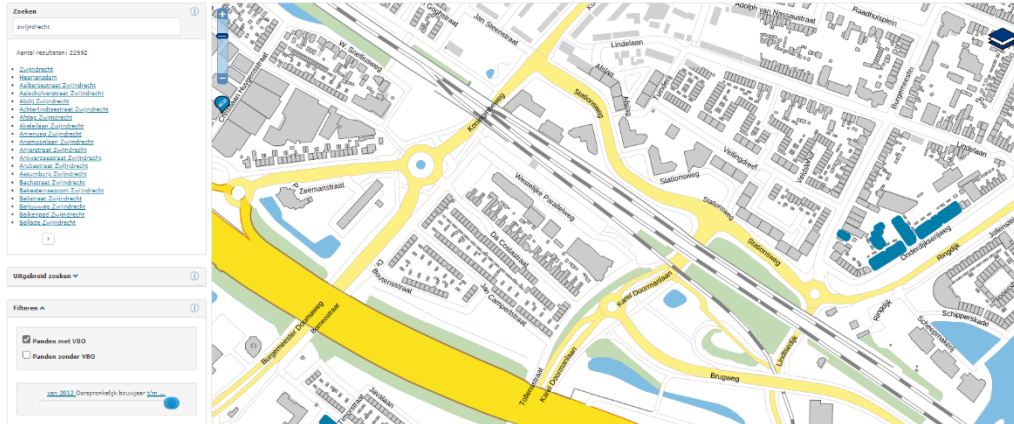
Rekenpunt	Hoogte	Lden,GPP [dB]		Verschil
		huidig	na ambtshalve besluit	
1	1,5	53	53	0,18
	4,5	56	56	0,21
	7,5	58	58	0,27
2	1,5	52	52	0,29
	4,5	55	55	0,29
	7,5	57	57	0,29
3	1,5	52	52	0,17
	4,5	55	55	0,21
	7,5	58	58	0,16



Figuur 13: Ligging rekenpunten in akoestisch rekenmodel

### 7.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich geen woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster.



Figuur 14: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten ter hoogte van de referentiepunten met een toename  $> 0,5$  dB

### 7.3

#### Conclusie

Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Op de rooilijn van het vlak is de geluidbelasting beschouwd. Uit de berekeningen is gebleken dat de geluidbelasting ten gevolge van de wijziging van het geluidregister ten opzichte van het gehanteerde register voor het akoestisch onderzoek niet met 1 dB of meer toeneemt.

Er bevinden zich geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

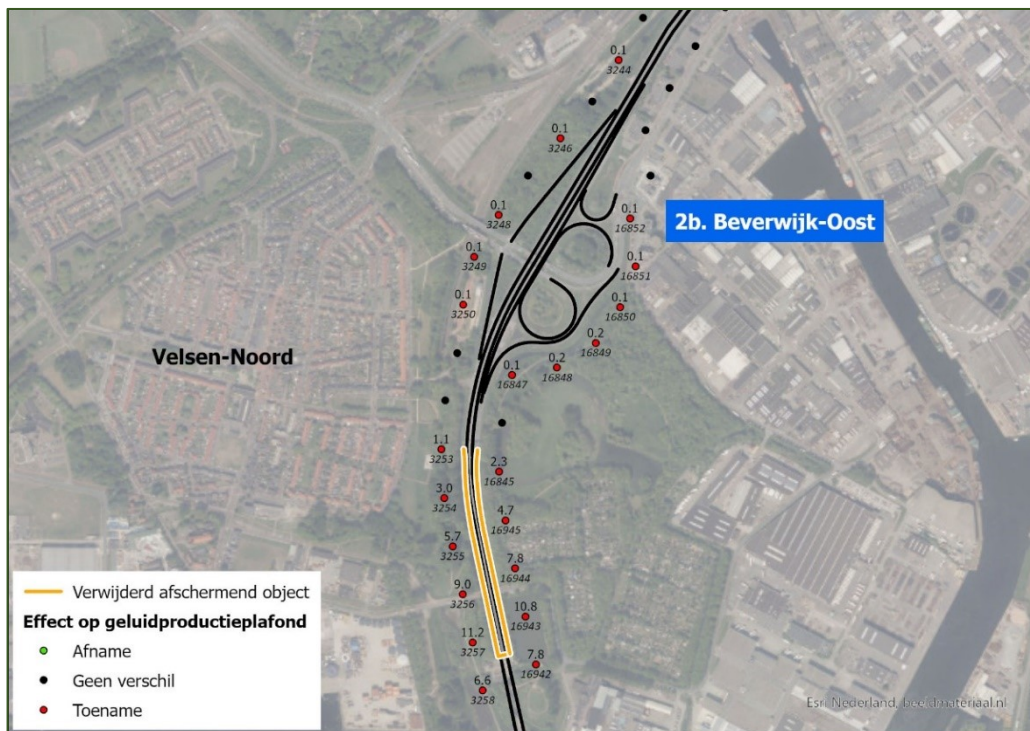
## 8 A22 en A9 ter hoogte van Velsen-Noord en Velsen-Zuid

### 8.1 Situatie

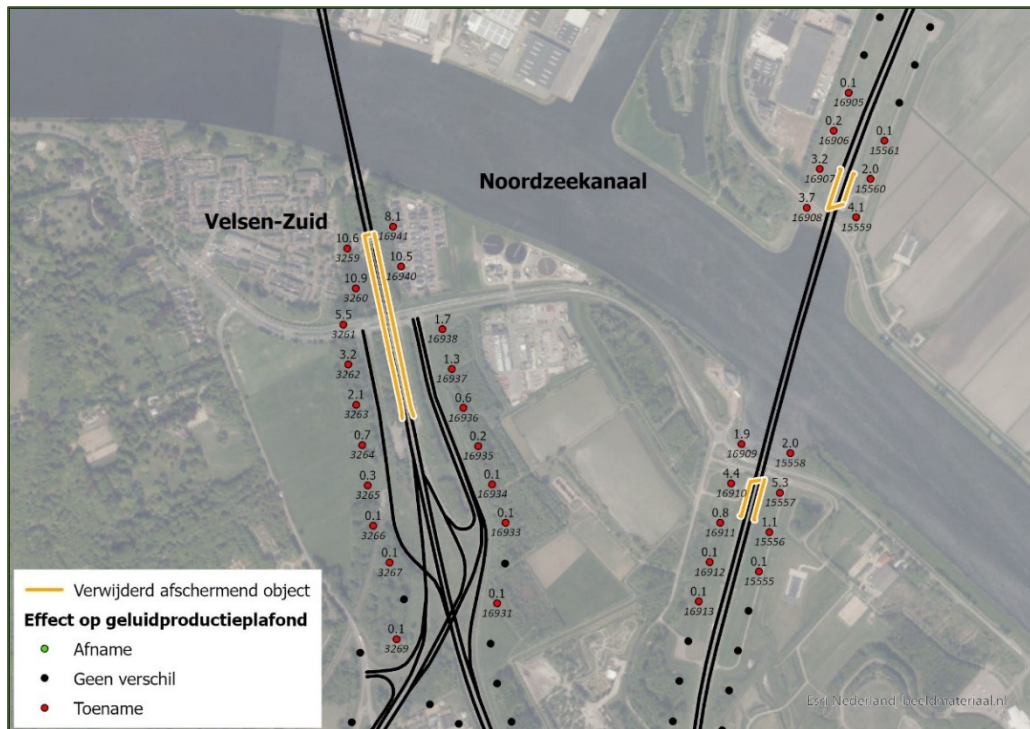
Bij de A22 is er bij 11 referentiepunten aan de noordzijde van de tunnel sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en aan de zuidzijde bij 11 referentiepunten.

Bij de A9 is er bij 4 referentiepunten aan de noordzijde van de tunnel sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en aan de zuidzijde bij 6 referentiepunten.

De bakwanden van de tunnel worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de bakwanden wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 15: Ligging wegvakken A22 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van noordzijde van de tunnel bij Velsen-Noord



Figuur 16: Ligging wegvakken A9 en A22 met gewijzigde afscherpende objecten ter hoogte van Velsen-Zuid

## 8.2

### Conclusie

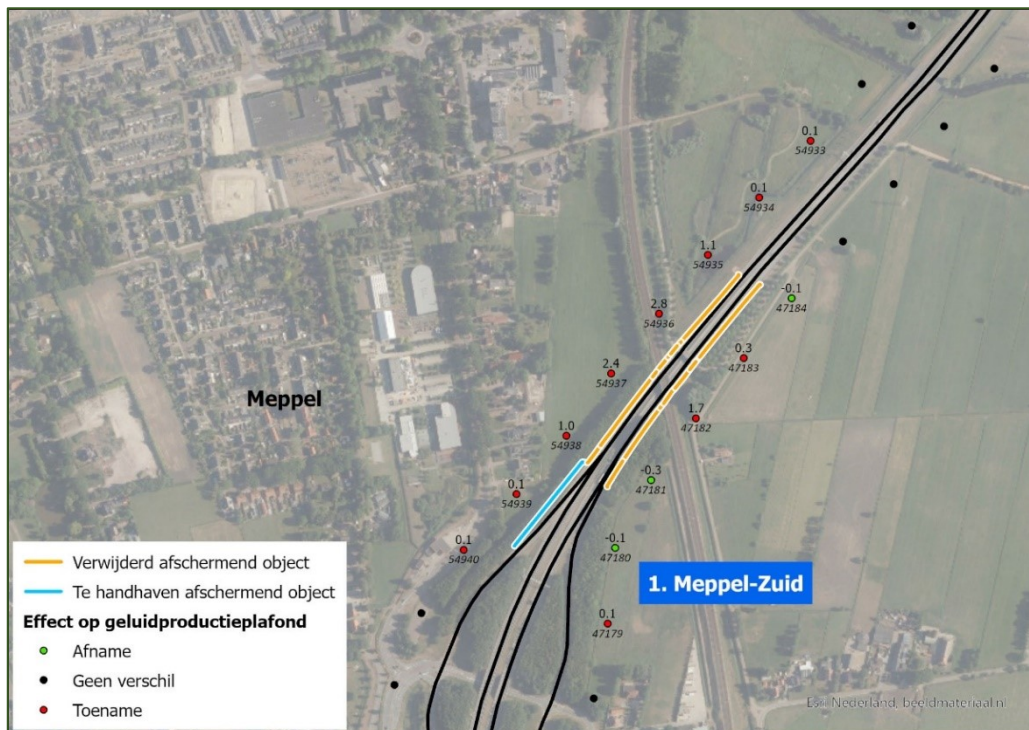
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 9 A32 ter hoogte van Meppel

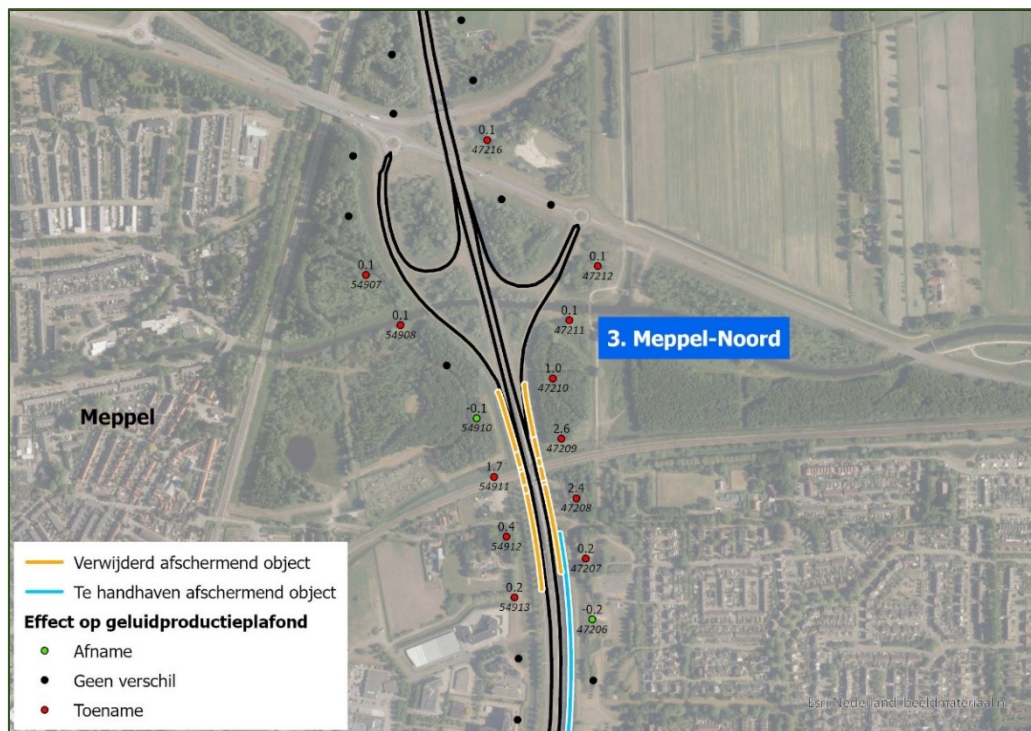
### 9.1 Situatie

Bij de A32 ter hoogte van Meppel-Zuid is er bij 5 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB en ter hoogte van Meppel-Noord bij 4 referentiepunten.

De situatie bij de A32 ter hoogte van Meppel bestaat uit een verdiepte ligging. Voor de verdiepte ligging zijn geluidschermen opgenomen in het geluidregister en deze worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermdende functie hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermdende werking van de verdiepte ligging wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermdende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 17: Ligging wegvakken A32 met gewijzigde afschermdende objecten ter hoogte van Meppel-Zuid



Figuur 18: Ligging wegvakken A32 met gewijzigde afschermende objecten ter hoogte van Meppel-Noord

## 9.2

### Conclusie

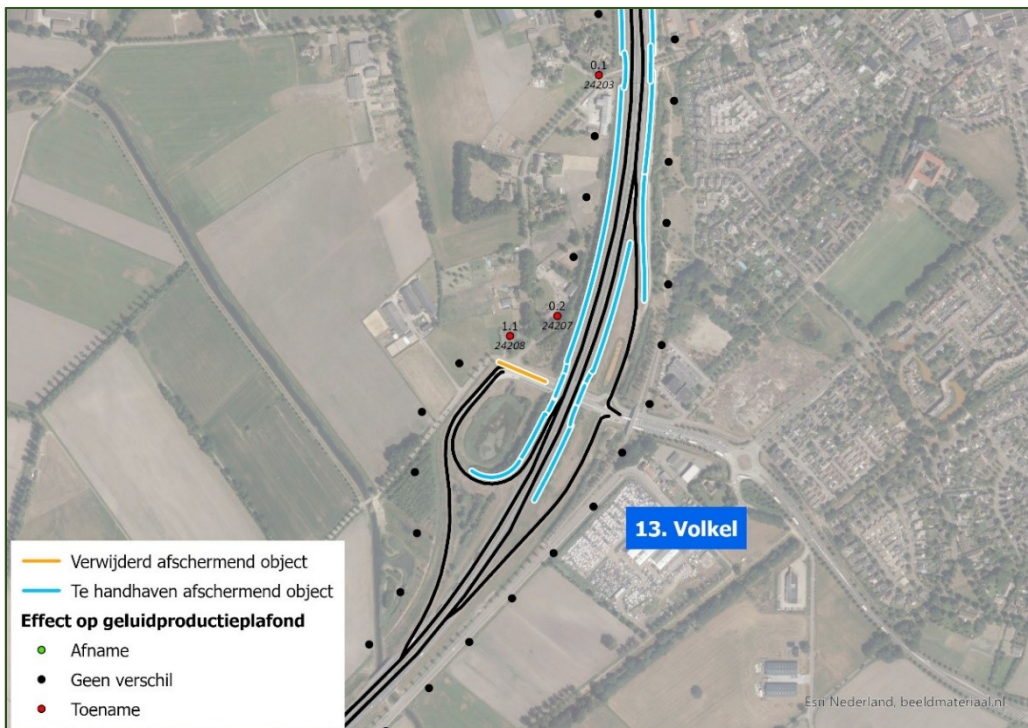
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 10 A50 ter hoogte van Uden

### 10.1 Situatie

Bij de A50 ter hoogte van Uden is er bij 1 referentiepunt sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

In het register is het scherm langs de lokale weg in het geluidregister opgenomen en is verwijderd omdat deze geen afscherpende functie heeft ten behoeve van de rijksweg. In een onderzoek op woningniveau wordt de afscherpende werking van het scherm wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het scherm bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. Het verwijderde afscherpende object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 19: Ligging wegvakken A50 met verwijderd afscherpende object ter hoogte van Uden

### 10.2 Conclusie

Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

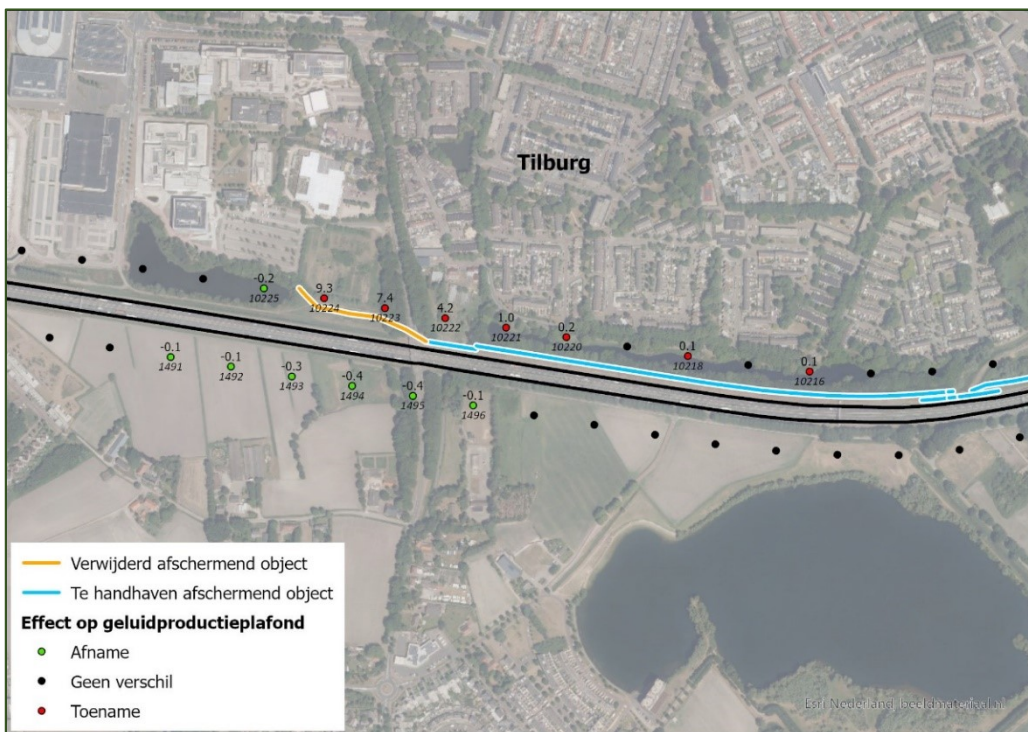


## 11 A58 ter hoogte van Tilburg

### 11.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Tilburg is er bij 4 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

Het aanwezige talud op deze locatie wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van het talud wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de bakwanden bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 20: Ligging wegvakken A58 met verwijderd afschermende object ter hoogte van Tilburg

### 11.2 Conclusie

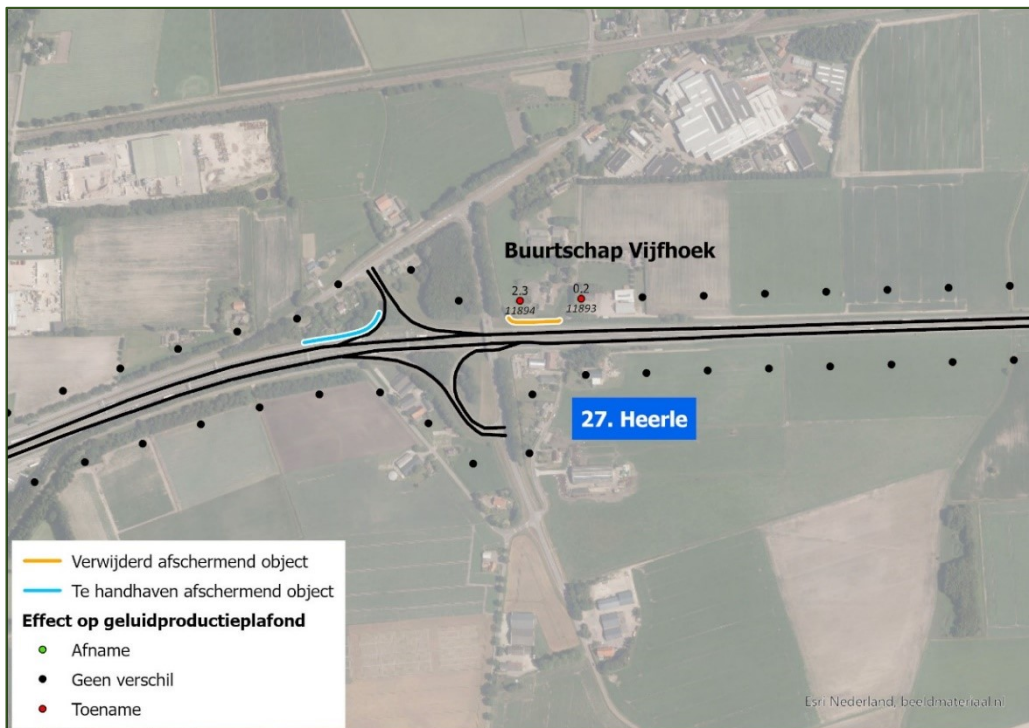
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 12 A58 ter hoogte van Heerle

### 12.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Heerle is er bij 1 referentiepunt sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige geluidwal ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. Deze geluidwal wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de wal wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 21: Ligging wegvakken A58 met verwijderd afschermend object ter hoogte van Heerle

### 12.2 Conclusie

Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

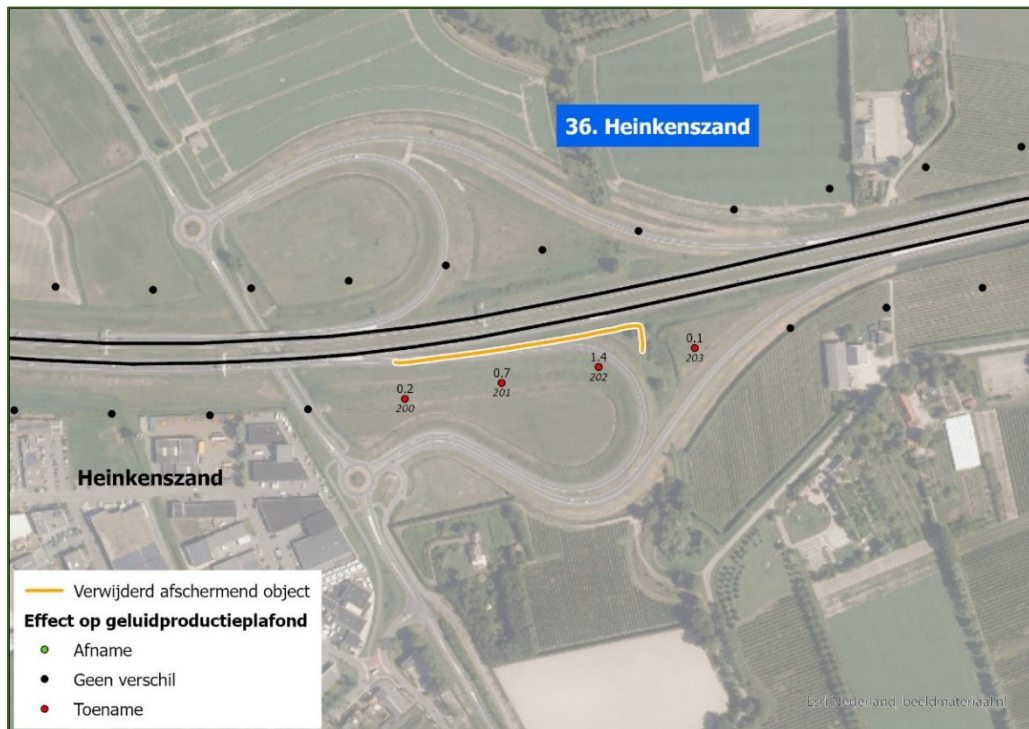
## 13 A58 Ter hoogte van Heinkenszand

### 13.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Heinkenszand is er bij 2 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

In het geluidregister is op deze locatie een afschermend object opgenomen. Het betreft een oude verhoging in het landschap (een dijkje) die hier tot 2015 aanwezig was. In 2015 is de aansluiting Heinkenszand gerealiseerd (toe- en afritten in beheer van de provincie Zeeland) en is deze verhoging in het landschap weggehaald. Het verwijderde afschermende object is weergegeven in onderstaande figuur.

Gezien de toename is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.



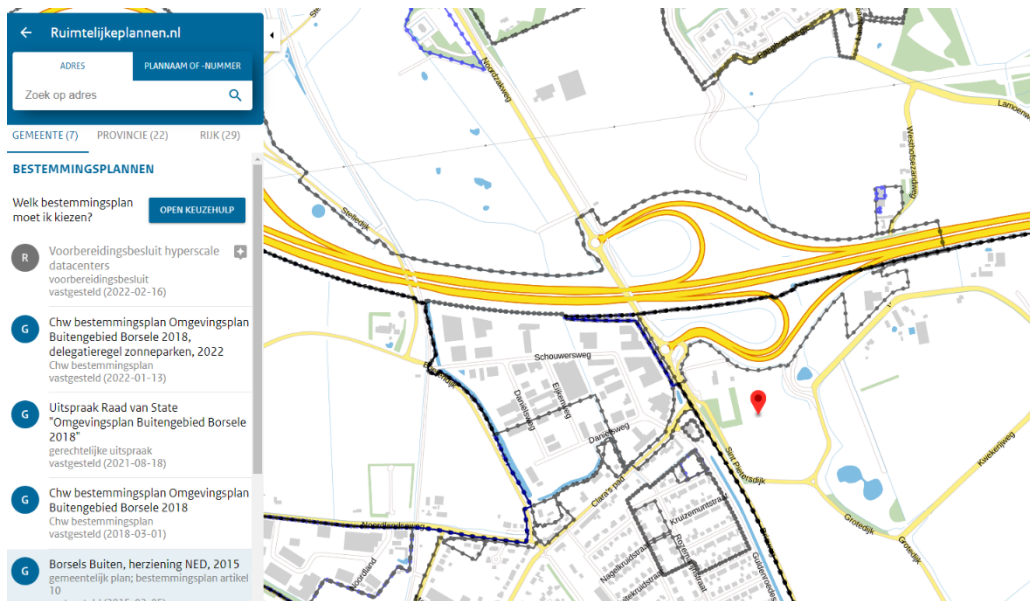
Figuur 22: Ligging wegvakken A58 met verwijderd afschermende object ter hoogte van Heinkenszand

## 13.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

### 13.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is het bestemmingsplan "Borsels Buiten, herziening NED 2015" van kracht (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).

Het betreft de herziening van het bestemmingsplan "Borsels Buiten" uit 2007 inzake Nieuwe Economische Draggers (NED's). Er zijn hierin geen (nieuwe) plannen opgenomen voor de realisatie van geluidgevoelige objecten. Eventuele plannen die wel aanwezig waren in het bestemmingsplan uit 2007 zijn getoetst onder het regime van de Wet geluidhinder, wat betekent dat er geen gebruik is gemaakt van het geluidregister en het onterecht daarin opgenomen afschermdende object.

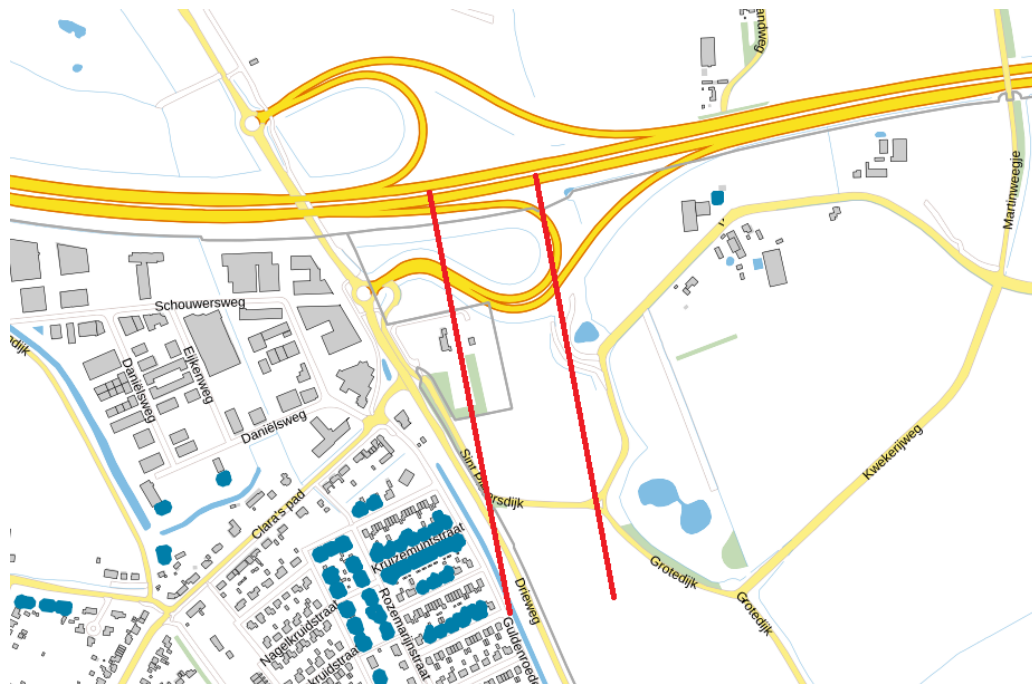


Figuur 23: Weergave bestemmingsplan "Borsels Buiten, gemeente Borsele" ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

### 13.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich een aantal woningen met een bouwjaar vanaf 2012 aan de Kruizemuntstraat. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woningen zijn met een blauwe rand weergegeven in onderstaande figuur.

Deze woningen bevinden zich niet in het gebied achter de referentiepunten met een toename hoger dan 0,5 dB. Er is geen nader onderzoek verricht naar het effect van het verwijderen van het afschermend object op de geluidbelasting bij deze geluidgevoelige objecten.



Figuur 24: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) en gebied achter referentiepunten met toename groter dan 0,5 dB (rood)

## 13.3

### Conclusie

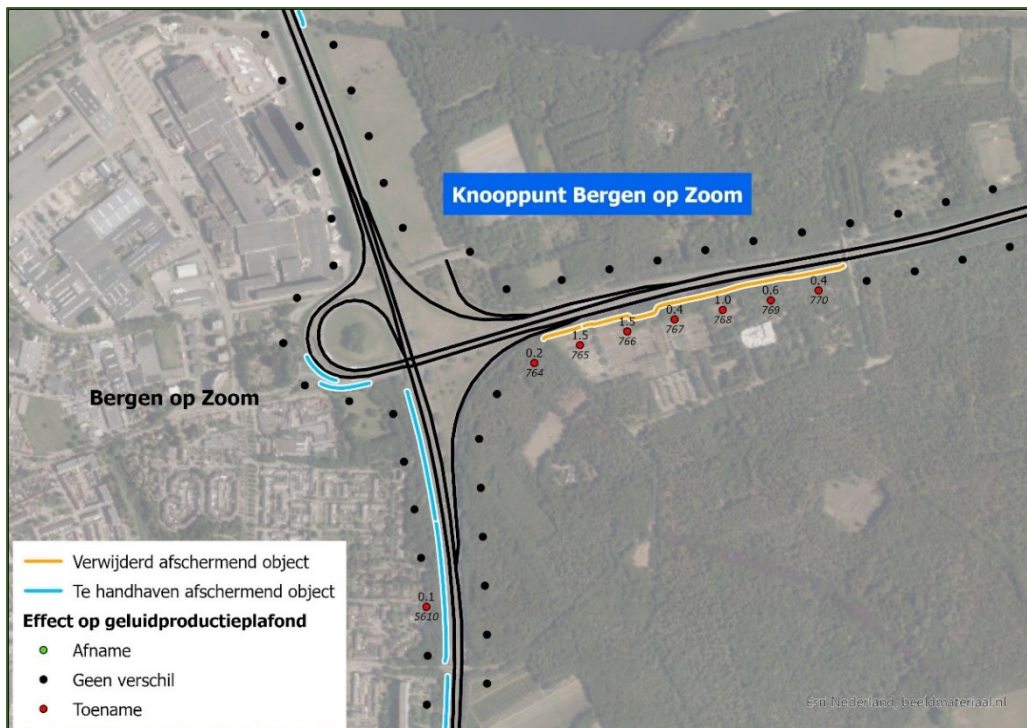
Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Ook bevinden zich ter hoogte van de referentiepunten met een toename hoger dan 0,5 dB geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

## 14 A58 ter hoogte van Bergen op Zoom

### 14.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Bergen op Zoom is er bij 4 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een wal op privéterrein. De wal ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. De wal wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de wal wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 25: Ligging wegvakken A58 met verwijderd afschermend object ter hoogte van Bergen op Zoom

### 14.2 Conclusie

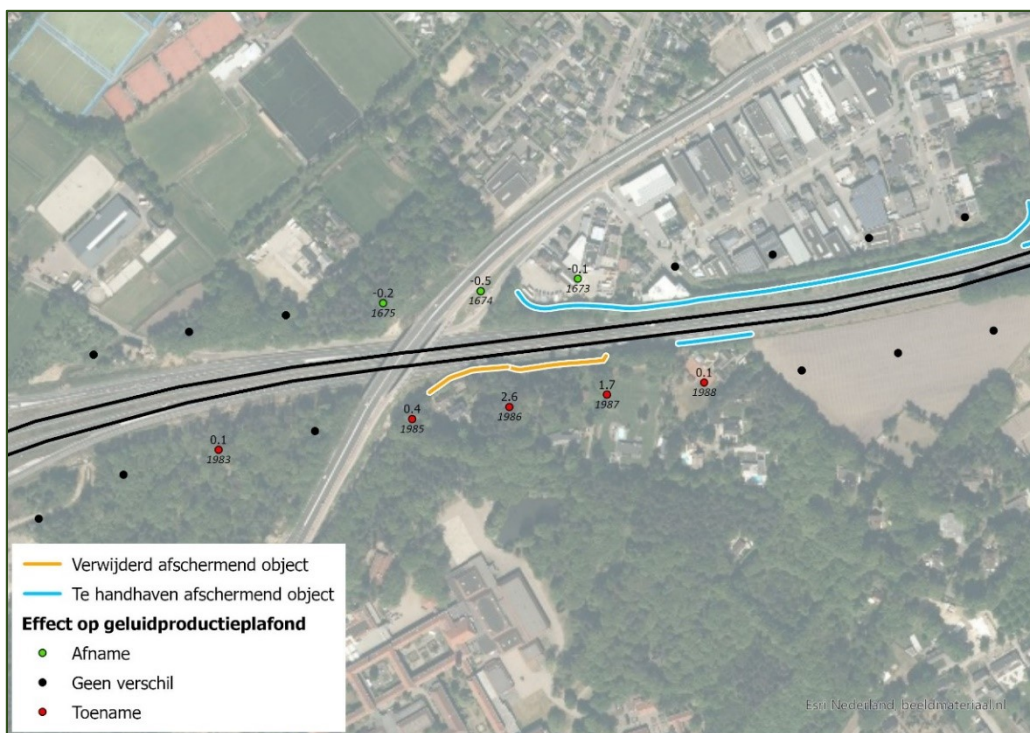
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 15 A67 ter hoogte van Veldhoven

### 15.1 Situatie

Bij de A67 ter hoogte van Veldhoven is er bij 2 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een schutting/scherm op privéterrein. Het scherm ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. Het scherm wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de scherm wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 26: Ligging wegvakken A67 met verwijderd afschermend object ter hoogte van Veldhoven

### 15.2 Conclusie

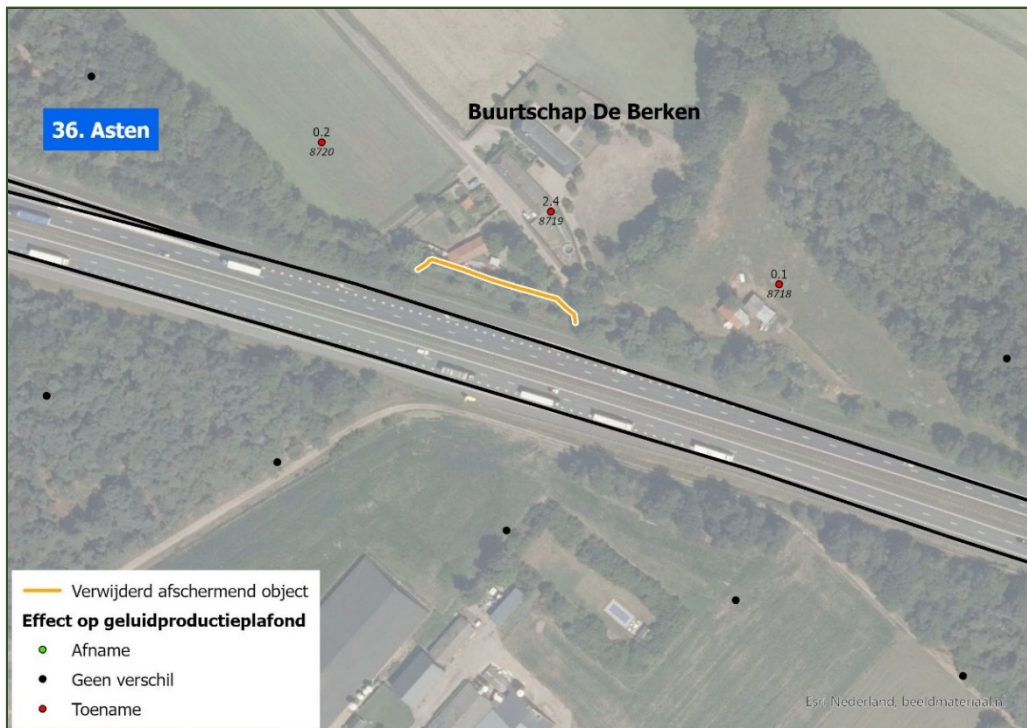
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 16 A67 ter hoogte van Asten

### 16.1 Situatie

Bij de A67 ter hoogte van Asten is er bij 1 referentiepunt sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een wal op privéterrein. De wal ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. De wal wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de wal wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 27: Ligging wegvakken A67 met verwijderd afschermend object ter hoogte van Asten

### 16.2 Conclusie

Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

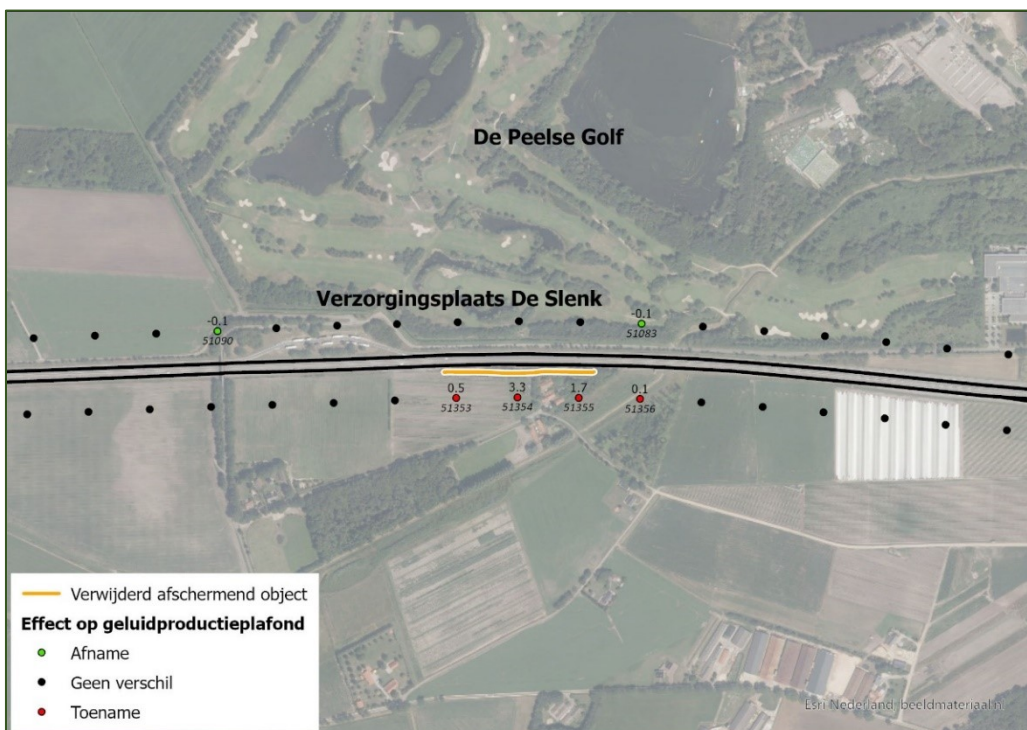


## 17 A67 ter hoogte van verzorgingsplaats de Slenk

### 17.1 Situatie

Bij de A67 ter hoogte van Verzorgingsplaats Slenk is er bij 2 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een wal op privéterrein. De wal ligt buiten de beheergrenzen van Rijkswaterstaat. De wal wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de wal wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. Het verwijderde afschermend object is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 28: Ligging wegvakken A67 met verwijderd afschermend object ter hoogte van verzorgingsplaats De Slenk

### 17.2 Conclusie

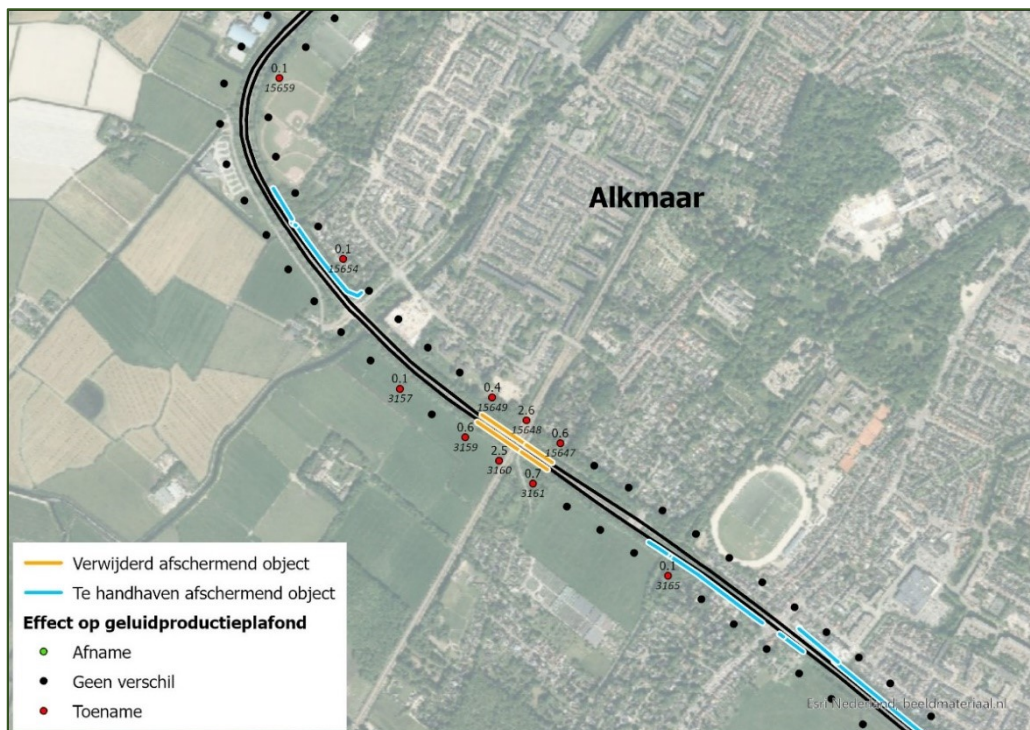
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 18 N9 Alkmaar

### 18.1 Situatie

Bij de N9 ter hoogte van Alkmaar is er bij 5 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een onderdoorgang onder het spoor. De schermen wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de onderdoorgang wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er ter, in dit voorliggend nader onderzoek, hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de onderdoorgang bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 29: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de N9 ter hoogte van Alkmaar

### 18.2 Conclusie

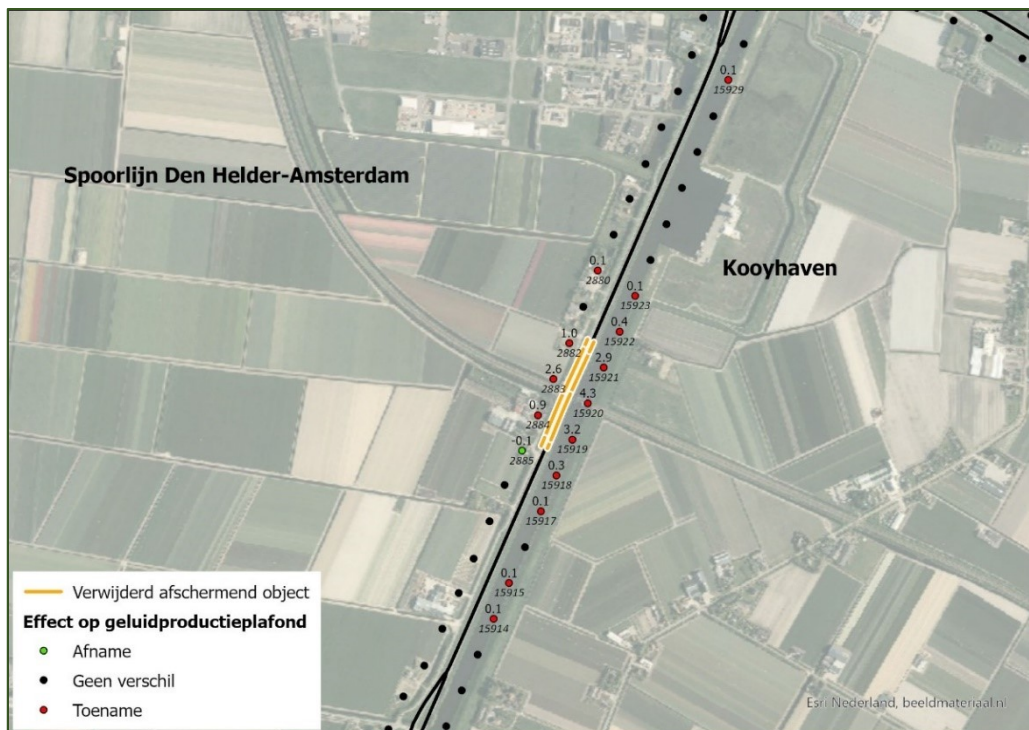
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 19 N9 Kooyhaven

### 19.1 Situatie

Bij de N9 ter hoogte van Kooyhaven is er bij 6 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een onderdoorgang onder het spoor. De schermen wordt uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afschermende functie in het kader van de Wet milieubeheer hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van de onderdoorgang wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat de onderdoorgang bij een onderzoek op woningniveau wel wordt meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 30: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de N9 ter hoogte van de Kooyhaven

### 19.2 Conclusie

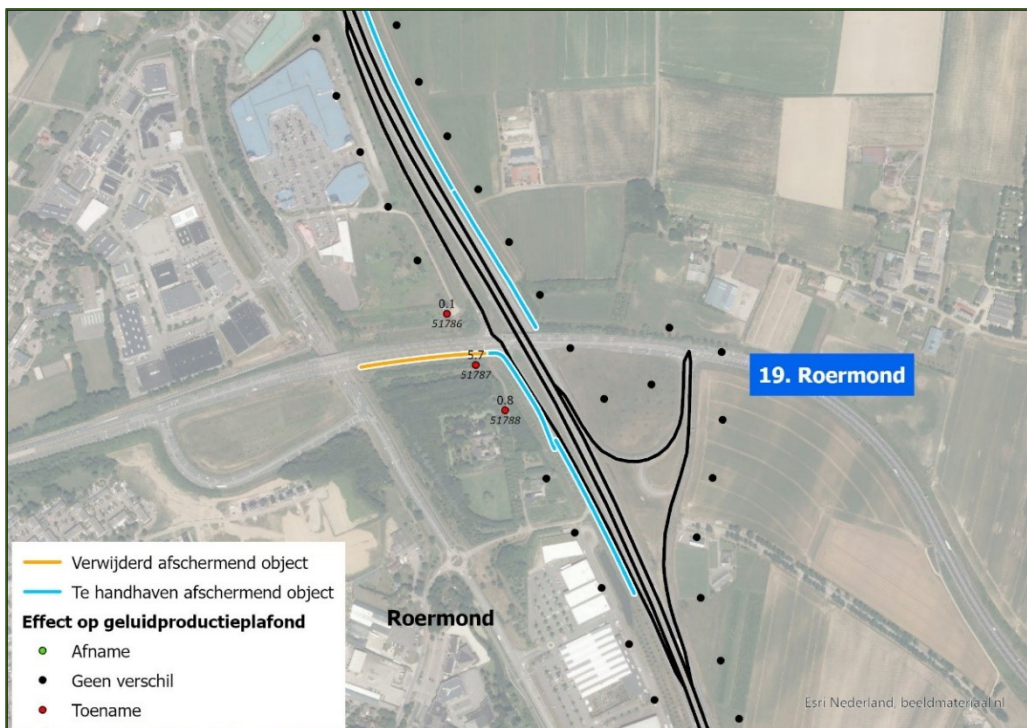
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 20 A73/N280 Roermond

### 20.1 Situatie

Bij de A73/N280 ter hoogte van Roermond is er bij 2 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

De aanwezige afscherming in het geluidregister betreft een scherm langs het onderliggend wegennet, de N280. Het scherm wordt uit het geluidregister verwijderd, omdat deze geen afschermende functie voor de Rijksweg in het kader van de Wet milieubeheer heeft. In een onderzoek op woningniveau wordt de afschermende werking van het scherm wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen. Hierdoor is er, in dit voorliggend nader onderzoek, ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB niet beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens, omdat het afschermend object bij een onderzoek op woningniveau wel worden meegenomen. De verwijderde afschermende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 31: Uit het register verwijderde afschermende objecten langs de N280 ter hoogte van Roermond

### 20.2 Conclusie

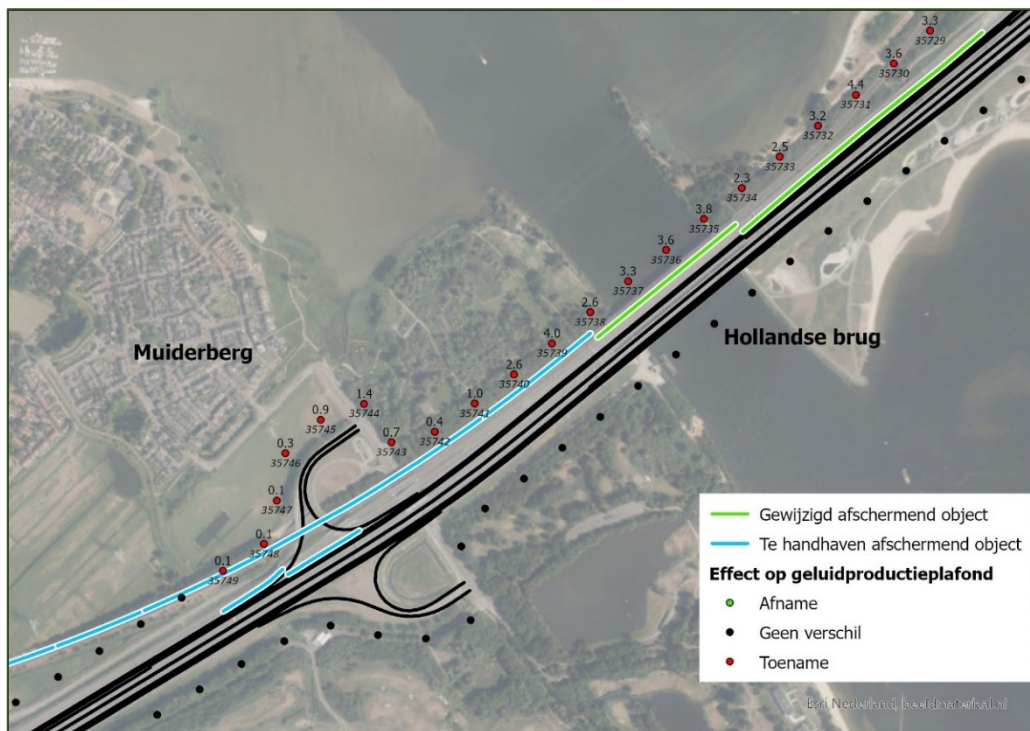
Op deze locatie kunnen de wijzigingen van het geluidregister niet leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten. Er is geen onderzoek nodig naar bestaande of nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten die na 1 juli 2012 zijn/worden gerealiseerd.

## 21 A6 Muiden

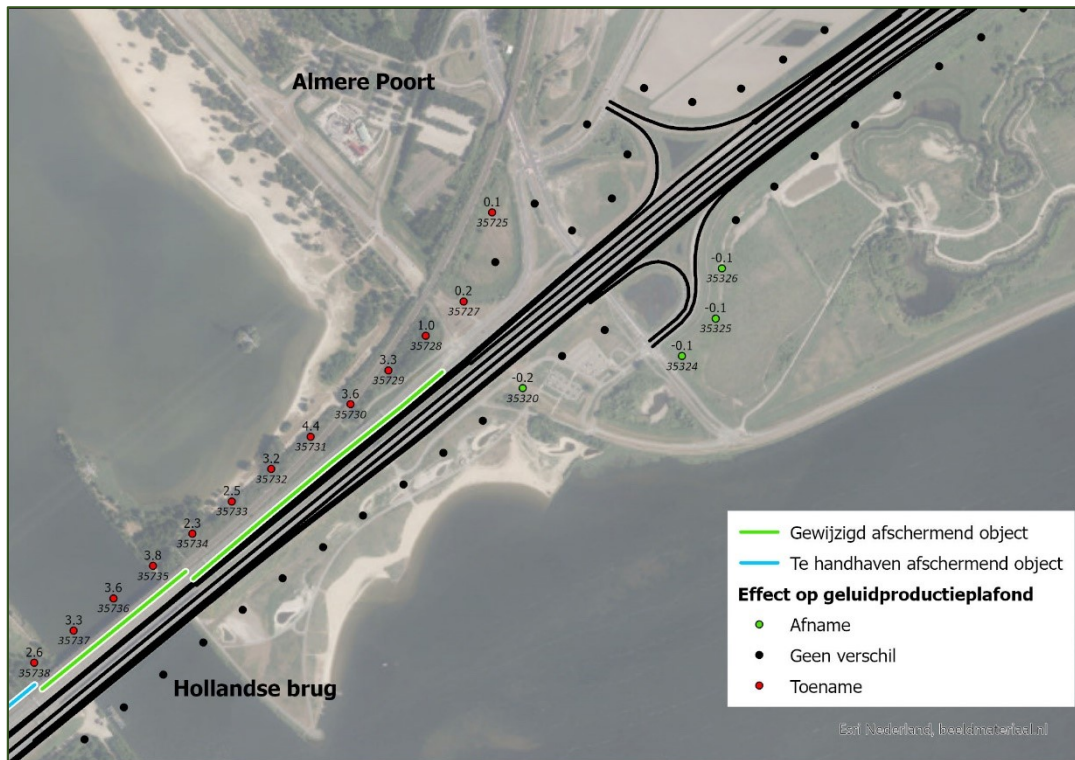
### 21.1 Situatie

Bij de A6 ter hoogte van Muiden is er bij 17 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

Ter hoogte van Muiden zijn te hoge schermen opgenomen. Er is echter in het Tracébesluit A1 Schiphol-Amsterdam-Almere een laag scherm in de vorm van een barrier opgenomen. Gezien de toename is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.



Figuur 32: In het register gewijzigde schermen langs de A6 ter hoogte van Muiderberg/Almere Poort (kaart 1 van 2)



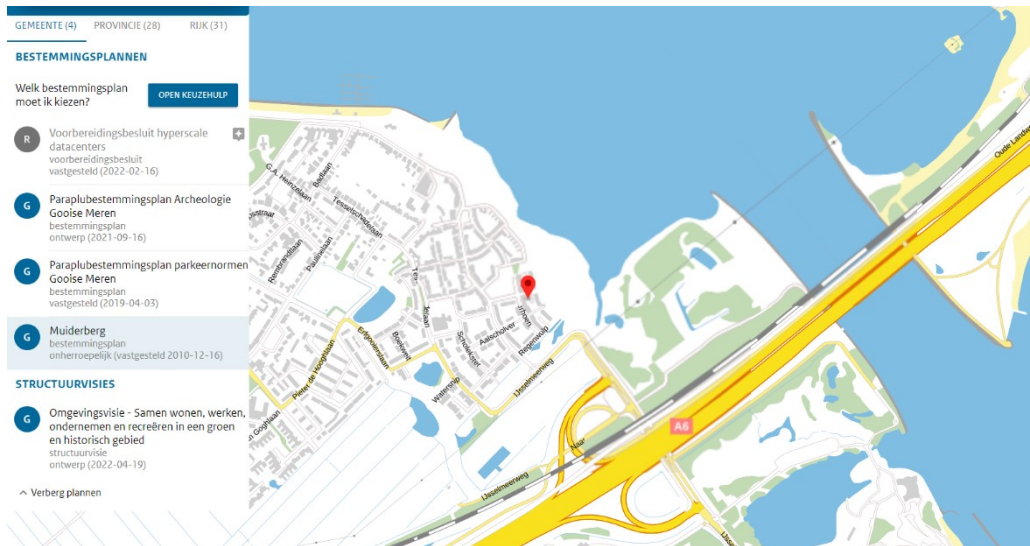
Figuur 33: In het register gewijzigde schermen langs de A6 ter hoogte van Muiderberg/Almere Poort (kaart 2 van 2)

## 21.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

### 21.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is het bestemmingsplan "Muiderberg" aan de westzijde van de Hollandse Brug van kracht (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)). Aan de oostzijde is "Almere Poort Buitendijks" en ter hoogte van de brug is het bestemmingsplan "1<sup>e</sup> herziening bestemmingsplan Buitengebied" van kracht.

In beide bestemmingsplan wordt geen nieuwe geluidgevoelige bebouwing mogelijk gemaakt.



Figuur 34: Weergave bestemmingsplan "Muiderberg" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

21.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich geen woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woningen zijn blauw weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 35: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte van de Hollandse Brug bij Muiden

21.3 Conclusie

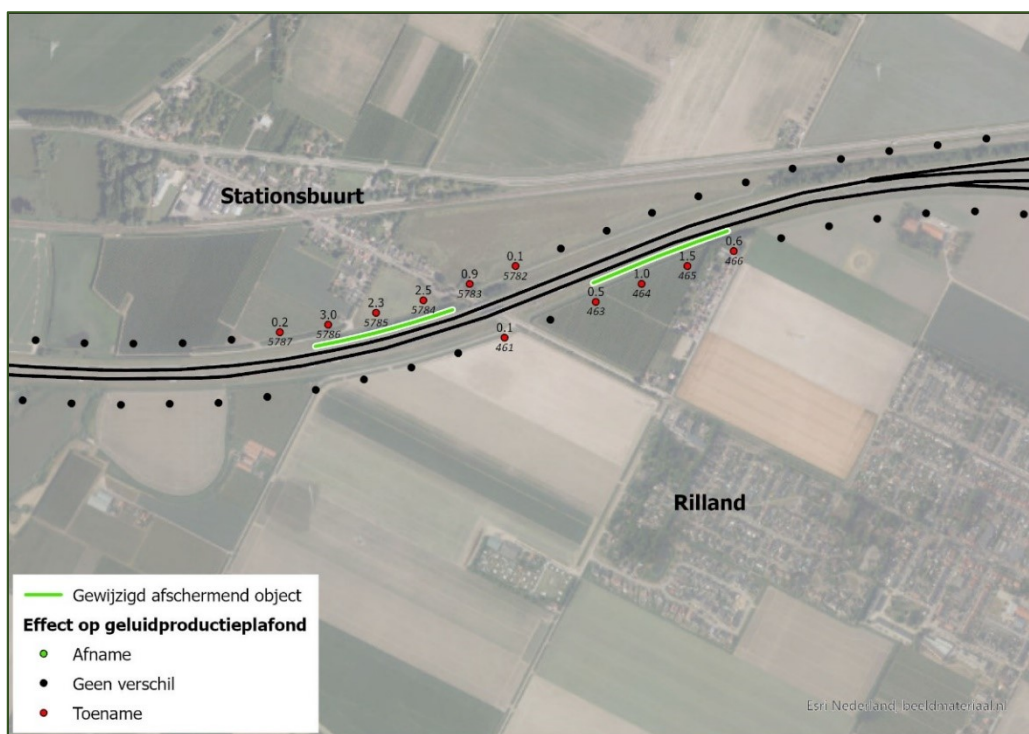
Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Ook bevinden zich hier geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

## 22 A58 Rilland

### 22.1 Situatie

Bij de A58 ter hoogte van Rilland is er bij 7 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

Ter hoogte van Rilland zijn te hoge geluidswallen opgenomen in het geluidregister. De aanwezige wallen zijn lager, waardoor het geluid op referentiepunten toeneemt. Gezien de toename is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.



Figuur 36: In het register gewijzigde afschermende objecten langs de A58 ter hoogte van Rilland en Stationsbuurt



## 22.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

### 22.2.1 Bestemmingsplannen

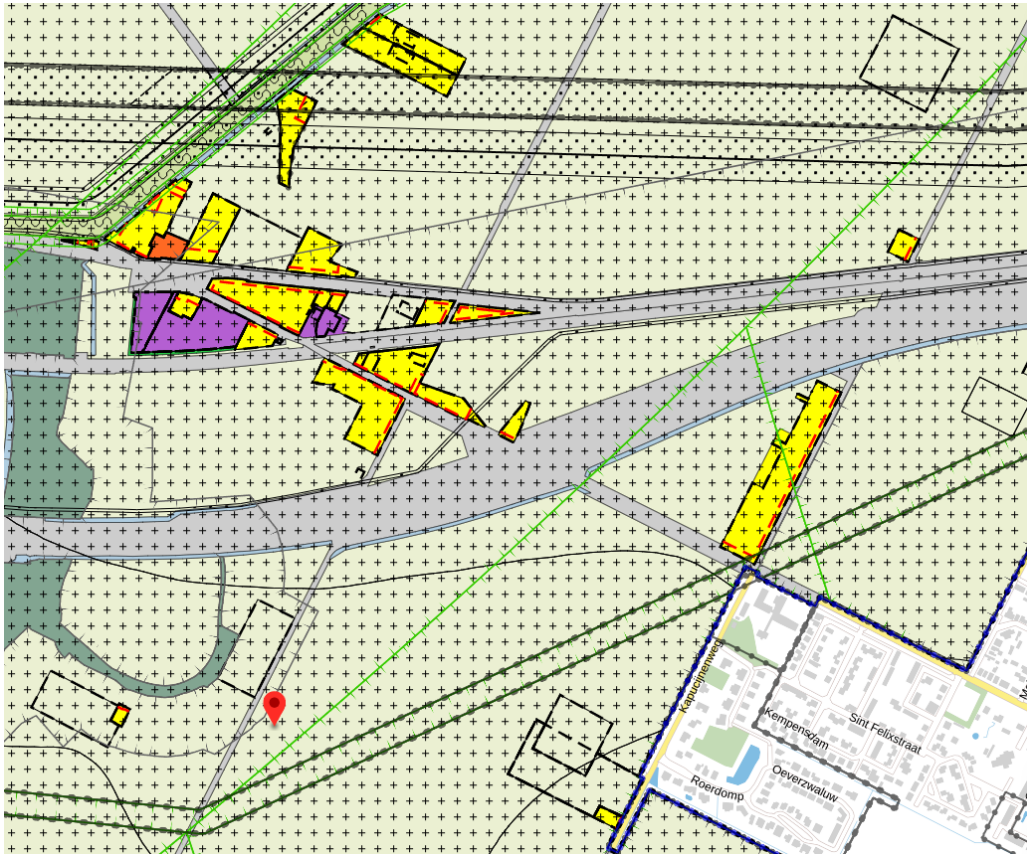
Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB zijn de bestemmingsplannen "Buitengebied 2022" en "Parapluherziening Wonen kernen Reimerswaal" van kracht (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).

In het bestemmingsplan Buitengebied 2022 zijn drie plangebieden opgenomen voor de realisatie van nieuwe ontwikkelingen:

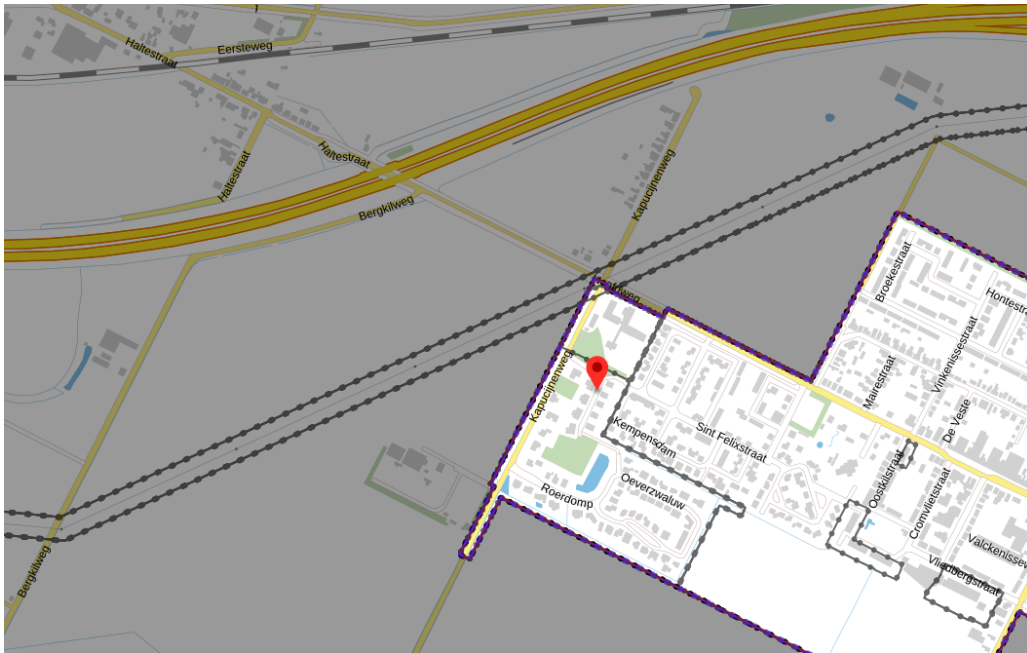
- Duivenhoek 3 en 5
- Oude rijksweg 70 en Haltestraat 55
- Westerhogweg 12

Alle ontwikkelingen betreffen geen nieuwe geluidgevoelige objecten.

In het bestemmingsplan Parapluherziening Wonen kernen Reimerswaal zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen.



Figuur 37: Weergave bestemmingsplan "Buitengebied 2022" ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))



Figuur 38: Weergave bestemmingsplan "Parapluherziening Wonen kernen Reimerswaal" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

22.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevindt zich één woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woning is blauw weergegeven in onderstaande figuur en betreft de woning Kapucijnenweg 40 A te Rilland.



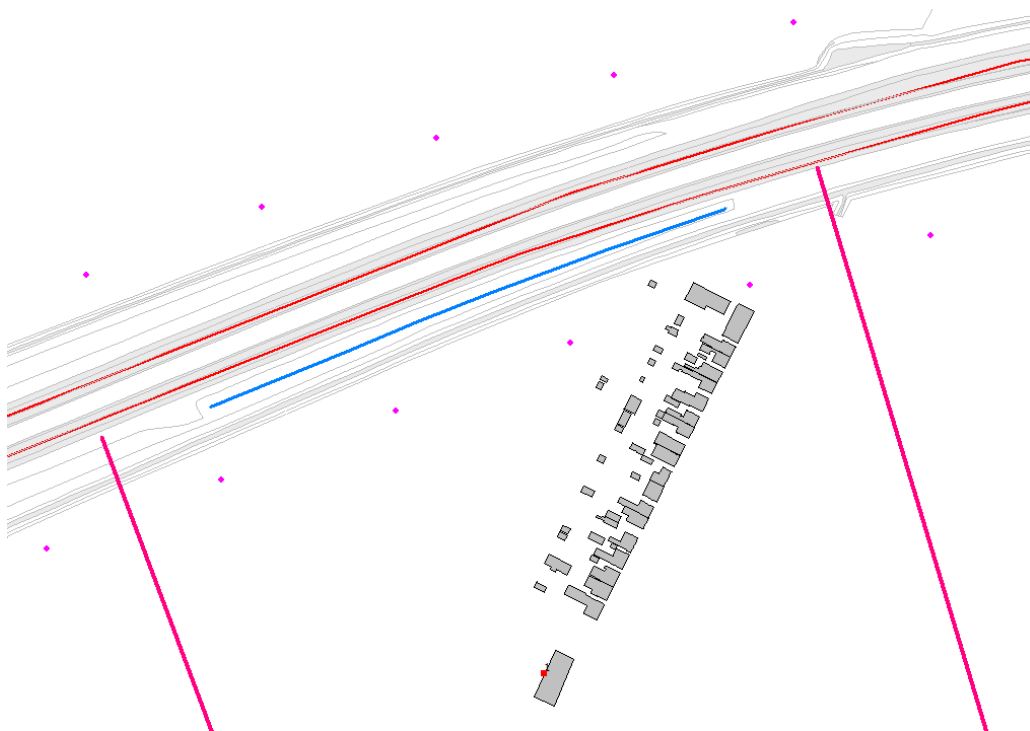
Figuur 39: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw)

Voor deze woning is uitgerekend in hoeverre het Lden,GPP op de maatgevende gevel anders wordt als gevolg van het corrigeren van de hoogte van de afschermende objecten in het geluidregister. In tabel 2 zijn de resultaten opgenomen die berekend zijn met een geluidmodel. Toetsing in het kader van de Wet Milieubeheer vindt plaats op afgeronde hele dB's. Hieruit blijkt dat de

geluidbelasting bij deze woningen met maximaal 0,5 dB toeneemt en het Lden,GPP gelijk blijft.

Tabel 2. Weergave resultaten A58 - Kapucijnenweg 40 A

Rekenpunt	Hoogte [m]	Lden,GPP [dB]		Verschil
		huidig	Na ambtshalve besluit	
1	1,5	53	53	0,36
	4,5	55	55	0,45



Figuur 40: Ligging rekenpunt in akoestisch rekenmodel

### 22.3

#### Conclusie

Ter hoogte van deze locatie is in het bestemmingsplan één nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemming opgenomen. Dat betreft tevens dezelfde woning die na 1 juli 2012 is gerealiseerd.

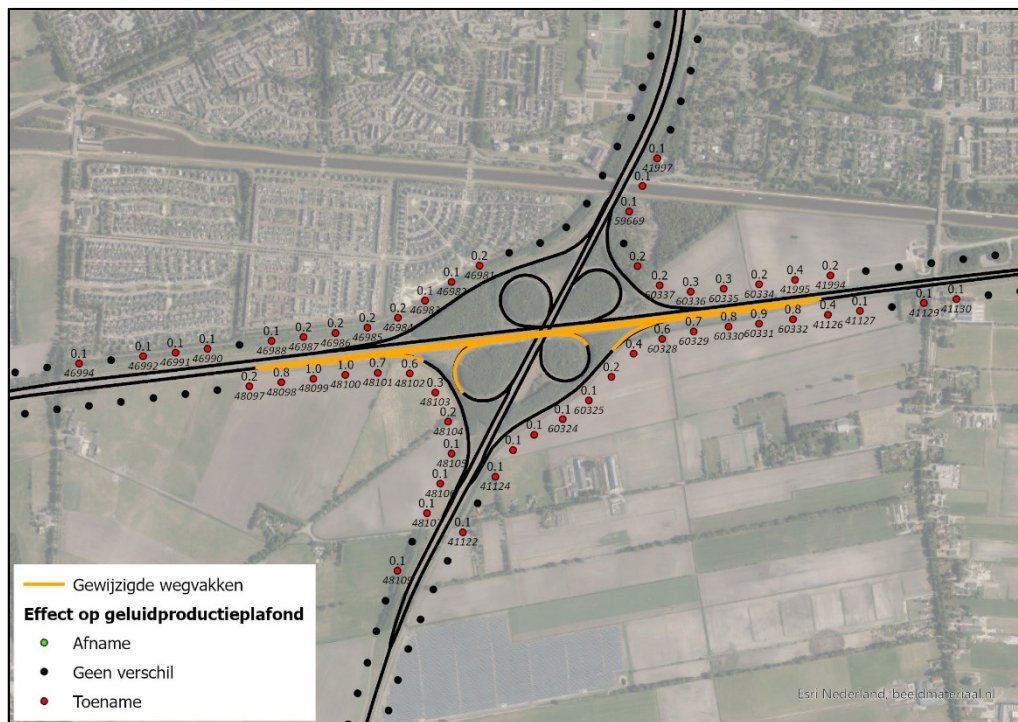
Uit de berekeningen is gebleken dat de geluidbelasting ten gevolge van de wijziging van het geluidregister niet met 1 dB of meer toeneemt.

## 23 A28 Knooppunt Hoogeveen

### 23.1 Situatie

Bij de A28 ter hoogte van Hoogeveen is er bij 10 referentiepunten sprake van een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB.

Ter hoogte van Hoogeveen ontbrak de parallelbaan waarop de verbindingbogen aansluiten. Gezien de toename is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.

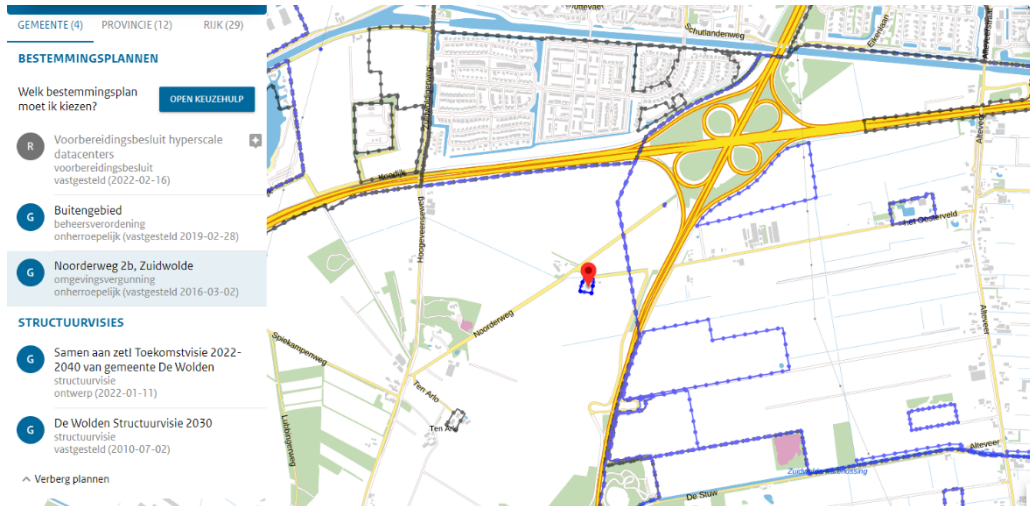


Figuur 41: In het geluidregister gecorrigeerde ligging van wegvakken ter hoogte van knooppunt Hoogeveen

## 23.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

### 23.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is de omgevingsvergunning Noorderweg 2b Zuidwolde vastgesteld op 2-3-2016.



Figuur 42: Weergave bestemmingsplan "Noorderweg 2b, Zuidwolde" ([www.ruimteplannen.nl](http://www.ruimteplannen.nl))

In deze omgevingsvergunning is geen akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van de rijksweg.

### 23.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich twee woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woningen zijn blauw weergegeven in onderstaande figuur. Het betreffen de woningen Noorderweg 2b, zoals in 23.2.1 hierboven beschreven en Noorderweg 4a te Zuidwolde. Bij de gemeente Hoogeveen zijn de bouwvergunningen van de woningen opgevraagd. De gemeente geeft aan dat de woning Noorderweg 4a afkomstig is uit het bouwjaar 1982. Voor Noorderweg 2b is verwezen naar de ruimteplannen.nl, zie voorafgaande paragraaf.



Figuur 43: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte van A28 Hoogeveen

### **23.3**

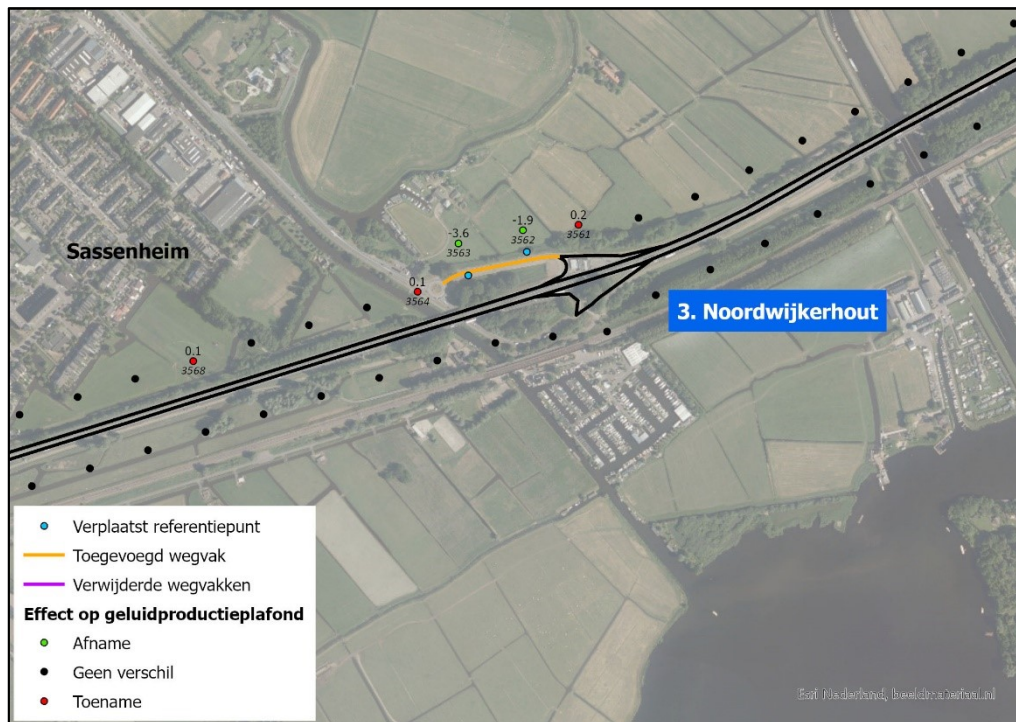
#### **Conclusie**

Ter hoogte van deze locatie zijn is wel nieuwe geluidgevoelige bestemmingen gerealiseerd na 1 juli 2012. Echter voor de omgevingsvergunning is niet uitgegaan van de gegevens in het geluidregister en is de wijziging niet van invloed.

## 24 A44 Noordwijkerhout

### 24.1 Situatie

Bij de A44 ter hoogte van Noordwijkerhout worden 2 referentiepunten verlegd in verband met het toevoegen van het extra wegvak. Ter hoogte van deze verplaatste referentiepunten is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.

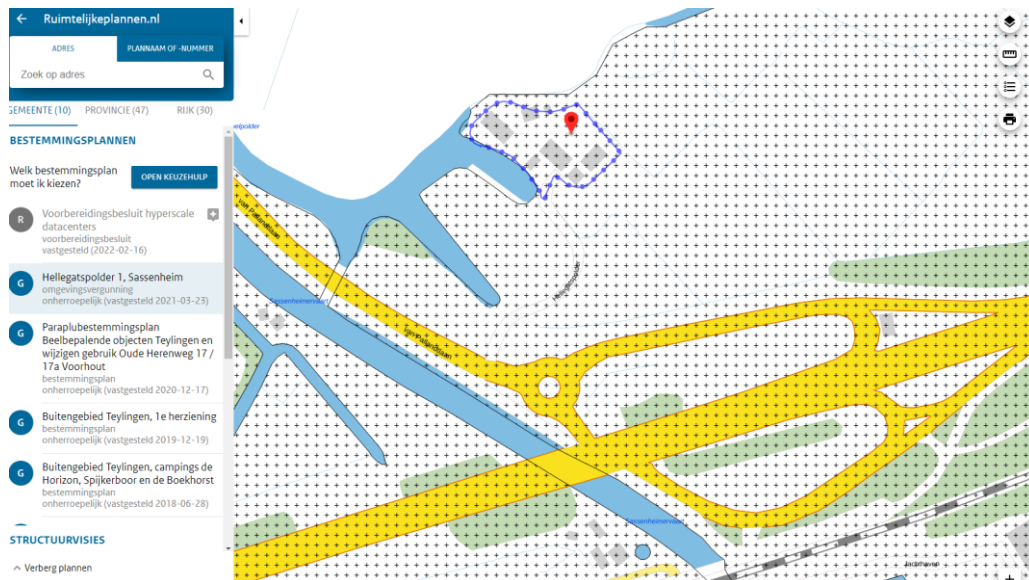


Figuur 44: Aan het geluidregister toegevoegd wegvak ter hoogte van aansluiting 3. Noordwijkerhout

## 24.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

### 24.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB is het bestemmingsplan "Hellegatspolder 1, Sassenheim" van kracht (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).



Figuur 45: Weergave bestemmingsplan "Hellegatspolder 1, Sassenheim" ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

In dit bestemmingsplan zijn geen plannen opgenomen voor de realisatie van nieuwe woningen.



### 24.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich geen woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. De enige twee woningen zijn weergegeven met een blauwe omkadering ten zuiden en ten noordwesten van de A44 in onderstaande figuur.



Figuur 46: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte aansluiting 3. Noordwijkerhout

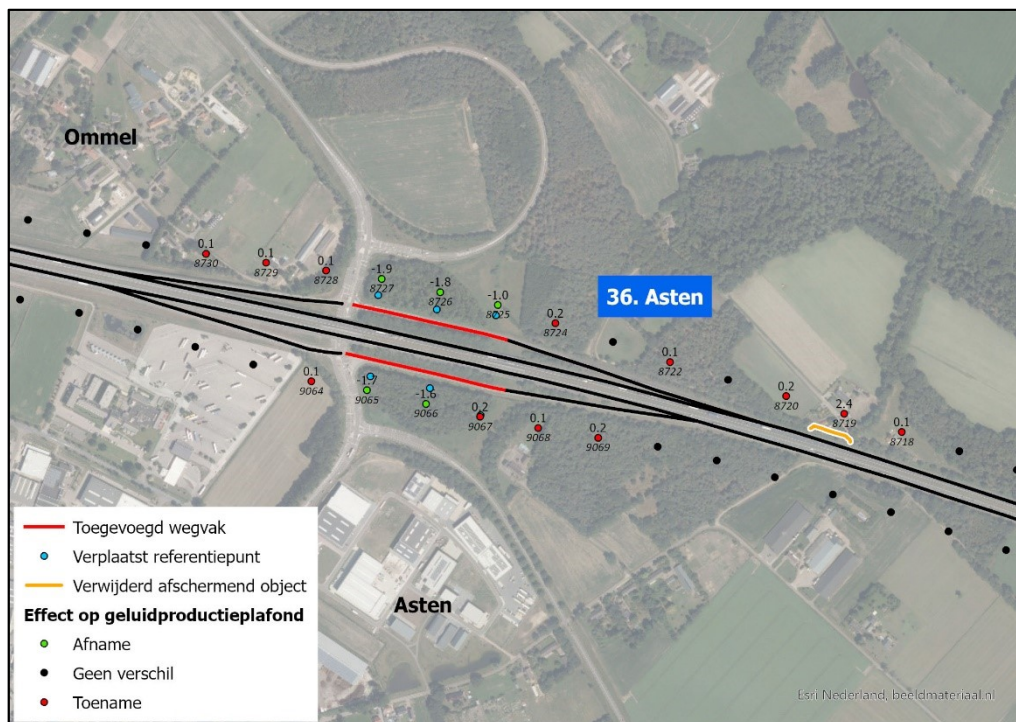
### 24.3 Conclusie

Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Er bevinden zich geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

## 25 A67 Asten

### 25.1 Situatie

Bij de A67 ter hoogte van Asten worden 5 referentiepunten verlegd in verband met het toevoegen van het extra wegvak. Bij het te verwijderen scherm is er sprake van één referentiepunt met een toename van meer dan 0,5 dB. Ter hoogte van deze 6 referentiepunten is onderzoek naar de ontwikkelingen vanaf 2012 gedaan.



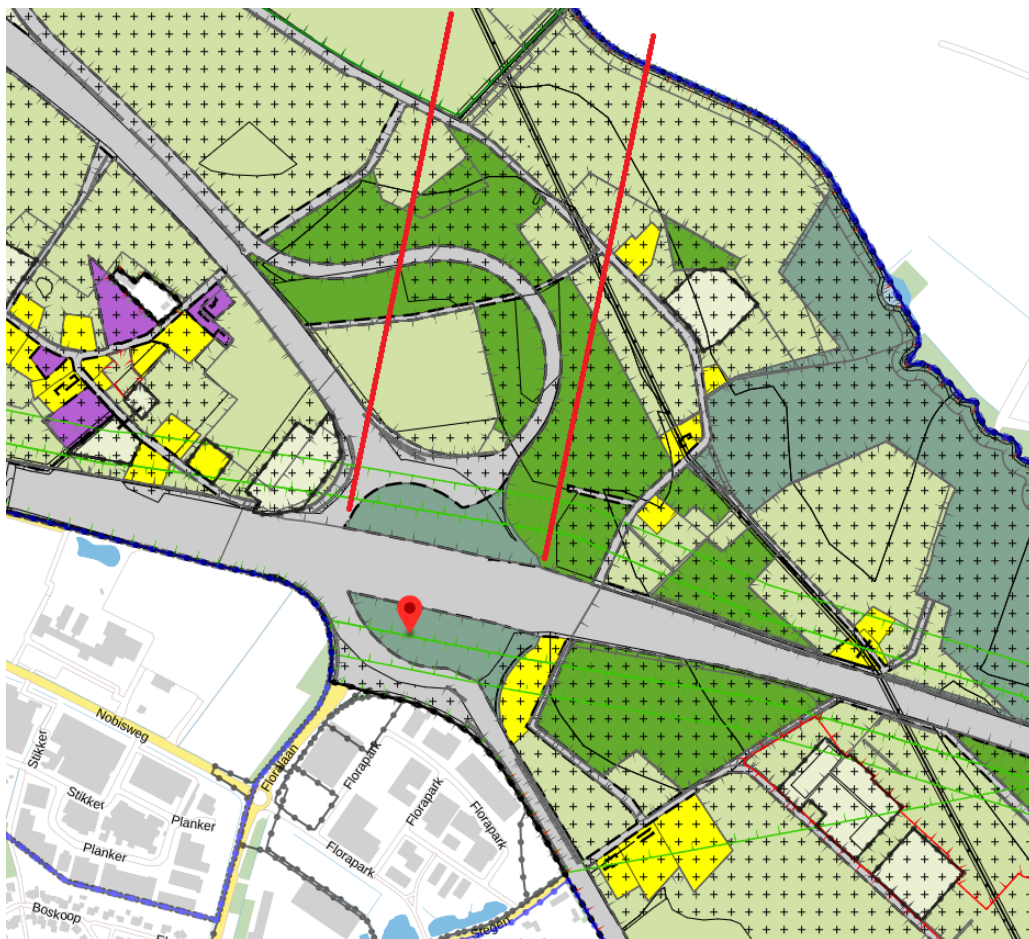
Figuur 47: Aan het geluidregister toegevoegde wegvakken ter hoogte van Asten

## 25.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

### 25.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB zijn de bestemmingsplannen "Buitengebied Asten 2016" en "Asten Bedrijventerrein Florapark 2013" van kracht (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).

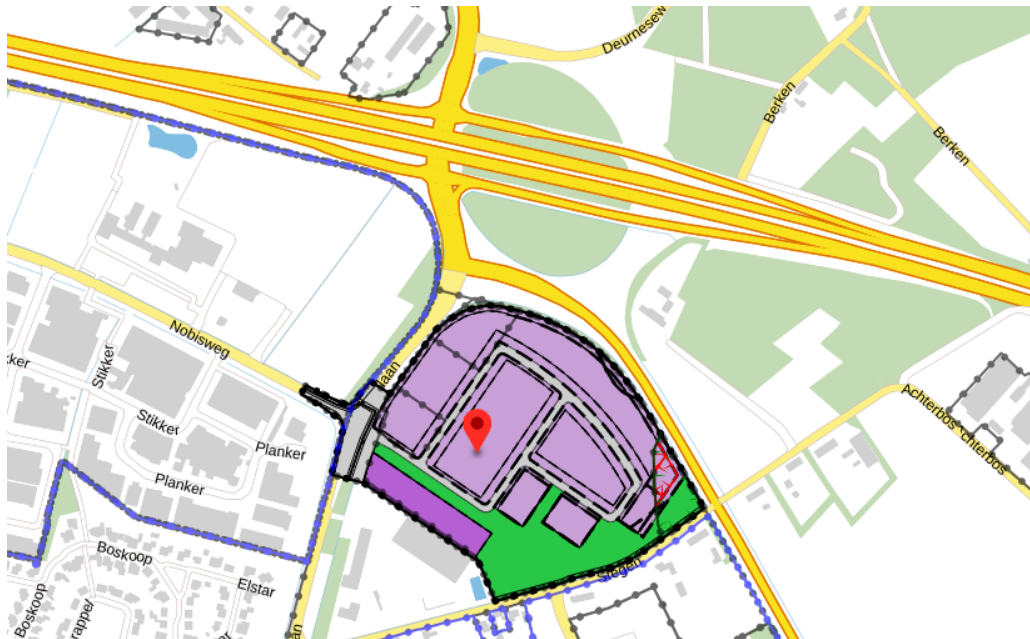
Ter hoogte van de te verplaatsen referentiepunten is in het bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016 geen woonbebouwing toegestaan. Deze gebieden zijn bestemd voor verkeer, natuur of agrarisch gebruik.



Figuur 48: Weergave bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2016" ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

In het bestemmingsplan Asten Bedrijventerrein Florapark 2013 is eveneens geen woonbebouwing toegestaan.

Ten zuiden van dit bedrijventerrein is de aanwezigheid van woningen niet verder onderzocht. Op die afstand van de weg zijn de hoofdrijbanen van de A67 maatgevend voor de geluidbelasting en heeft het verlengen van de toe- en afrit in het geluidregister een marginale invloed op de geluidbelasting.



Figuur 49: Weergave bestemmingsplan "Asten Bedrijventerrein Florapark 2013" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

25.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied bevinden zich ter hoogte van de referentiepunten met een toename hoger dan 0,5 dB geen woningen met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Ten oosten en westen van de geluidreferentiepunten met toenames zijn wel woningen met bouwjaar vanaf 2012, welke met een blauwe omkadering zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 50: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte van Asten

### **25.3**

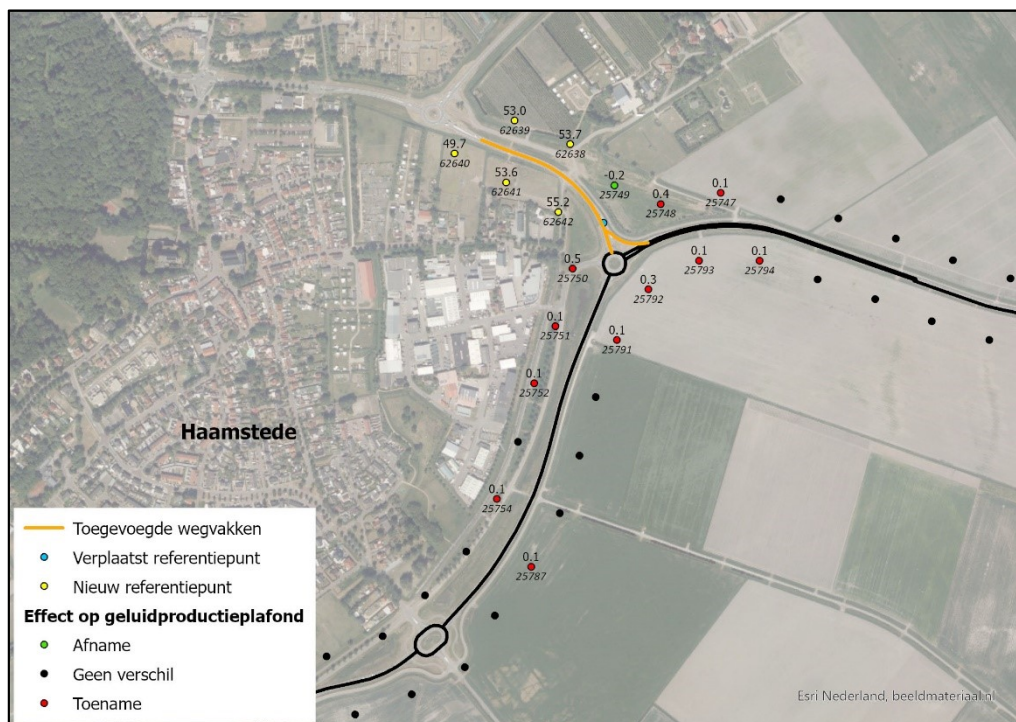
#### **Conclusie**

Ter hoogte van deze locatie zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Er bevinden zich geen woningen die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd.

## 26 N652 nabij de N57 Haamstede

### 26.1 Situatie

De N652 is opgenomen conform het Bestemmingsplan Reconstructie Kraaijensteinweg Burgh-Haamstede. Het wegvak was niet opgenomen in het geluidregister. Hierdoor hebben nieuwbouwplannen ook niet kunnen uitgaan van verkeerde gegevens uit het geluidregister.



Figuur 51: Aan het geluidregister toegevoegde wegvakken ter hoogte van Haamstede

### 26.2 Conclusie

In de onderzoeken kan niet uitgegaan zijn van verkeerde gegevens uit het geluidregister omdat de weg niet opgenomen was.

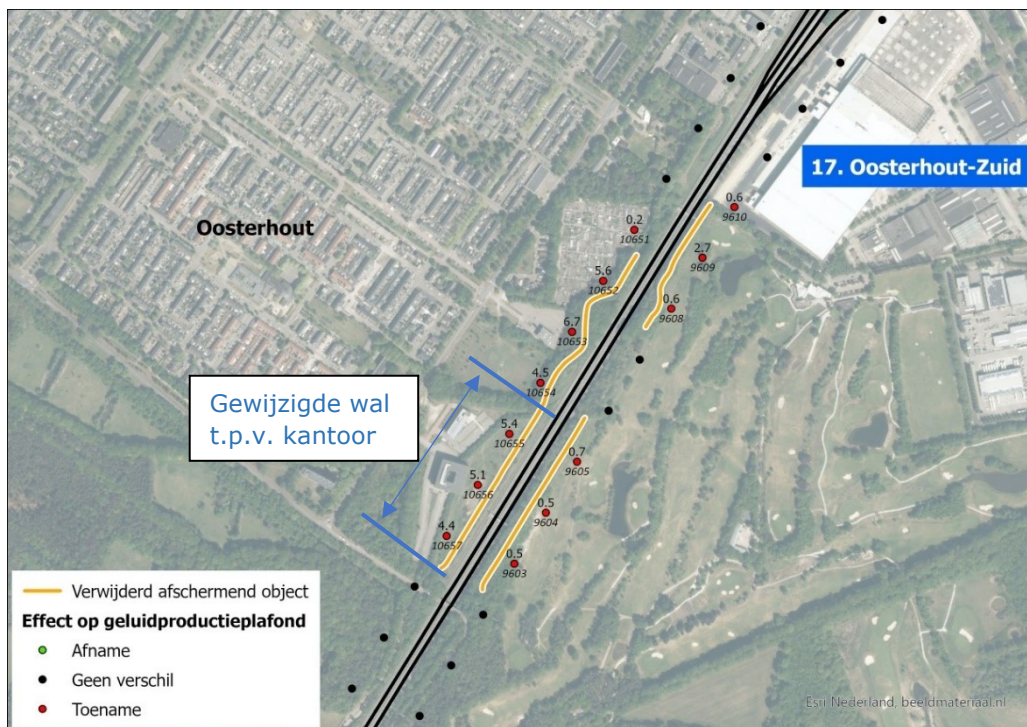
## 27 A27 Oosterhout

### 27.1 Situatie

Bij de A27 ter hoogte van Oosterhout-Zuid is er sprake bij 10 referentiepunten van een toename van meer dan 0,5 dB.

De afscherpende objecten zijn grotendeels nog aanwezig, behalve de wal aan de zuidoostzijde, ter plaatse van referentiepunt 10655 tot en met 10657. Hier is de wal deels verwijderd en aangepast aan het nieuw gerealiseerde kantoor, zie in figuur 55. De afscherpende objecten worden uit het geluidregister verwijderd omdat deze geen afscherpende functie in het kader van de Wet milieubeheer hebben. In een onderzoek op woningniveau wordt de afscherpende werking van de wallen die nog aanwezig zijn wel meegenomen. Dit betekent dat er wel sprake is van een toename op referentiepunten, maar niet op woningen.

In verband met het verwijderen van de wal ter hoogte van het kantoorpand, referentiepunten 10655 tot en met 10657, is er ter hoogte van toenames van meer dan 0,5 dB beoordeeld of er bouwplannen tussen 2012 – 2023 zijn geweest met foutieve gegevens. De verwijderde afscherpende objecten zijn weergegeven in onderstaande figuur.



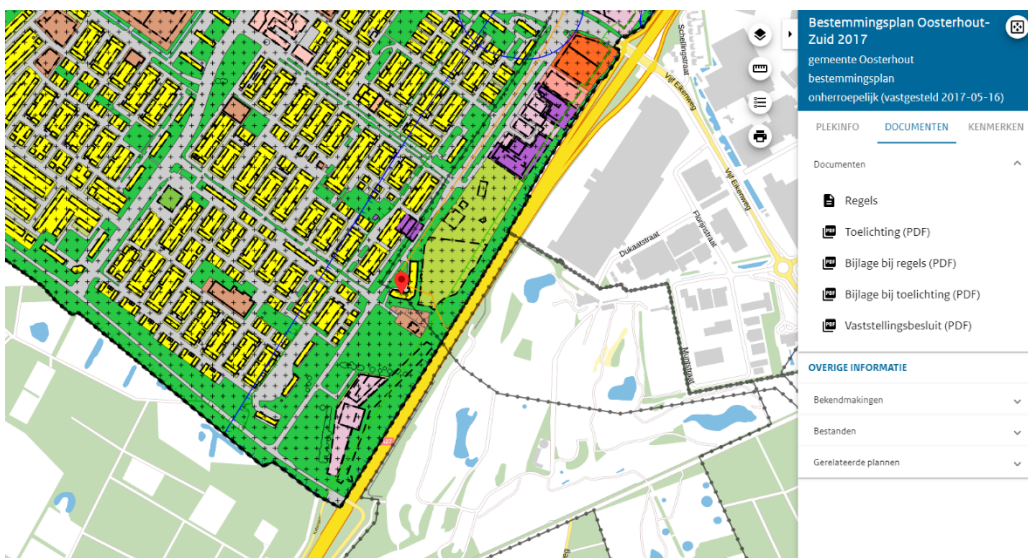
Figuur 55: Uit het geluidregister verwijderde afscherpende objecten ter hoogte van Oosterhout-Zuid

## 27.2 Bestemmingsplannen en gerealiseerde woningen

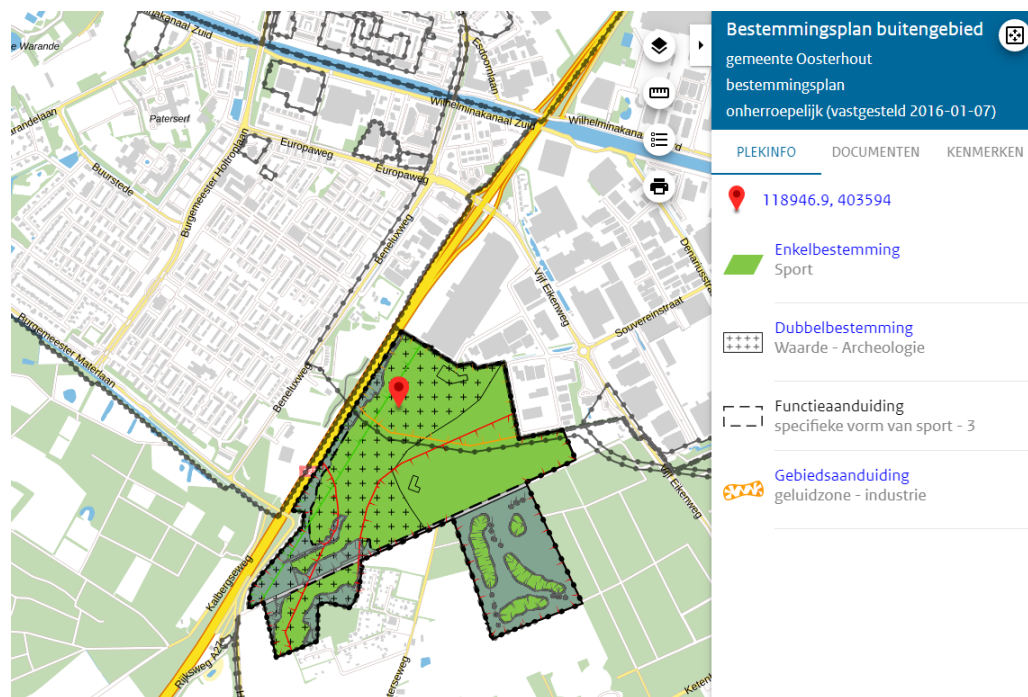
### 27.2.1 Bestemmingsplannen

Ter plaatse van de referentiepunten met een toename van de geluidproductie met meer dan 0,5 dB op referentiepunten 10655 tot en met 10657 zijn de bestemmingsplannen "Oosterhout-Zuid 2017" en "Buitengebied" van kracht (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).

In deze bestemmingsplannen zijn geen plannen opgenomen voor de realisatie van nieuwe woningen.



Figuur 56: Weergave bestemmingsplan "Oosterhout-Zuid 2017" ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

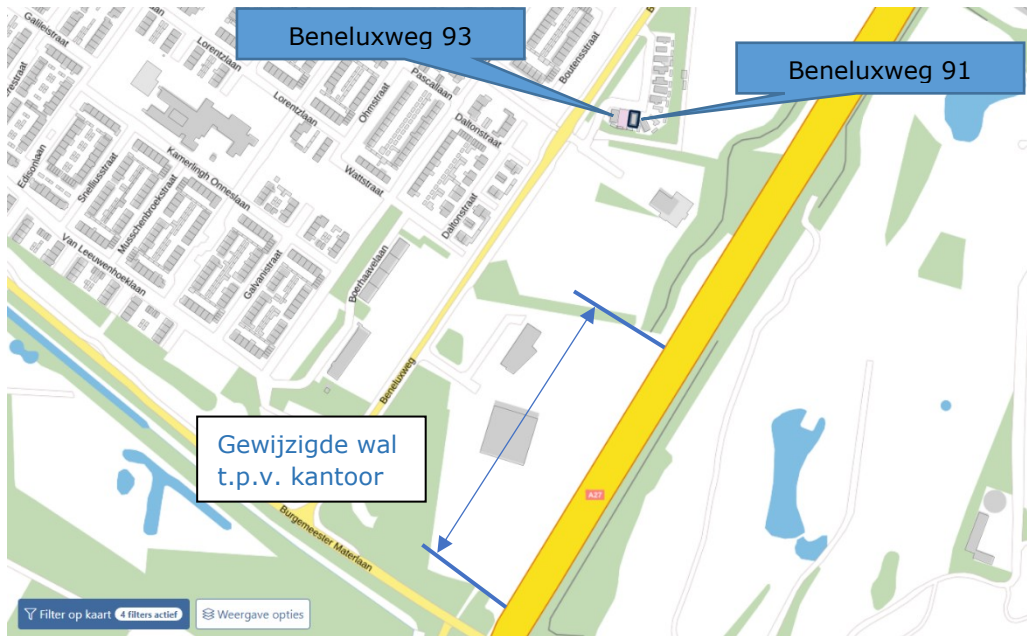


Figuur 527: Weergave bestemmingsplan "Buitengebied" ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))



### 27.2.2 Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten

In dit gebied ter hoogte van referentiepunten 10655 tot en met 10657 bevinden zich geen woningen binnen de geluidzone met een bouwjaar vanaf 2012. Dat blijkt uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Deze woningen met bouwjaar vanaf 2012 zijn blauw weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 8: Na 1 juli 2012 gerealiseerde geluidgevoelige objecten (blauw) ter hoogte van Oosterhout

Ter hoogte van referentiepunt 10653 liggen de adressen Beneluxweg 91 en 93. Beneluxweg 91 te Oosterhout is in 2014 in de BAG opgenomen. Voor Beneluxweg 93 (rode vlak) is er een melding van 2010 voor een woning, echter er is geen woning opgenomen in de BAG. Deze woningen liggen echter achter de nog aanwezige wal en buiten het onderzoeksgebied van de gewijzigde wal. Hierdoor is verder geen onderzoek gedaan naar de vergunningsaanvraag voor de bouw van de woningen.

### 27.3 Conclusie

De locatie kan worden opgedeeld in één wal die gewijzigd is en de andere wallen die feitelijk nog aanwezig zijn. Ter hoogte van de locatie waar de wal gewijzigd is, zijn in het bestemmingsplan geen nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen opgenomen. Ook in de BAG blijken er geen woningen na 1 juli 2012 gerealiseerd te zijn.

Omdat de andere wallen nog aanwezig zijn, zal als gevolg van de wijzigingen in het geluidregister geen effect op woningniveau optreden en is verder onderzoek naar nieuwe ontwikkelingen niet nodig.

## 28 Eindconclusie

Uit het akoestisch onderzoek ten behoeve van het fouterstel en het ambtshalve besluit volgen 27 locaties waar de geluidproductieplafonds (GPP's) met meer dan 0,5 dB worden verhoogd. Voor deze locaties is nagegaan:

- of zich direct achter de referentiepunten waar het GPP wordt verhoogd geluidgevoelige objecten bevinden die na 1 juli 2012 zijn gerealiseerd;
- of zich direct achter de referentiepunten waar het GPP wordt verhoogd nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige objecten bevinden.

Als tenminste één van bovenstaande situaties van toepassing is, is nagegaan of de besluitvorming met betrekking tot de realisatie van deze geluidgevoelige objecten anders zou zijn geweest, als destijds zou zijn uitgegaan van de juiste gegevens.

Voor 18 locaties is gebleken dat de wijzingen als gevolg van het fouterstel en ambtshalve besluit niet kunnen leiden tot een toename van de geluidbelasting bij nabijgelegen geluidgevoelige objecten en is om die reden geen aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Voor acht locaties is beoordeeld of er nieuwe geprojecteerd geluidgevoelige bestemmingen zijn, waaruit volgt dat voor twee locaties sprake is van een relevante ontwikkelingen:

1. A16 Zwijndrecht – Dordrecht; wel relevante ontwikkelingen
2. A58 ter hoogte van Heinkenszand
3. A6 Muiden
4. A58 Rilland; wel relevante ontwikkelingen
5. A28 knooppunt Hoogeveen
6. A44 Noordwijkerhout
7. A67 Asten
8. A27 Oosterhout

Voor één locatie is gebleken dat er een relevante ontwikkelingen is geweest binnen het bestemmingsplan:

- A16 ter hoogte van Zwijndrecht: op de rand van het bestemmingsplanvlak voor geluidgevoelige objecten, binnen het invloedsgebied van de registerwijzigingen, neemt de geluidbelasting met minder dan 1 dB toe.

Voor één locatie is gebleken dat er geen relevante ontwikkelingen zijn geweest binnen het bestemmingsplan, maar dat er wel een nieuwe geluidgevoelig object is gerealiseerd met een omgevingsvergunning na 1 juli 2012:

- A58 ter hoogte van Rilland: bij het geluidgevoelige object, binnen het invloedsgebied van de registerwijzigingen, neemt de geluidbelasting met minder dan 1 dB toe.