

Nota van Antwoord

op de zienswijzen op het voornemen tot het vaststellen van het **Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm**

Zienswijzen A12 en A16

Project: Herstel van onjuistheden
Datum: Definitief 7 december 2023
Opsteller: Ministerie van IenW, DGMI

1. Inleiding

Herstel onjuistheden

Op 1 juli 2012 is hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer in werking getreden. In dit hoofdstuk is de systematiek van geluidproductieplafonds geïntroduceerd. De geluidproductieplafonds geven de geluidproductie aan die een weg maximaal mag voortbrengen op aan weerszijden van de weg gelegen referentiepunten. Alle informatie over de hoogte van geluidproductieplafonds is vastgelegd in een openbaar geluidregister.

Het besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten bevat het herstel van onjuistheden in het geluidregister op diverse locaties verdeeld over Nederland.

Resultaten terinzagelegging

Op 7 juni 2023 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het besluit (ontwerpbesluit van 31 mei 2023) gepubliceerd in de Staatscourant. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is omstreeks die datum tevens gepubliceerd in diverse landelijke bladen.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen ging in op 8 juni 2023 en bedroeg zes weken. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï.

Op het voornemen tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds hebben drie gemeenten zienswijzen naar voren gebracht bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar deze indieners van de zienswijzen. De zienswijzen hebben betrekking op voorgenomen wijzigingen van geluidproductieplafonds langs de A12 en langs de A16.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de naar voren gebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze is vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit. De zienswijzen leiden niet tot wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit. Hierna is per onderdeel een reactie opgenomen op de individuele zienswijzen.

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
1	Gemeente Gouda	1.1	Geluidwal A12	De gemeente Gouda vraagt zich af waarom het ene object wel meegenomen wordt in berekeningen en het andere object niet? En waarom de geluidwal langs de rijksweg A12 uit het geluidregister wordt gehaald.	<p>Langs de A12 bij Gouda staat een geluidscherm met daarachter een wal. Het geluidscherm staat direct langs de rijksweg en wordt beheerd door Rijkswaterstaat. De wal achter het geluidscherm ligt op grotere afstand van de rijksweg en is niet in het beheer van Rijkswaterstaat, maar van de gemeente Gouda zelf.</p> <p>De geluidschermen die direct langs de weg liggen en in beheer zijn van Rijkswaterstaat maken (blijvend) deel uit van de brongegevens in het geluidregister die ten grondslag liggen aan de geluidproductieplafonds (hierna: GPPs). Daardoor berust er ook een verantwoordelijkheid voor instandhouding bij Rijkswaterstaat. De wal op grotere afstand van de rijksweg is in beheer van de gemeente Gouda, maar is ook (nog) onderdeel van genoemde brongegevens. De wal werkt ook door in de waarde van de geluidproductie op de referentiepunten (de monitoringswaarde) die Rijkswaterstaat jaarlijks moet berekenen. Daardoor heeft Rijkswaterstaat ook een verantwoordelijkheid voor het in stand houden van deze wal zonder dat Rijkswaterstaat er zeggenschap over heeft. Een dergelijke situatie maakt de nalevingsplicht van de GPPs niet goed uitvoerbaar. Om die reden is in artikel 1 van de Regeling geluid milieubeheer (Rgm) bepaald dat een "afschermend object" dat in de brongegevens van het geluidregister kan worden opgenomen "direct langs een weg" gelegen moet zijn. De betreffende geluidwal voldoet daar niet aan en wordt om die reden verwijderd uit de brongegevens van het geluidregister. Ter hoogte van de wal is ook een geluidscherm direct langs de rijksweg aanwezig en opgenomen in het geluidregister. Voor de omgeving zorgt dit geluidscherm voor een grotere geluidreductie dan de wal op grotere afstand van de weg. Door het verwijderen van de wal uit het geluidregister wijzigt de feitelijke geluidssituatie in de omgeving van de wal niet. Daarnaast dient de wal in een geluidmodel om de geluidsbelasting op de gevels van woningen te berekenen op grond van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) als "overig omgevingskenmerk" te worden meegenomen. Zolang de gemeente de wal in stand houdt, blijven de feitelijke geluidssituatie en de resultaten van geluidberekeningen ter plaatse van woningen daardoor gelijk. Door het verwijderen van de geluidwal uit het geluidregister verandert de bescherming tegen geluid vanwege de rijksweg niet.</p>	Nee

Nota van Antwoord Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
2	Gemeente Dordrecht	2.1	Herstel van verkeersintensiteiten A16	De gemeente Dordrecht geeft aan dat er na wijziging van de geluidproductieplafonds verkeersintensiteiten zijn opgenomen die niet ruimtelijk consistent zijn, met sprongen in de verkeersintensiteit tussen aansluitende wegdelen als gevolg. Om die reden is er sprake van onvolledig herstel van geconstateerde fouten.	<p>Voor het opstellen van het geluidregister bij het inwerkingtreden van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer (Wm) in juli 2012 is Inweva2008 als uitgangspunt genomen voor de verkeersintensiteiten 2008. Het Inweva2008 was op het moment van het opstellen van geluidregister met verkeersgegevens van 2008 de best beschikbare gegevensbron voor het rijkswegennet.</p> <p>Ter hoogte van Zwijndrecht en Dordrecht zijn de verkeersgegevens in het geluidregister gelijk aan de verkeersgegevens uit Inweva2008. Ook de verkeersintensiteiten op de toegevoegde wegvakken komen overeen met de gegevens uit Inweva2008.</p> <p>Voor de goede werking van het geluidregister als onderdeel van de naleving van GPPs en als gegevensbron voor het beoordelen van ruimtelijke plannen door gemeentes is ruimtelijke consistentie in de verkeersintensiteit van wegvakken geen vereiste. Daarbij gaat het om betrouwbaarheid van de verkeersgegevens in absolute zin. Tenzij er locatiespecifieke verkeersgegevens met een hogere betrouwbaarheid beschikbaar zijn voor de situatie 2008, is de informatie uit Inweva2008 leidend voor het landelijke geluidregister.</p> <p>In verband met deze zienswijze heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente, de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Naar aanleiding van dit overleg hebben de Omgevingsdienst en het ministerie zich ingespannen om alternatieve verkeersgegevens met een hogere betrouwbaarheid te vinden, voor de betreffende locatie en voor de situatie 2008. Die zijn vooralsnog niet voorhanden gebleken. Als op een later moment alsnog verkeersgegevens gevonden worden die aantoonbaar betrouwbaarder zijn dan de gebruikte verkeerscijfers uit Inweva2008, dan kunnen die alsnog in een latere fouterstelprocedure worden betrokken.</p>	Nee

Nota van Antwoord Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
3	Gemeente Zwijndrecht	3.1	Herstel van verkeersintensiteiten A16	De gemeente Zwijndrecht geeft aan dat er na wijziging van de geluidproductieplafonds verkeersintensiteiten zijn opgenomen die niet ruimtelijk consistent zijn, met sprongen in de verkeersintensiteit tussen aansluitende wegdelen als gevolg. Om die reden is er sprake van onvolledig herstel van geconstateerde fouten.	Zie antwoord bij 2.1.	Nee

Nota van Antwoord Besluit tot vaststelling en wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs rijkswegen ingevolge de artikelen 11.27, 11.28 en 11.47 Wm

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
3	Gemeente Zwijndrecht	3.2	Herstel van verkeersintensiteiten A16	De gemeente Zwijndrecht geeft aan dat de wijziging van het geluidregister effect kan hebben op de woningbouwplannen van hun gemeente.	<p>GPPs dienen als monitoringsinstrument voor de wegbeheerder. De brongegevens die daar aan ten grondslag liggen zijn ook relevant voor het beoordelen van het geluid voor woningbouwplannen.</p> <p>De toenames van de GPPs zoals die berekend zijn op de referentiepunten zijn over het algemeen maximaal 0,7 dB. Ten noorden van de Drechttunnel is door het verwijderen van de tunnelwanden uit het geluidregister echter sprake van een toename tot 6,0 dB op de referentiepunten.</p> <p>Op de geluidsbelastingen van geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, hebben deze toenames nauwelijks invloed.</p> <p>In de huidige situatie is langs de rijksweg A16 al op korte afstand bebouwing aanwezig. Voor de locatie "Stationskwartier Zwijndrecht" is het bestemmingsplan meegenomen in het nader onderzoek, waaruit volgt dat het effect ter plaatse van de rooilijnen maximaal 0,3 dB is. Dit betekent dat de geluidsbelasting ten opzichte van het gehanteerde register in het akoestisch onderzoek niet met 1 dB of meer toeneemt door het fouterstel.</p> <p>In een akoestisch onderzoek op woningniveau in de omgeving van de Drechttunnel, wordt de afscherpende werking door de tunnelwanden meegenomen in het geluidmodel als een "overig kenmerk van de omgeving", ook als deze als brongegeven uit het geluidregister wordt verwijderd.</p> <p>Daardoor is het effect van de wijziging van de brongegevens in het register op nieuwbouwplannen in de directe omgeving slechts marginaal, en leidt het niet tot significant hogere geluidsbelastingen die woningbouwplannen nadelig zouden kunnen beïnvloeden.</p> <p>Voor de woningen die bij de invoering van GPPs in 2012 al aanwezig of geprojecteerd waren heeft het herstel van de onjuistheden ook geen effect, omdat de feitelijke geluidssituatie hetzelfde blijft.</p>	Nee

3. Lijst met gebruikte afkortingen

GPP	-	Geluidproductieplafond
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Wm	-	Wet milieubeheer