



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Steinhagensweg 2d
3446 GP WOERDEN
Postbus 97
3440 AB WOERDEN

Contactpersoon

Dhr. ir. W. Soede

T 0348 - 487 450
bsv@meursgeluid.nl

Projectnummer

669.015.00

Datum	3 april 2024
Nummer	IenW/BSK-2024/102616
Betreft	Besluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering - Spoorwegen
Project	Breda en Moerdijk
Bijlage(n)	6

Met dit besluit reageer ik op de brief van 26 februari 2024 met kenmerk P20160169-1467211043-29431, waarmee ProRail mij verzoekt het saneringsplan Breda en Moerdijk Fase 1 vast te stellen en de geluidproductieplafonds op referentiepunten te verlagen voor drie gedeelten van het spoor in de gemeenten Breda en Moerdijk. Het saneringsplan is onderdeel van het Meerjarenprogramma Geluidsanering Spoor (MJPG).

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN

Artikel 1

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan Breda en Moerdijk van 26 februari 2024 met kenmerk P20160169-1467211043-19339 vast. Het saneringsplan heeft betrekking op de drie spoorgedeelten zoals weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

Artikel 2

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden getroffen zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit. Voor zowel de bronmaatregelen als de afschermdende maatregelen geldt dat deze getroffen dienen te zijn uiterlijk 7 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

Een deel van de afschermdende maatregelen moet worden geplaatst op (de grens van) gronden die in eigendom zijn van derden. ProRail zal contact opnemen met de eigenaren ten einde deze gronden te verwerven, dan wel om andere afspraken te maken. De betreffende gronden zijn vermeld in hoofdstuk 9 van het saneringsplan en weergegeven op de kaarten in bijlage 8 bij het saneringsplan.

Artikel 3

Het saneringsplan heeft betrekking op 78 saneringsobjecten. Al deze saneringsobjecten betreffen woningen. Deze woningen zijn opgenomen in de tabellen in bijlage 3 bij dit besluit.

Voor de 36 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen hoger is dan 65 dB, onderzoekt ProRail met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak van geluidwerende maatregelen. In de tabellen in bijlage 3 bij dit besluit is aangegeven welke woningen dit betreft.

Artikel 4

Gelet op artikel 11.65 van de Wet milieubeheer zend ik voor de 20 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 70 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het Kadaster. In de tabellen in bijlage 3 is aangegeven welke woningen dit betreft.

BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 5

Gelet op artikel 11.63, eerste lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op de referentiepunten, gelegen langs gedeelten van de spoorweg in de gemeenten Breda en Moerdijk. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit. De ligging van de referentiepunten is weergegeven op de kaarten in bijlage 5.

Artikel 6

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van artikel 5 opgeschort gedurende de in artikel 2 genoemde termijn, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen.

WETTELIJK KADER

Overgangsrecht Aanvullingswet geluid Omgevingswet

Op grond van artikel 3.3, tweede lid, aanhef en onder a, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet blijft hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van toepassing op een op grond van artikel 11.56, eerste lid, van die wet ingediend verzoek om vaststelling van een saneringsplan, totdat dit saneringsplan onherroepelijk is.

Saneringsplan

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijde van een weg of spoorweg referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie van de weg of spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 moet de beheerder van een weg of spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds gelden voor 31 december 2023 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen, welke zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister.

Het vast te stellen saneringsplan heeft betrekking op saneringsobjecten. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
3 april 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/102616

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan *65 dB* (Categorie A).
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege een spoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan *70 dB* betreft (Categorie B).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van wegen of spoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan *60 dB* (Categorie C).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
3 april 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/102616

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 van de Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van woningen te beperken tot 65 dB. Bij saneringsobjecten die behoren tot categorie C geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels 5 dB te reduceren. Indien een saneringsobject in meer dan één categorie valt is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing op die woning.

Ingevolge artikel 11.60 van de Wet milieubeheer geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het saneringsplan getroffen moeten worden. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63, eerste lid, van de Wet milieubeheer verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen, zodra deze daadwerkelijk zijn getroffen.

Mochten er na vaststelling van het saneringsplan en eventueel verlaging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten zijn die een hogere geluidsbelasting ondervinden dan 65 dB, dan stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object, en treft hieraan geluidwerende maatregelen wanneer blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden.

De saneringsobjecten die na uitvoering van de saneringsmaatregelen een geluidsbelasting kunnen ondervinden die hoger is dan de maximale waarde van 70 dB, worden op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer geregistreerd in het kadaster.

Op grond van artikel 11.62 van de Wet Milieubeheer geldt een vastgesteld saneringsplan als een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan kan worden afgeweken.

TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Procedureel

Bij brief van 26 februari 2024 heeft ProRail mij verzocht om het saneringsplan Breda en Moerdijk vast te stellen. Tevens heeft ProRail mij verzocht om de geluidproductieplafonds op een aantal referentiepunten te verlagen met het effect van de te treffen saneringsmaatregelen. Daarnaast heeft ProRail verzocht om de geluidproductieplafonds op een aantal referentiepunten te verlagen in verband met een wijziging in de bovenbouwconstructie van het spoor.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616

Met het ontwerpbesluit van 14 december 2021, met kenmerk IenW/BSK-2021/329506 heb ik aan ProRail het voornemen bekend gemaakt om het saneringsplan 'Breda en Moerdijk' vast te stellen. Het ontwerpbesluit is op 15 december 2021 in de Staatscourant en in de huis-aan-huis bladen 'Moerdijkse Bode' en Breda Vandaag' bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit heeft 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn er door 10 belanghebbenden zienswijzen ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de nota die als bijlage 6 bij dit besluit is toegevoegd.

Naar aanleiding van de zienswijzen van bewoners uit Zevenbergen en op basis van een bijeenkomst met een klankbordgroep van de bewoners heeft de gemeente Moerdijk op 20 oktober 2022 een verzoek ingediend voor aanpassing van de geluidmaatregelen in twee clusters in deze gemeente.

- Cluster Burgemeester Vogelstraat: Verlagen van het 4 meter hoge geluidscherm naar 3 meter en raildempers toepassen waar het scherm verlaagd wordt.
- Cluster Wilhelminapark: Verlagen van het 4 meter hoge geluidscherm naar 3 meter en raildempers toepassen waar het scherm verlaagd wordt.

Dit verzoek is gehonoreerd en het saneringsplan is conform het verzoek aangepast¹.

Daarnaast is sprake van de volgende wijziging. Door mij is op 13 december 2022 een besluit genomen tot wijziging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs hoofdspoorwegen. Vanwege dit besluit zijn de geluidproductieplafonds op twee referentiepunten in Breda aangepast.

Samenvatting saneringsplan

Het saneringsplan heeft betrekking op een tweetal gedeelten van het spoor in de gemeente Breda en op een gedeelte van het spoor in de gemeente Moerdijk. De spoorgedeelten zijn weergegeven op de kaarten in bijlage 1 bij dit besluit.

Langs deze drie spoorgedeelten bevinden zich in totaal 78 saneringsobjecten, 35 in Breda en 43 in Moerdijk. De saneringsobjecten betreffen alle woningen waar de geluidsbelasting bij een volledig benut geluidproductieplafond hoger is dan 65 dB. Door het treffen van maatregelen zoals het aanbrengen van raildempers aan de sporen en het plaatsen van absorberende geluidschermen, wordt bij 77 woningen de geluidsbelasting verlaagd. Bij 42 woningen wordt de geluidsbelasting teruggebracht tot de streefwaarde van 65 dB of lager.

¹ In het saneringsplan van 26 februari 2024 zijn de wijzigingen geel gearceerd aangegeven.

De geluidschermen in het saneringsplan 'Breda en Moerdijk' worden zoveel mogelijk geplaatst op grond van ProRail. Er zijn echter ook locaties waar dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat de betreffende woningen vlak langs het spoor staan of omdat er ruimte nodig is om de geluidschermen te kunnen onderhouden. ProRail zal, nadat het saneringsplan onherroepelijk is, contact opnemen met de eigenaren van de betrokken percelen om de benodigde gronden te verwerven, dan wel om andere afspraken te maken.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
3 april 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/102616

In het saneringsplan 'Breda en Moerdijk' zijn in hoofdstuk 9 de locaties vermeld waar de afscherpende maatregelen op de grond of eigendomsgrens van derden moeten worden geplaatst. De locaties zijn tevens opgenomen op kaarten in bijlage 8 bij het saneringsplan.

Aanleiding en uitvoering

ProRail heeft het plan opgesteld in het kader van het Programma Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG). De geluidsanering voor spoorwegen onder het MJPG heeft als doel om bestaande geluidknelpunten op te lossen.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch rapport van 13 oktober 2021. Ik heb het onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Uitgangspunten ten opzichte van geluidregister*

Uitgangspunt van een akoestisch onderzoek ten behoeve van een saneringsplan zijn de brongegevens die zijn opgenomen in het geldende geluidregister. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de versie van het register van 15 oktober 2018. Sindsdien hebben zich geen voor dit onderzoek relevante wijzigingen voorgedaan, zodat deze versie de huidige situatie weergeeft en daarmee voldoende recent is. In de berekeningen van de gewijzigde geluidproductieplafonds wordt rekening gehouden met het op enkele locaties vervangen van de bovenbouwconstructie door betonnen dwarsliggers met voegloos spoor. Ik kan met deze uitgangspunten instemmen.

- *Doelmatige maatregelen*

Voor 10 clusters van woningen in Breda en 4 clusters in Moerdijk is onderzocht welke financieel doelmatige maatregelen in aanmerking komen om de geluidsbelasting op saneringsobjecten terug te brengen tot 65 dB. Hiervoor is gebruik gemaakt van het doelmatigheids criterium, zoals opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer (hoofdstuk 6) en de Regeling geluid milieubeheer (paragraaf 4).

Bij 36 woningen blijft de geluidsbelasting hoger dan de streefwaarde van 65 dB. Deze woningen zijn genoemd in bijlage 3 bij dit besluit. Het treffen van (extra) maatregelen bij deze woningen is niet doelmatig, stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard, of is technisch niet mogelijk vanwege een aanwezige spoorovergang. De bezwaren van stedenbouwkundige aard volgen uit en zijn onderbouwd in de stedenbouwkundige visie die de gemeente Breda heeft opgesteld en op 28 mei 2018 heeft vastgesteld.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit heeft ook de gemeente Moerdijk laten weten dat zij overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard hebben tegen de in het ontwerpbesluit opgenomen geluidschermen voor de clusters Burgemeester Vogelstraat en Wilhelminapark.

Ik kan instemmen met de doelmatigheidsafweging. In mijn beoordeling heb ik meegewogen dat de geluidsbelasting op de woningen waar de geluidsbelasting hoger blijft dan 65 dB, de geluidsbelasting niet zo hoog is, dat de voorgeschreven binnenwaarde niet zou kunnen worden bereikt door het treffen van geluidwerende maatregelen aan de woning zelf.

- *Overweging met betrekking tot geluidwerende maatregelen*

De 36 woningen waarvoor na het treffen van maatregelen bij volledige benutting van het geluidproductieplafond een hogere geluidsbelasting dan 65 dB resteert, komen in aanmerking voor een onderzoek naar de binnenwaarde, op grond van artikel 11.64, derde lid, van de Wet milieubeheer. Indien blijkt dat de binnenwaarde, als bepaald in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer, wordt overschreden, treft de beheerder (ProRail) geluidwerende maatregelen die ertoe strekken dat het geluidsniveau binnen de geluidsgevoelige ruimten van het betreffende saneringsobject wordt teruggebracht tot een waarde die ten minste 3 dB is gelegen onder de binnenwaarde.

De betreffende woningen zijn vermeld in de tabellen in bijlage 3 bij dit besluit.

Op 20 van de 36 genoemde woningen is de geluidsbelasting op de gevel na het treffen van maatregelen hoger dan de maximale waarde (70 dB). Bij deze woningen is in bijlage 3 de kadastrale aanduiding vermeld. Het besluit wordt conform artikel 11.65, tweede lid, van de Wet milieubeheer aangeboden aan het Kadaster, ter inschrijving in de openbare registers.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeenten Breda en Moerdijk.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616

Bijlagen bij dit besluit

1. Overzicht van de spoorgedeelten waar dit besluit betrekking op heeft.
2. Overzicht van, en kaarten met de te treffen saneringsmaatregelen.
3. Overzicht saneringsobjecten.
4. Overzicht te wijzigen geluidproductieplafonds.
5. Kaarten waarop ligging van de referentiepunten is aangegeven.
6. Nota van Antwoord op de ingebrachte zienswijzen.

Inzien stukken

Dit ontwerpbesluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via:
www.bureausaneringverkeerslawaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616



bijlage 1

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 3 april 2024, kenmerk IenW/BSK-2024/102616.

Dit besluit heeft betrekking op het volgende spoorgedeelten in de gemeenten Breda en Moerdijk.

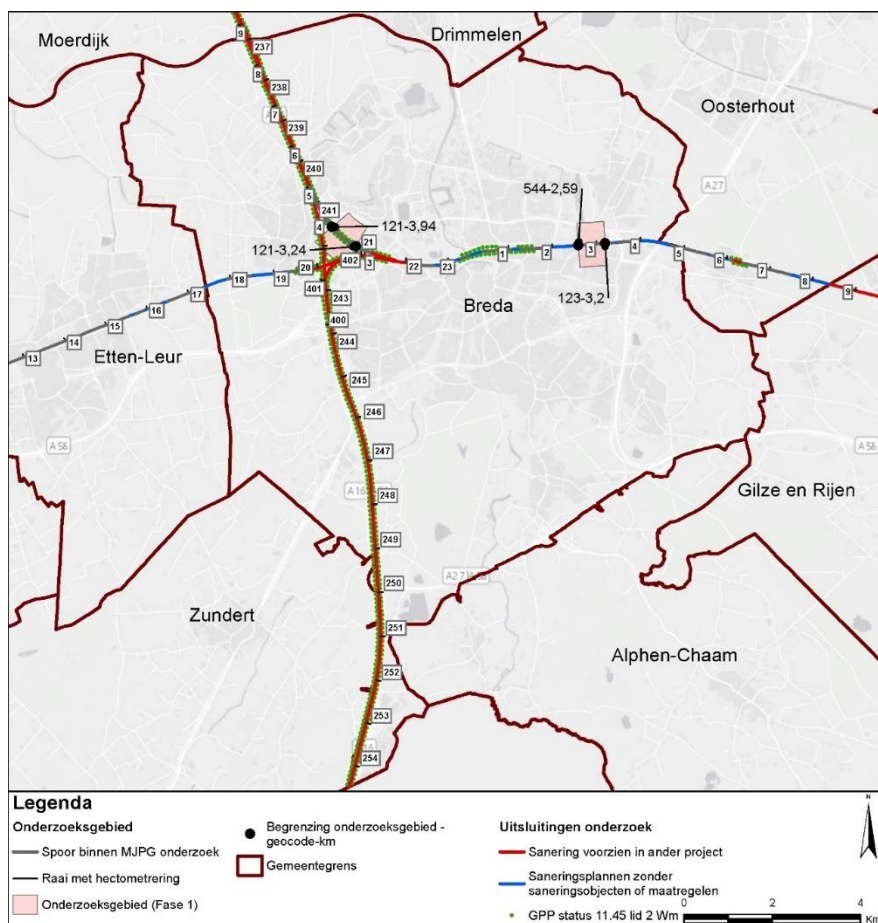
Gemeente Breda

1. Van Geocode 121, km 3,24 tot Geocode 121, km 3,94
2. Van Geocode 544, km 2,59 tot Geocode 123, km 3,2

Gemeente Moerdijk

3. Van Geocode 120, km 6,65 tot Geocode 120, km 7,6

De spoorgedeelten zijn weergegeven op de volgende kaarten.



Directoraat-generaal Mobiliteit

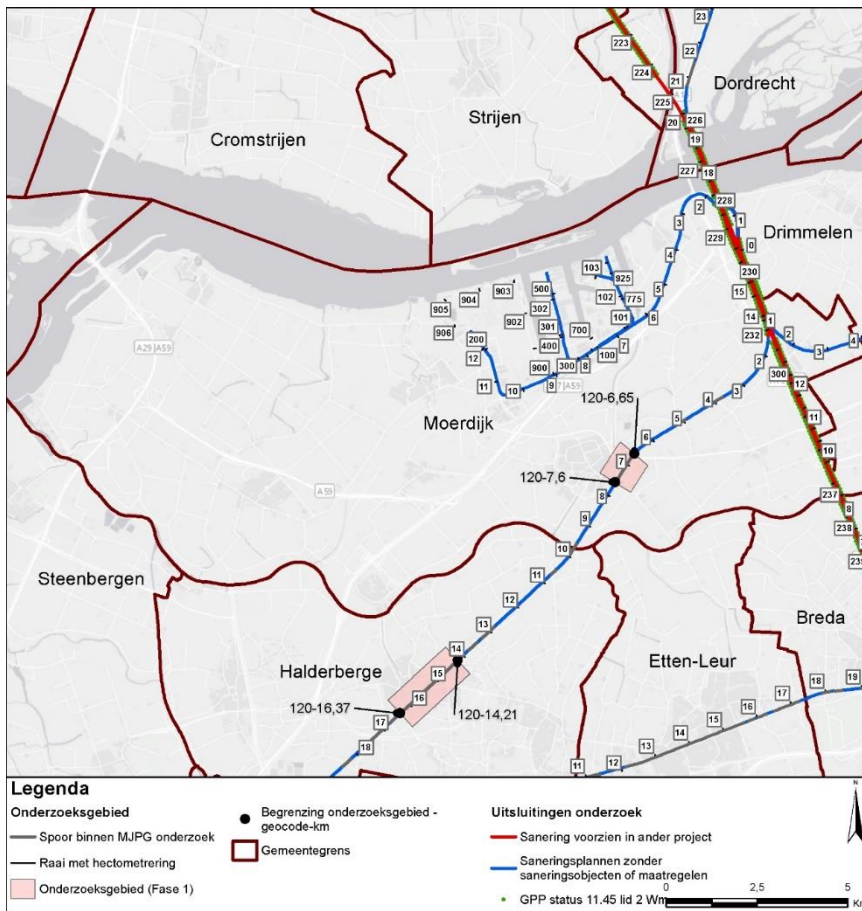
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616



Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaaai

Datum
 3 april 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/102616

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
 voor deze:
 Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 van het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 3 april 2024, IenW/BSK-2024/102616.

De in het geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen zijn de volgende.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616

1. Aanbrengen raildempers op de volgende spoorgedeelten

Geocode	Van km	Tot km	Lengte	Spoor
120	6,7	6,9	200	beide sporen, behalve op overweg
120	6,9	7,0	50	beide sporen
120	7,2	7,6	350	beide sporen, behalve op overweg en stukje van 5 meter
121_a	3,4	3,5	100	beide sporen, behalve op overweg
121_a	3,6	3,7	100	beide sporen
121_a	3,7	3,9	200	beide sporen, behalve op overweg
123	2,6	3,1	500	beide sporen, behalve op overweg

2. Plaatsen geluidschermen op de volgende spoorgedeelten

Gemeente Breda

Cluster*	Geocode	Van km	Tot km	Hoogte [m]**	Lengte [m]	Zijde
Overbroek B	121_a	3,285	3,382	1,5	97,73	L
Steenakkerstraat	121_a	3,375	3,393	2	17,31	R
Overbroek B	121_a	3,382	3,392	1	10	L
Steenakkerstraat	121_a	3,393	3,403	1	10,11	R
Steenakkerstraat	121_a	3,416	3,425	1	9,32	R
Steenakkerstraat	121_a	3,425	3,575	2	150,63	R
Spoorstraat	121_a	3,73	3,792	2	62,58	L
Spoorstraat	121_a	3,792	3,802	1	10,05	L
Spoorstraat	121_a	3,816	3,828	1	12,56	L
Spoorstraat	121_a	3,828	3,933	2	106,58	L

Gemeente Moerdijk

Cluster*	Geocode	Van km	Tot km	Hoogte [m]**	Lengte [m]	Zijde
De Langeweg	120	6,691	6,773	2	80,67	L
De Langeweg	120	6,773	6,78	1	6,46	L
Wilhelminapark	120	6,82	6,83	1	10,01	R
Wilhelminapark	120	6,83	6,887	1,5	56,51	R
Wilhelminapark	120	6,887	7,048	3	162,71	R
Burgemeester Vogelstraat	120	7,222	7,368	3	148.76	R
Hazeldonkse Zandweg	120	7,34	7,368	3	28	L
Burgemeester Vogelstraat	120	7,368	7,378	1	10,01	R
Hazeldonkse Zandweg	120	7,368	7,378	1	10	L
Hazeldonkse Zandweg	120	7,404	7,417	1	15,01	L
Hazeldonkse Zandweg	120	7,417	7,473	3	55,48	L

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616

* De benaming van de locaties is gelijk aan de benaming van de clusters van woningen zoals gebruikt in het saneringsplan en het akoestisch onderzoek.

** De hoogte van de geluidschermen is de hoogte ten opzichte van de bovenkant van de spoorstaaf.

3. Vervanging bovenbouw

Naast de maatregelen die in het kader van de geluidsanering worden getroffen, wordt op het volgende spoorgedeelte de bovenbouw vervangen door betonnen dwarsliggers en voegloos spoor. Ook deze maatregel leidt tot een verlaging van de geluidsbelasting.

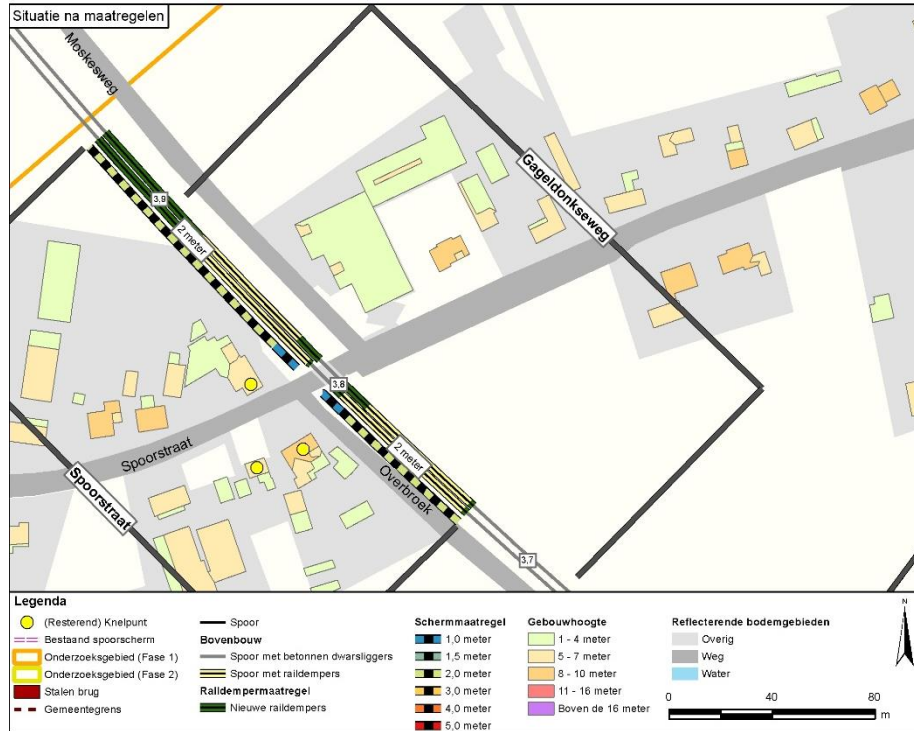
Geocode	Van km	Tot km	Lengte	Spoor
120	6,0	8,4	2.400	Beide sporen

De saneringsmaatregelen in de gemeente Breda zijn weergegeven op de volgende kaart.

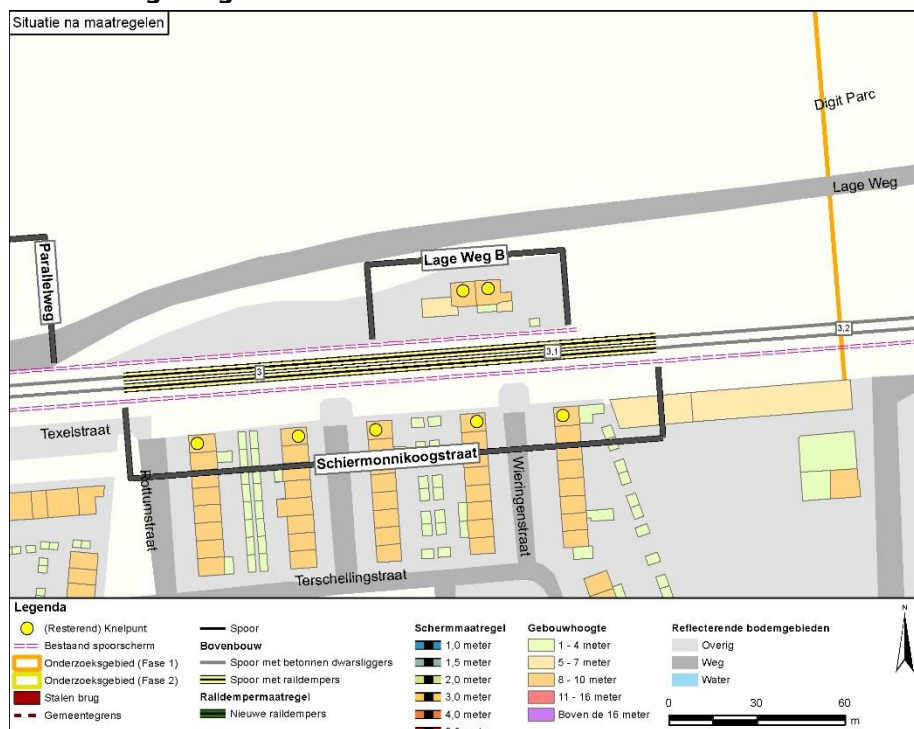
Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

Datum
 3 april 2024
Kenmerk
 IenW/BSK-2024/102616

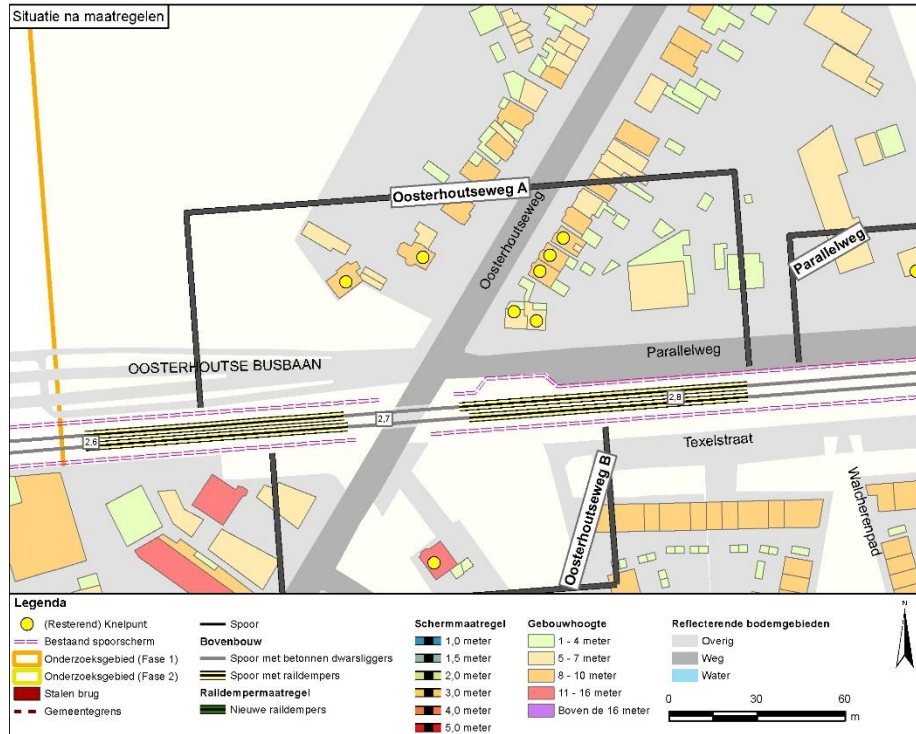
Cluster Gageldonkseweg



Cluster Lageweg B



Cluster Oosterhoutseweg A

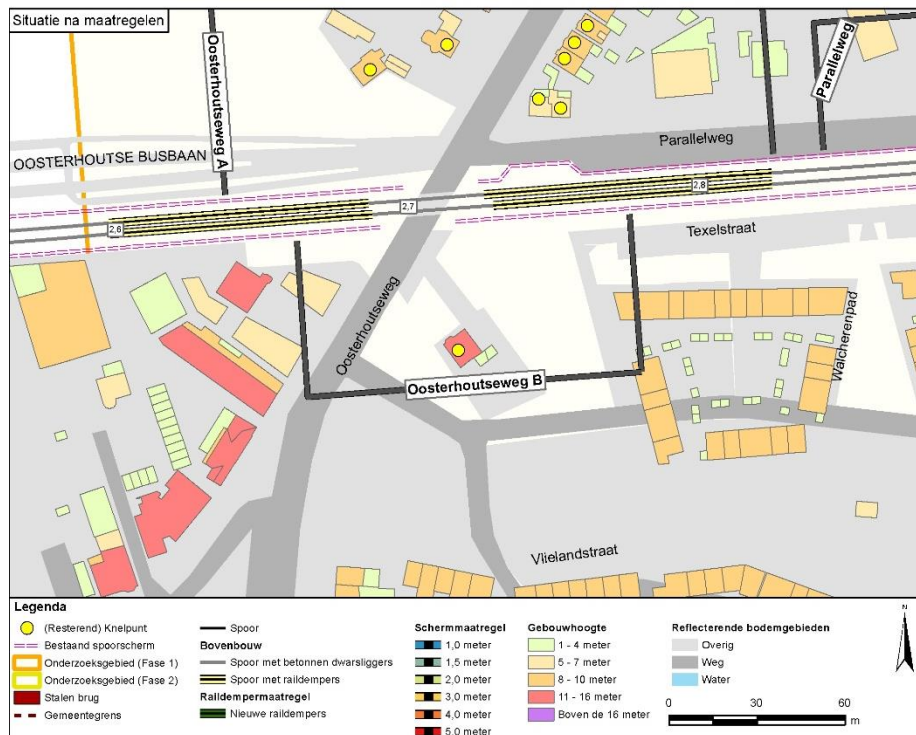


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaaï

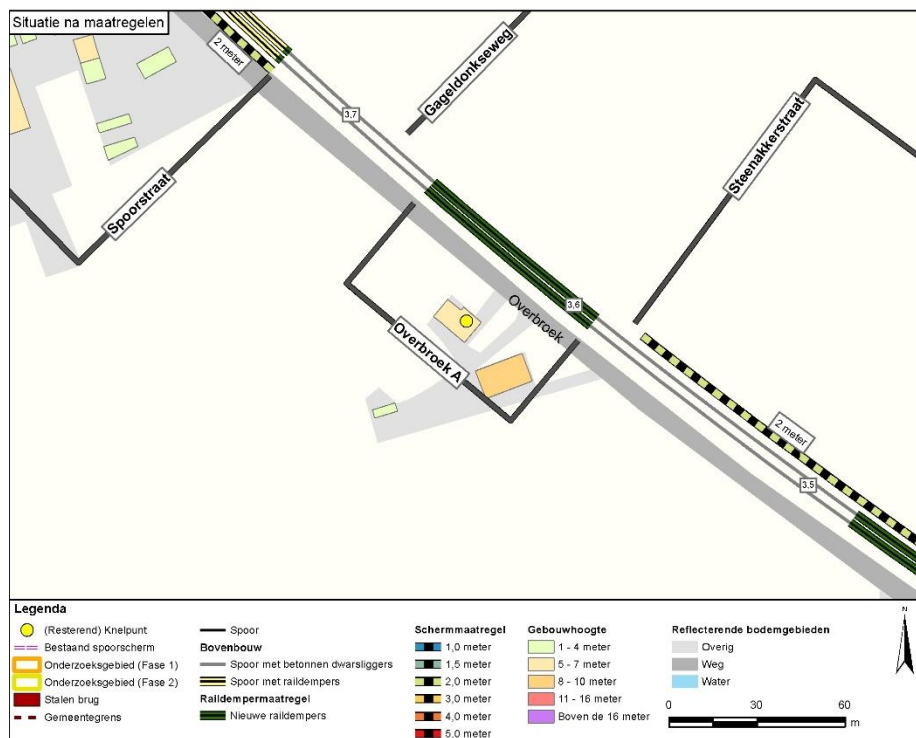
Datum
 3 april 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/102616

Cluster Oosterhoutseweg B



Cluster Overbroek A

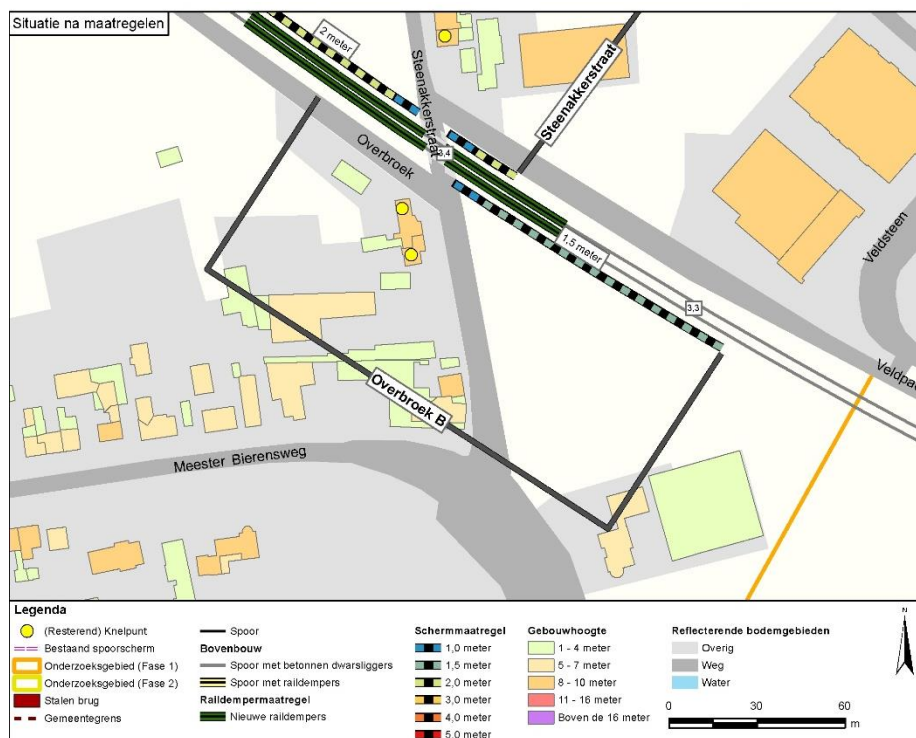


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaai

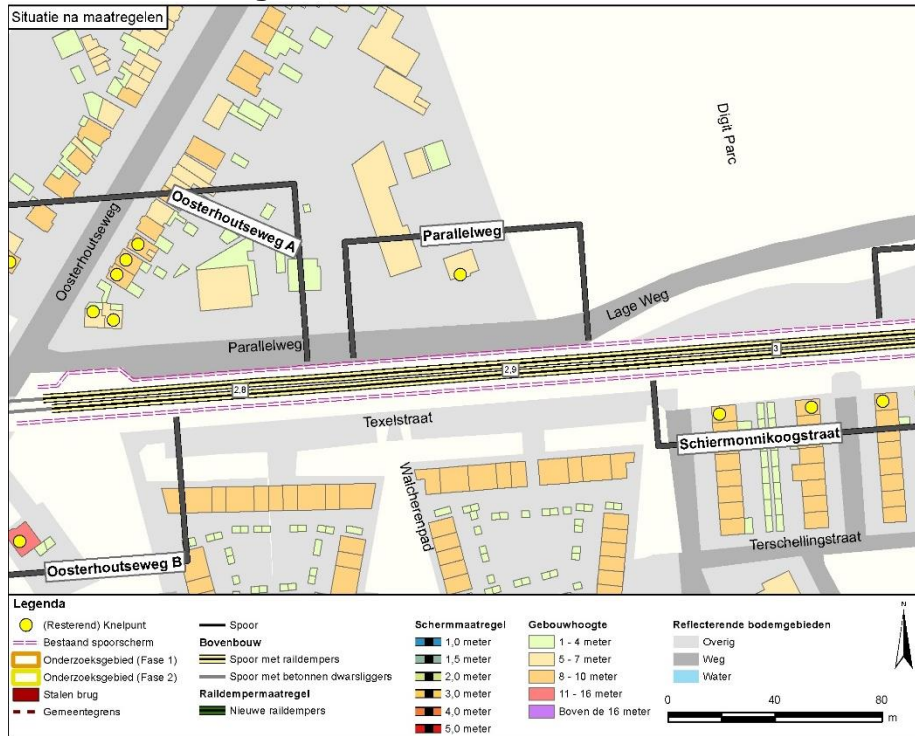
Datum
 3 april 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/102616

Cluster Overbroek B



Cluster Parallelweg

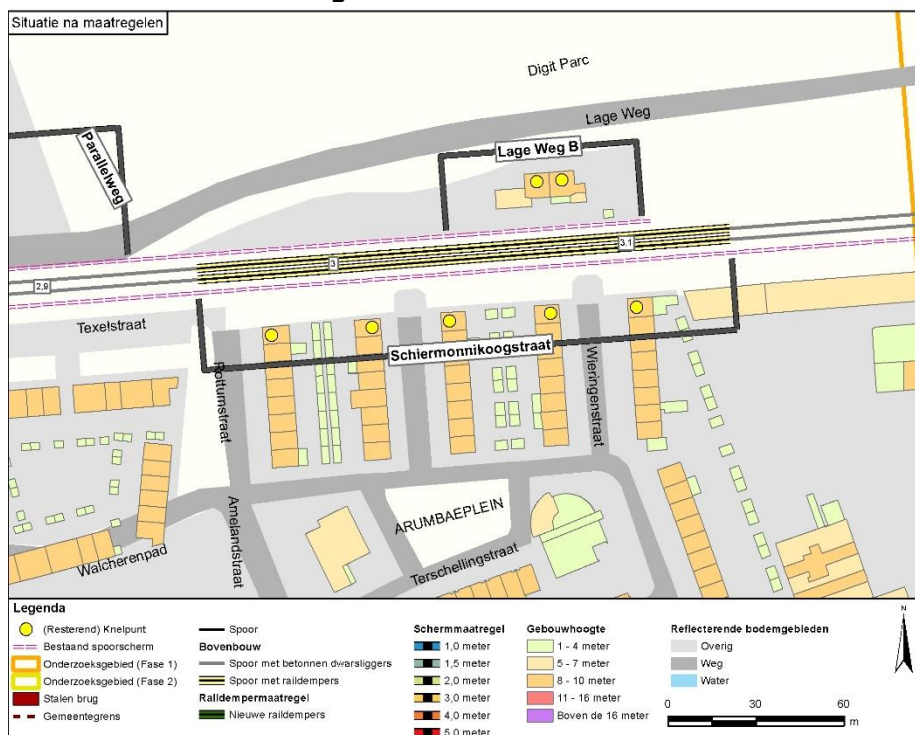


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaaï

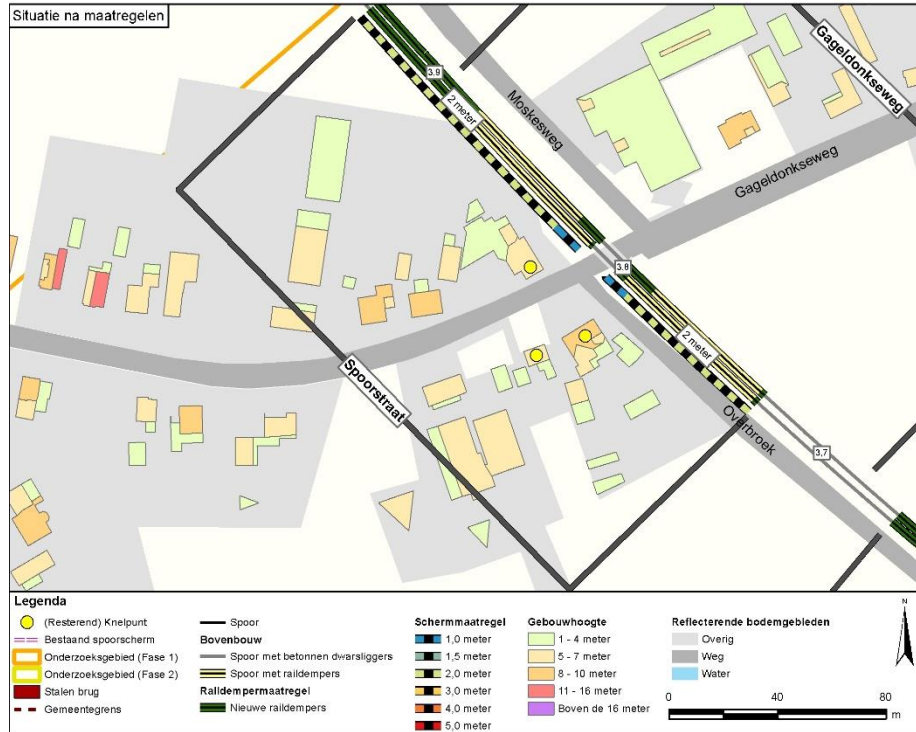
Datum
 3 april 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/102616

Cluster Schiermonnikoogstraat



Cluster Spoorstraat

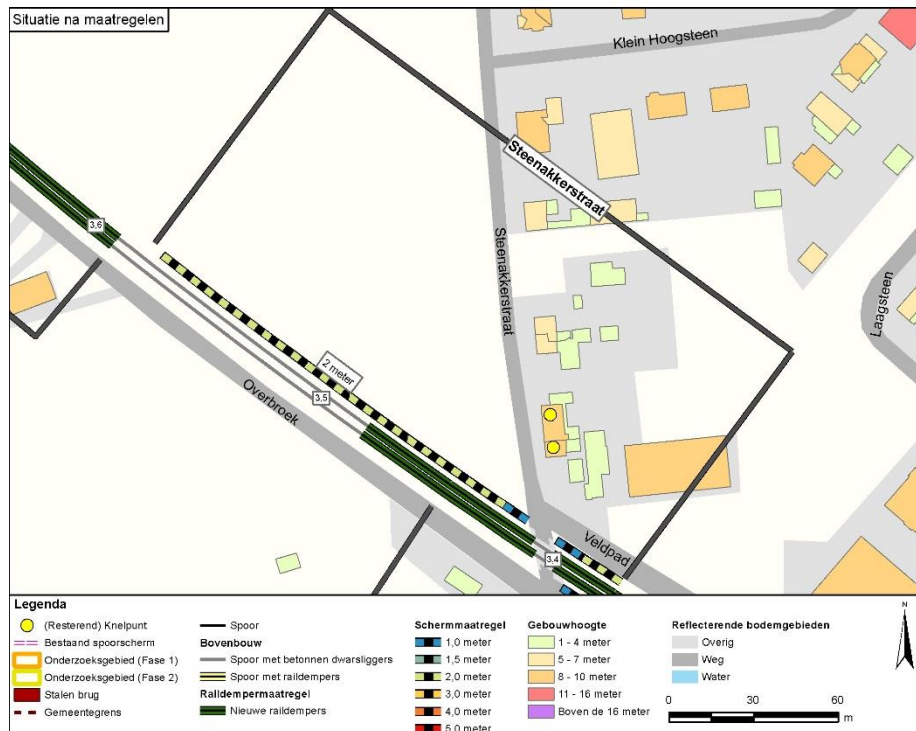


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaaï

Datum
 3 april 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/102616

Cluster Steenakkerstraat

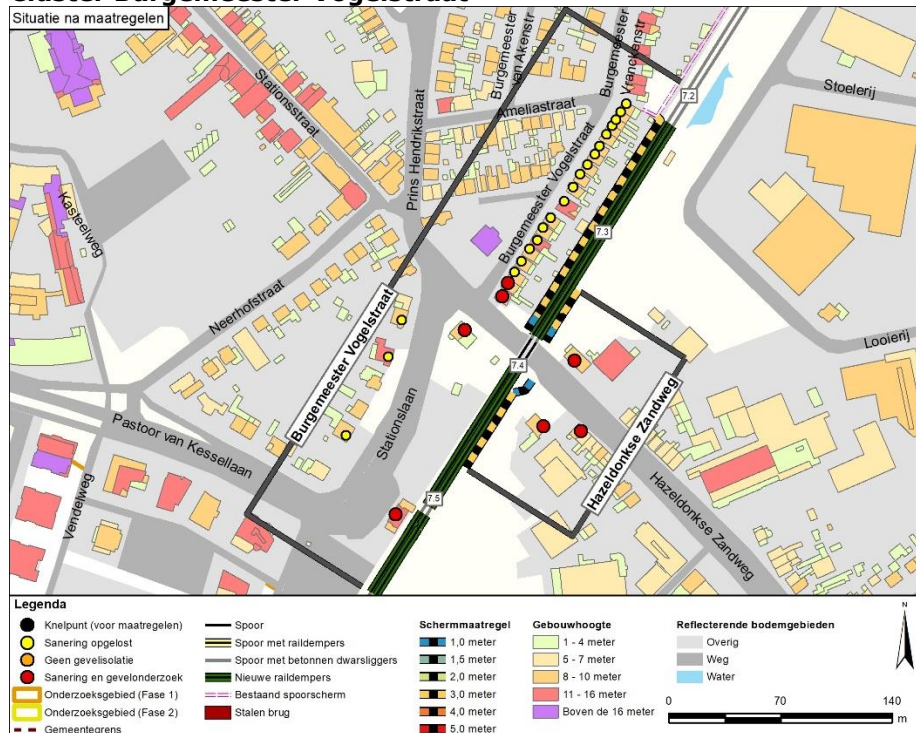


De saneringsmaatregelen in de gemeente Moerdijk zijn weergegeven op de volgende kaarten.

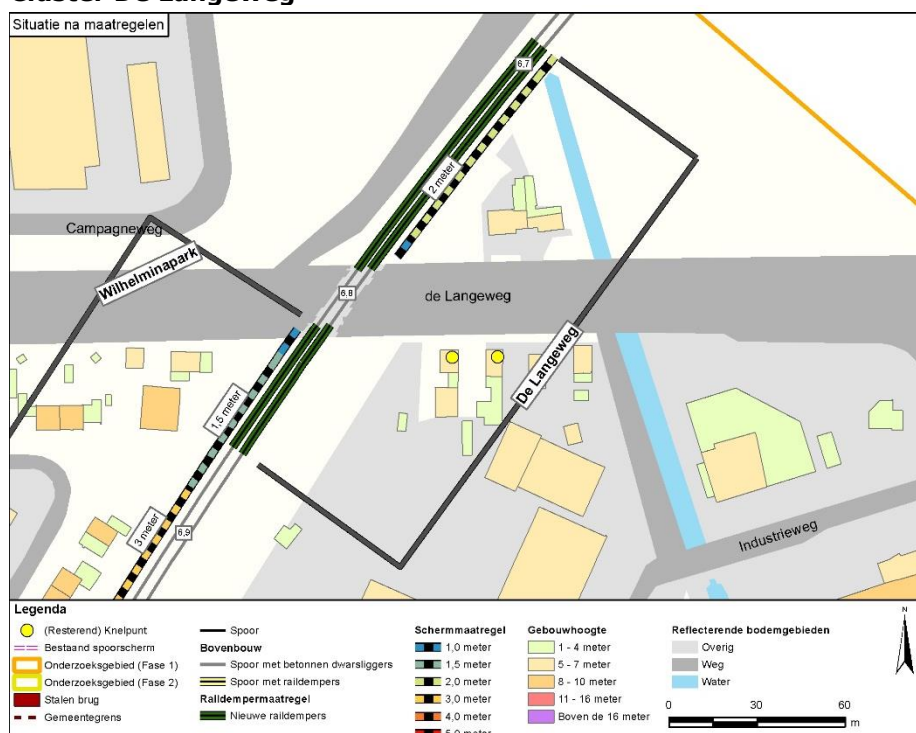
Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

Datum
 3 april 2024
Kenmerk
 IenW/BSK-2024/102616

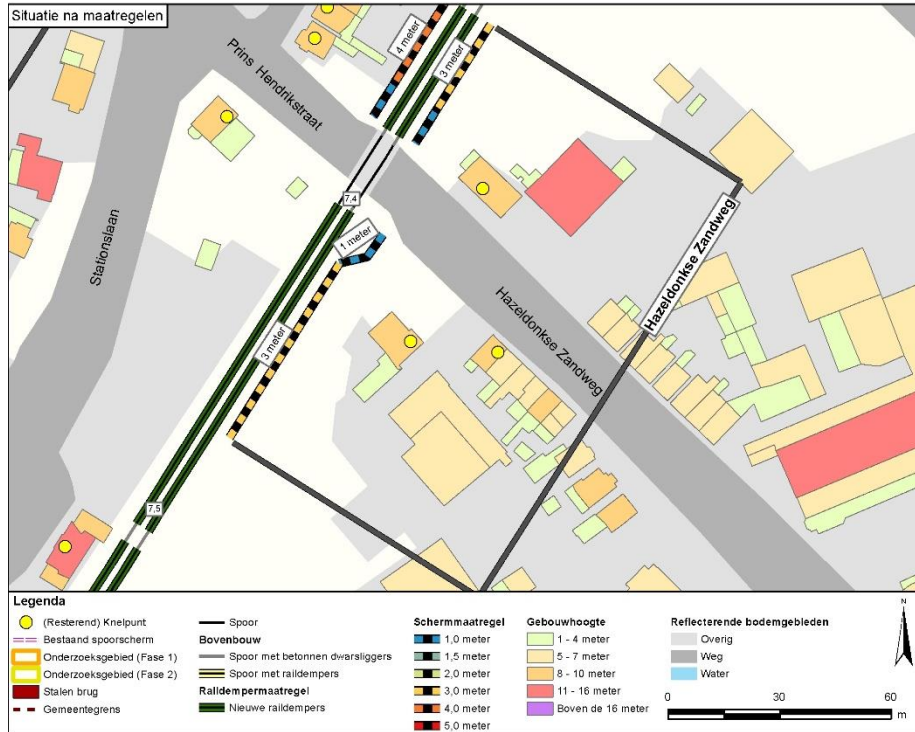
Cluster Burgemeester Vogelstraat



Cluster De Langeweg



Cluster Hazeldonkse Zandweg

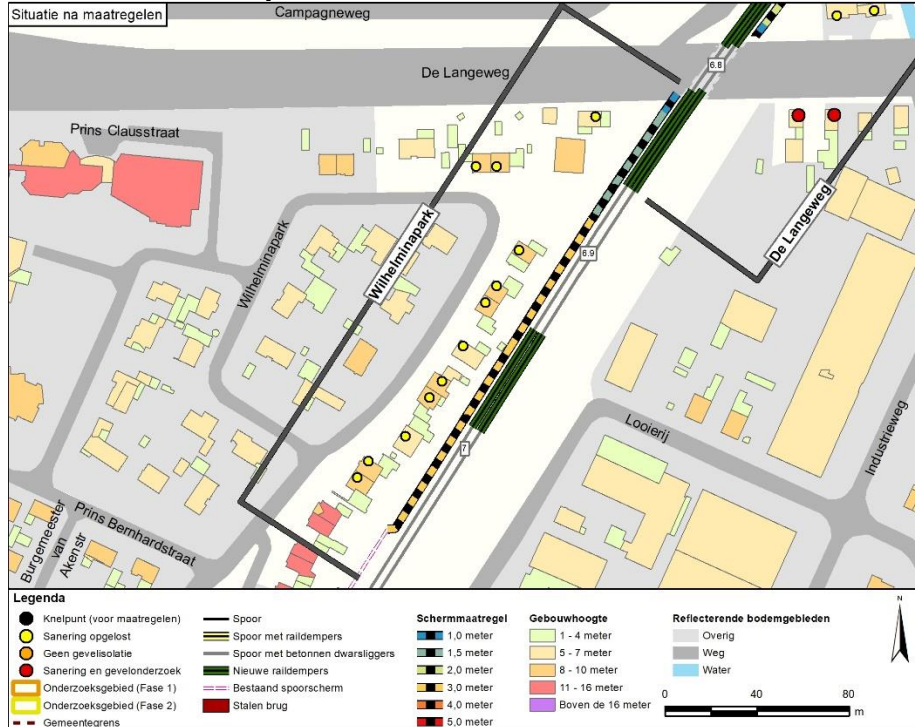


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaaï

Datum
 3 april 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/102616

Cluster Wilhelminapark





bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 van het besluit van de Staatsecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 3 april 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/102616.

De saneringsobjecten in de **gemeente Breda** zijn de volgende.

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Melding bij Kadaster?	Kadastrale aanduiding
1	Gageldonkseweg 3	4815 PD	67	65	2	-	-	
2	Lage Weg 1	4847 TD	73	70	3	ja	-	
3	Lage Weg 3	4847 TD	73	70	3	ja	-	
4	Oosterhoutseweg 15-C2	4817 MX	77	75	2	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 322
5	Oosterhoutseweg 15-C3	4817 MX	79	77	2	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 322
6	Oosterhoutseweg 15-C4	4817 MX	79	78	1	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 322
7	Oosterhoutseweg 29	4816 KC	75	74	1	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 583
8	Oosterhoutseweg 30	4817 MZ	75	74	1	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 3778
9	Oosterhoutseweg 31	4816 KC	75	75	0	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 1584
10	Oosterhoutseweg 52	4816 KD	77	76	1	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 957
11	Oosterhoutseweg 54	4816 KD	74	72	2	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 7445
12	Oosterhoutseweg 56	4816 KD	73	72	1	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 8027
13	Oosterhoutseweg 58	4816 KD	71	69	2	ja	-	
14	Overbroek 2	4841 AM	70	64	6	-	-	
15	Overbroek 6	4841 AM	75	72	3	ja	ja	Gemeente Prinsenbeek, Sectie F, 1630
16	Overbroek 8	4841 AM	78	76	2	ja	ja	Gemeente Prinsenbeek, Sectie F, 1629
17	Overbroek 14	4841 AM	76	73	3	ja	ja	Gemeente Prinsenbeek, Sectie F, 2894
18	Parallelweg 154	4816 KE	77	76	1	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 7247
19	Parallelweg 162	4816 KE	73	70	3	ja	-	
20	Rottumstraat 16	4817 AL	71	68	3	ja	-	
21	Schiermonnikoogstraat 15	4817 AM	71	68	3	ja	-	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2021/326506

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Melding bij Kadaster?	Kadastrale aanduiding
22	Schiermonnikoogstraat 16	4817 AM	76	73	3	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 730
23	Spoorstraat 16	4841 AN	67	64	3	-	-	
24	Spoorstraat 18	4841 AN	72	69	3	ja	-	
25	Spoorstraat 19	4841 AN	69	62	7	-	-	
26	Spoorstraat 22	4841 AN	77	73	4	ja	ja	Gemeente Prinsenbeek, Sectie F, 2969
27	Spoorstraat 23	4841 AN	68	65	3	-	-	
28	Spoorstraat 31	4841 AN	78	74	4	ja	ja	Gemeente Prinsenbeek, Sectie C, 2323
29	Steenakkerstraat 8	4815 PC	75	72	3	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie H, 1105
30	Steenakkerstraat 10	4815 PC	73	69	4	ja	-	
31	Steenakkerstraat 12	4815 PC	70	64	6	-	-	
32	Steenakkerstraat 14	4815 PC	68	61	7	-	-	
33	Steenakkerstraat 16	4815 PC	66	60	6	-	-	
34	Wieringenstraat 15	4817 AN	71	68	3	ja	-	
35	Wieringenstraat 17	4817 AN	76	73	3	ja	ja	Gemeente Breda, Sectie G, 731

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
3 april 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/102616

De saneringsobjecten in de **gemeente Moerdijk** zijn de volgende:

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Melding bij Kadaster?	Kadastrale aanduiding
1	Burgemeester Vogelstraat 2	4761AA	74	70	4	ja	-	
2	Burgemeester Vogelstraat 4	4761 AA	74	67	7	ja	-	
3	Burgemeester Vogelstraat 6	4761 AA	74	64	10	-	-	
4	Burgemeester Vogelstraat 8	4761 AA	74	65	9	-	-	
5	Burgemeester Vogelstraat 10	4761 AA	74	64	10	-	-	
6	Burgemeester Vogelstraat 12	4761 AA	77	65	12	-	-	

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Melding bij Kadaster?	Kadastrale aanduiding
7	Burgemeester Vogelstraat 14	4761 AA	74	62	12	-	-	
8	Burgemeester Vogelstraat 16	4761 AA	74	62	12	-	-	
9	Burgemeester Vogelstraat 18	4761 AA	75	65	10	-	-	
10	Burgemeester Vogelstraat 20	4761 AA	75	64	11	-	-	
11	Burgemeester Vogelstraat 22	4761 AA	75	60	15	-	-	
12	Burgemeester Vogelstraat 24	4761 AA	76	60	16	-	-	
13	Burgemeester Vogelstraat 26	4761 AA	75	64	11	-	-	
14	Burgemeester Vogelstraat 28	4761 AA	75	65	10	-	-	
15	Burgemeester Vogelstraat 30	4761 AA	75	65	10	-	-	
16	Burgemeester Vogelstraat 32	4761 AA	74	62	13	-	-	
17	Burgemeester Vogelstraat 34	4761 AA	78	62	16	-	-	
18	Burgemeester Vogelstraat 36	4761 AA	78	62	16	-	-	
19	Burgemeester Vogelstraat 38	4761 AA	73	61	12	-	-	
20	De Langeweg 1	4762 RA	75	65	10	-	-	
21	De Langeweg 2	4762 RB	73	65	8	-	-	
22	De Langeweg 5	4762 RA	73	60	13	-	-	
23	De Langeweg 6	4762 RB	73	70	3	ja	-	
24	De Langeweg 8	4762 RB	71	67	4	ja	-	
25	Hazeldonkse Zandweg 1	4762 AJ	75	72	3	ja	ja	Gemeente Zevenbergen, Sectie I, 2782
26	Hazeldonkse Zandweg 6	4762 AL	73	67	6	ja	-	
27	Hazeldonkse Zandweg 10	4762 AL	69	67	2	ja	-	
28	Prins Hendrikstraat 1	4761 AH	72	70	2	ja	-	
29	Stationslaan 1	4761 BG	80	76	4	ja	ja	Gemeente Zevenbergen, Sectie M, 4487
30	Stationslaan 2	4761 BG	67	63	4	-	-	
31	Stationslaan 4	4761 BG	68	64	4	-	-	
32	Stationslaan 10	4761 BG	68	64	4	-	-	
33	Wilhelminapark 2	4761 AL	72	64	8	-	-	
34	Wilhelminapark 2-a	4761 AL	74	64	10	-	-	
35	Wilhelminapark 4	4761 AL	76	63	13	-	-	
36	Wilhelminapark 4-a	4761 AL	74	61	13	-	-	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
3 april 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/102616

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Melding bij Kadaster?	Kadastrale aanduiding
37	Wilhelminapark 6	4761 AL	75	62	13	-	-	
38	Wilhelminapark 6-a	4761 AL	76	65	11	-	-	
39	Wilhelminapark 8	4761 AL	74	62	12	-	-	
40	Wilhelminapark 8-a	4761 AL	75	62	13	-	-	
41	Wilhelminapark 10	4761 AL	75	63	12	-	-	
42	Wilhelminapark 10-a	4761 AL	68	58	10	-	-	
43	Wilhelminapark 10-b	4761 AL	66	56	10	-	-	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 5 van het besluit van de
Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 3 april 2024 met kenmerk
IenW/BSK-2024/102616.

Noot vooraf:

Dit besluit wordt op grond van overgangsrecht genomen onder regime van de
Wet milieubeheer. De in onderstaande tabel opgenomen waarden van de
geluidproductieplafonds zijn daarom berekend met de rekenmethode zoals die
gold onder de Wet milieubeheer. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in
werking getreden en daarmee is de rekenmethode waarmee de geluidproductie-
plafonds worden berekend, gewijzigd. Als gevolg daarvan kan de waarde van het
gewijzigde geluidproductieplafonds zoals die zal worden opgenomen in het
geluidregister² zoals dat geldt onder de Omgevingswet in geringe mate afwijken
van onderstaande waarden.

Referentiepunt [nummer]	Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Verschil [dB]
32329	67,6	66,9	-0,7
32330	69,0	68,3	-0,7
32331	68,4	67,1	-1,3
32332	68,5	67,2	-1,3
32333	68,0	66,7	-1,3
32334	67,9	66,6	-1,3
32335	67,6	66,3	-1,3
32336	67,9	66,6	-1,3
32337	67,1	65,8	-1,3
32338	67,7	66,3	-1,4
32339	66,9	65,6	-1,3
32340	67,7	66,3	-1,4
32341	67,5	66,2	-1,3
32342	67,9	66,2	-1,7
32343	67,6	64,6	-3,0
32344	67,7	58,9	-8,8
32345	67,7	63,9	-3,8
32346	67,8	64,7	-3,1
32347	66,8	52,4	-14,4
32348	67,9	65,1	-2,8
32349	67,2	50,8	-16,4
32350	67,6	66,0	-1,6
32351	55,8	50,3	-5,5
32352	67,7	66,1	-1,6
32353	60,3	49,8	-10,5
32354	66,9	63,0	-3,9
32355	67,4	52,0	-15,4
32356	67,4	61,0	-6,4
32357	67,1	64,1	-3,0
32358	67,2	58,1	-9,1
32359	64,9	61,2	-3,7
32360	65,3	61,8	-3,5

² Het geluidregister Omgevingswet kan worden ingezien op www.geluidgegevens.nl.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616

Referentiepunt [nummer]	Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Vershil [dB]
32361	59,6	57,2	-2,4
32362	64,3	63,0	-1,3
32363	58,1	57,4	-0,7
32364	64,8	64,0	-0,8
32365	65,3	64,6	-0,7
32366	66,6	65,6	-1,0
32367	66,2	65,2	-1,0
32368	66,9	65,7	-1,2
32369	66,2	65,2	-1,0
32370	66,7	65,5	-1,2
32371	66,3	65,3	-1,0
32372	66,9	65,7	-1,2
32373	66,4	65,4	-1,0
32374	67,0	65,8	-1,2
32375	66,4	65,5	-0,9
32376	67,3	66,2	-1,1
32377	66,7	66,1	-0,6
32378	67,4	67,3	-0,1
32436	69,3	69,2	-0,1
32522	69,9	69,8	-0,1
32525	69,5	64,2	-5,3
32526	69,6	67,9	-1,7
32527	69,3	65,8	-3,5
32528	70,5	60,7	-9,8
32529	69,6	69,0	-0,6
32530	70,6	64,5	-6,1
32531	69,6	68,2	-1,4
32532	70,6	69,2	-1,4
32533	69,3	68,6	-0,7
32534	70,1	67,9	-2,2
32535	69,3	63,1	-6,2
32536	69,8	67,2	-2,6
32537	69,8	59,7	-10,1
32538	69,9	69,6	-0,3
32539	69,6	69,4	-0,2
32815	63,4	63,3	-0,1
32838	64,7	64,6	-0,1
32839	64,4	64,3	-0,1
32840	63,9	63,8	-0,1
32841	57,4	56,6	-0,8
32842	57,8	56,4	-1,4
32843	59,2	57,8	-1,4
32844	61,1	60,6	-0,5
32845	64,7	64,6	-0,1
33189	66,0	64,5	-1,5
33190	68,8	68,1	-0,7
33191	69,6	68,8	-0,8
33192	61,9	60,5	-1,4
33193	66,3	64,1	-2,2
33194	59,8	57,3	-2,5
33195	65,1	62,2	-2,9
33196	60,0	57,2	-2,8
33228	63,6	60,8	-2,8
33229	59,7	57,2	-2,5
33230	70,1	68,6	-1,5
33231	61,3	61,1	-0,2
52119	70,8	70,7	-0,1
52120	68,4	68,1	-0,3

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

3 april 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616

Referentiepunt [nummer]	Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Vershil [dB]
54354	61,9	61,8	-0,1
54355	45,7	45,6	-0,1
54356	59,9	59,4	-0,5
54357	55,0	54,0	-1,0
54358	58,0	56,4	-1,6
54359	45,9	45,8	-0,1
54360	56,6	54,1	-2,5
54361	46,8	46,7	-0,1
54362	55,3	53,0	-2,3
54363	45,9	45,8	-0,1
54364	53,8	51,9	-1,9
54365	55,3	54,5	-0,8
54366	57,3	56,8	-0,5
54367	58,7	58,5	-0,2
54368	60,4	60,3	-0,1
54369	59,3	59,1	-0,2
54370	62,1	62,0	-0,1
54371	59,8	59,7	-0,1
54401	57,4	57,3	-0,1
54402	57,5	57,4	-0,1
54403	58,6	58,5	-0,1
54404	59,4	59,2	-0,2
54405	60,4	60,2	-0,2
54406	61,7	61,5	-0,2
54407	61,9	61,8	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
3 april 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/102616

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 5

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en 5 van het besluit van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 3 april 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/102616.

Op de hiernavolgende kaarten is de ligging weergegeven van de te wijzigen referentiepunten.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

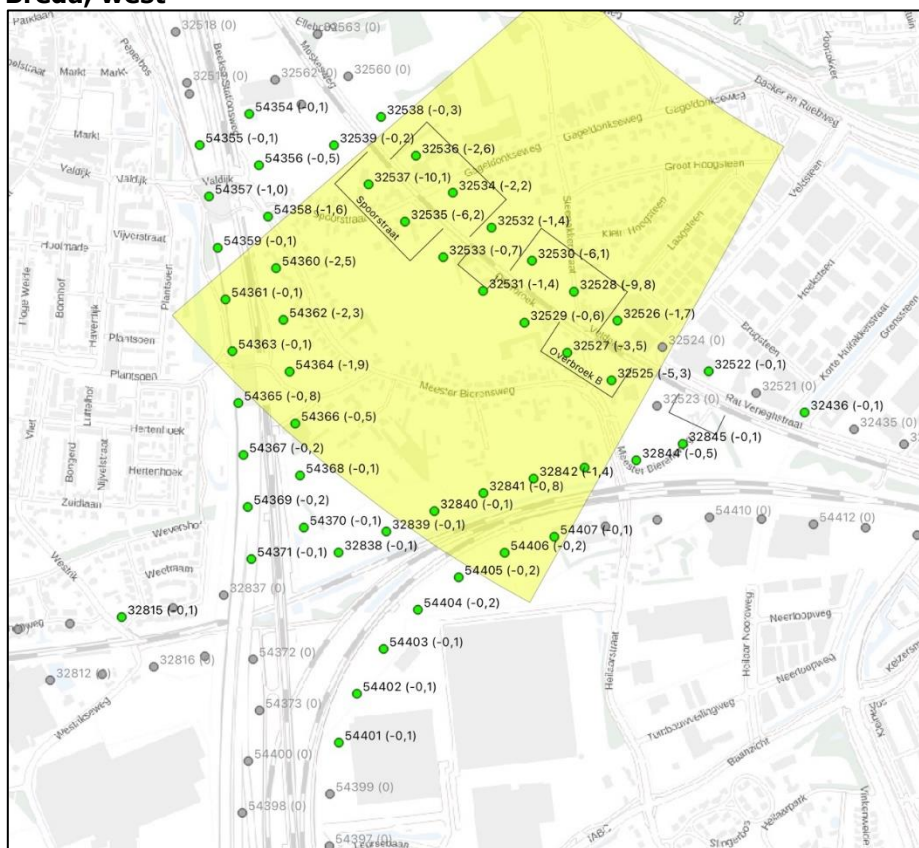
Datum

3 april 2024

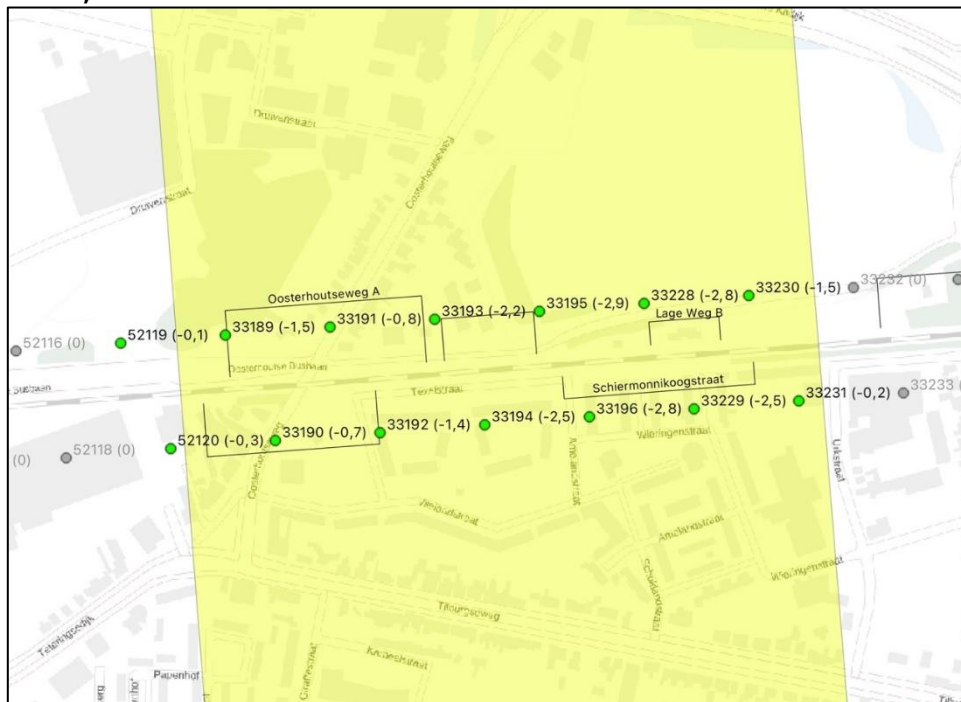
Kenmerk

IenW/BSK-2024/102616

Breda, west



Breda, oost



**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
3 april 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/102616

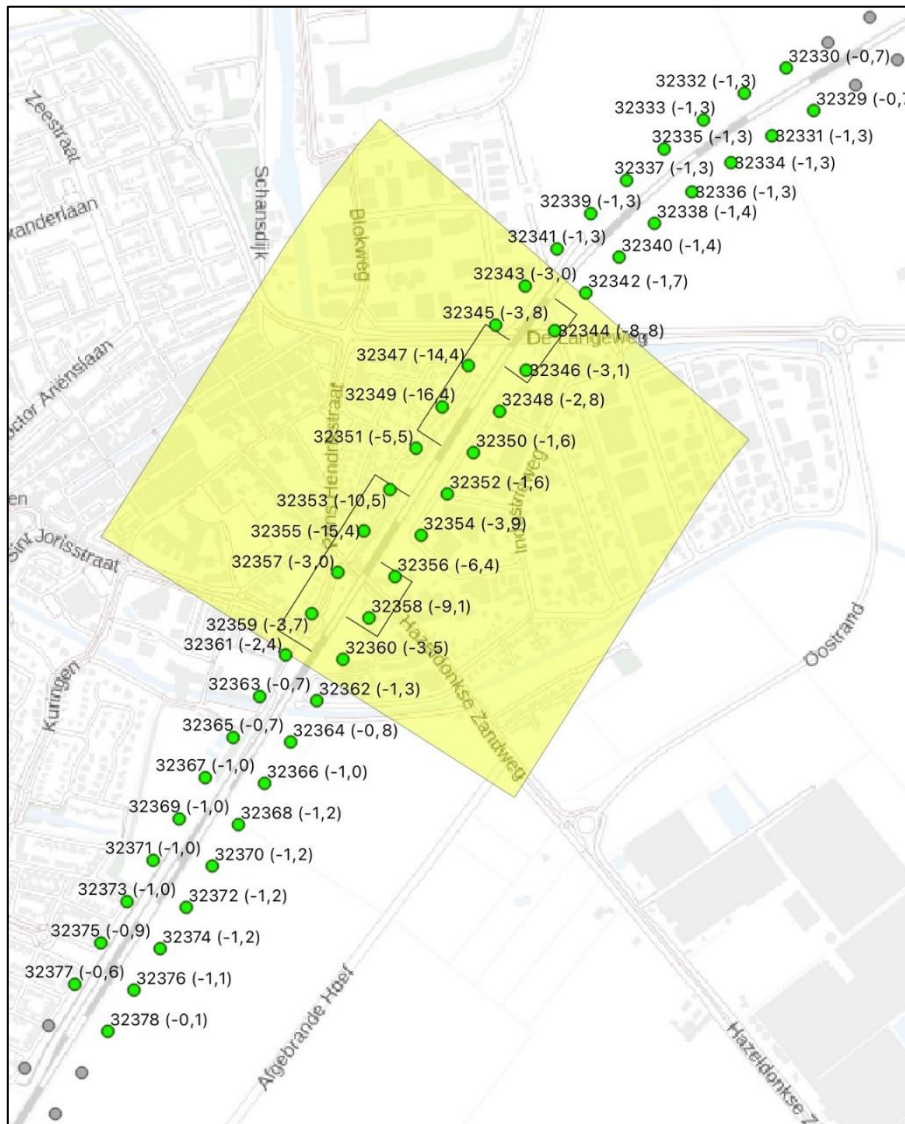
Moerdijk

Directoraat-generaal Mobiliteit

Bureau Sanering Verkeerslawaaï

Datum
3 april 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/102616





bijlage 6

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, van 3 april 2024, met kenmerk IenW/BSK-2023/102616.

Nota van beantwoording

op de op het ontwerpbesluit
vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
ingediende zienswijzen

MJGP Spoorweglawaaai Breda - Moerdijk

1. Inleiding

Saneringsplan

Het saneringsplan heeft betrekking op twee gedeelten van het spoor in de gemeente Breda en op een gedeelte van het spoor in de gemeente Moerdijk. Het saneringsplan bevat maatregelen om de geluidsbelasting vanwege de desbetreffende spoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds op de gevel van de saneringsobjecten zoveel mogelijk te beperken tot de streefwaarde van 65 dB. De maatregelen betreffen het toepassen van raildempers en het plaatsen van geluidsschermen.

Ontwerpbesluit

Met het ontwerpbesluit van 14 december 2021, met kenmerk IenW/BSK-2021/329506, heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aan ProRail het voornemen bekend gemaakt om met toepassing van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer het saneringsplan "Breda en Moerdijk" vast te stellen. Het ontwerpbesluit bevat tevens het voornemen om met toepassing van artikel 11.63, eerste lid, en artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer, de geluidproductieplafonds te wijzigen op de referentiepunten, met het effect van de in het saneringsplan opgenomen maatregelen.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op woensdag 15 december 2021 in de Staatscourant en de huis-aan-huisbladen "Moerdijkse Bode" en "Breda Vandaag" gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedroeg 6 weken vanaf donderdag 16 december 2021. Gedurende deze termijn heeft het ontwerpbesluit en onderliggende stukken ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai in Woerden.

Resultaten terinzagelegging

Op het voornemen zijn door 9 particulieren en de gemeente Moerdijk zienswijzen ingediend bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Algemene opmerking vooraf

In onderstaande reacties op de zienswijzen wordt veelvuldig gesproken van 'de geluidsbelasting' (op een woning of ander saneringsobject). Daarmee wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid met 'L_{den,GPP}').

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
1	Klankbordgroep Basisnet Spoor Moerdijk	1.1	Informatie voorziening	<p>Indiener stelt dat er essentiële gegevens ontbreken en dat er met de weinige informatie die er nu is het voor de bewoners niet mogelijk is om een goed beeld te vormen van wat er in het saneringsplan is opgenomen. Indiener mist de volgende stukken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tekeningen met kadastrale erfgrenzen; duidelijke tekeningen over plaatsing van schermen en eigendomsgrenzen. - Tekeningen Vogelstraat en Vranckenstraat. - Informatie over ontwerp van de geluidschermen. 	<p><i>Eigendomsgrenzen</i> Als bijlagen bij het saneringsplan zijn gedetailleerde kaarten opgenomen van de situatie waar geplande geluidschermen mogelijk op grond van derden moet worden geplaatst. Daarbij is rekening gehouden met een afstand van een halve meter. ProRail is bij de Burgemeester Vogelstraat en het Wilhelminapark in Zevenbergen in gesprek met alle bewoners over toestemming om inspecties uit te voeren via de tuinen, zodat kan worden afgezien van het onderhoudspad achter het geluidscherm. Er is dan geen noodzaak meer grond van derden te verwerven.</p> <p><i>Vogelstraat/Vranckenstraat</i> Op deze locaties is er geen sprake van dat de locatie van de geluidschermen, inclusief de benodigde ruimte voor onderhoud, overlapt met het kadastraal eigendom van omwonenden. Daarom zijn voor deze locaties geen gedetailleerde kaarten toegevoegd aan het saneringsplan.</p> <p><i>Ontwerpaspecten</i> In een saneringsplan en het besluit ter vaststelling van een saneringsplan wordt beschreven welke geluidbeperkende maatregelen, bijvoorbeeld geluidschermen, er worden getroffen. De precieze uitwerking en vormgeving volgt in de voorbereiding van de realisatie van de geluidschermen.</p>	Nee
		1.2	Communicatie	<p>Indiener geeft aan dat is gebleken dat niet alle buurtbewoners op de hoogte waren van het ontwerpbesluit.</p>	<p>Via het huis-aan-huisblad is bekendgemaakt dat er een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd. Aan de direct belanghebbenden, namelijk de eigenaars/bewoners van een in het plan opgenomen saneringsobject, heeft ProRail een informatiebrief verzonden.</p>	Nee
		1.3	Afspraken	<p>Indiener geeft aan dat er diverse afspraken met bewoners zijn gemaakt maar dat deze niet terugkomen in het saneringsplan.</p>	<p>De door indiener bedoelde afspraken blijken niet eenduidig schriftelijk gedocumenteerd door bewoners en/of ProRail en daardoor niet goed objectief te duiden. Mede daarom heeft ProRail in 2022, 2023 en 2024 het contact met de bewoners (via de klankbordgroep) geïntensiveerd en hier alle door indiener bedoelde afspraken opnieuw besproken.</p>	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		1.4	Trillingen	Door de komst van een scherm zal het grootste probleem, namelijk de trillingsoverlast, niet worden opgelost en alleen maar erger worden.	Het saneringsplan beoogt uitsluitend het geluid te beperken en richt zich niet op trillingsoverlast. Uit diverse onderzoeken blijkt dat er geen relatie is tussen het plaatsen van een geluidsscherm en trillingsoverlast. Over wat ProRail doet om trillingsoverlast te verminderen, kunt u informatie vinden via www.prorail.nl/trillingen	Nee
		1.5	Onteigening grond	Indiener stelt dat er in het verleden altijd is gezegd dat er geen grond onteigend zal worden; de huidige plannen suggereren dat er nu bij alle percelen grond onteigend gaat worden.	ProRail heeft aangegeven voor de woningen langs de Burgemeester Vogelstraat en het Wilhelminapark af te willen zien van een onderhoudspad. ProRail en alle bewoners zullen afspraken maken over de inspectie en onderhoud van het geluidsscherm. De noodzaak om (in het uiterste geval) te onteigenen vervalt als deze afspraken zijn gemaakt.	Nee
		1.6	Uitzicht en Tuinen	Met de huidige plannen zullen de tuinen als kleiner worden ervaren en zal er minder zonlicht in de tuinen komen.	<p>Na overleg met de klankbordgroep en gemeente heeft de gemeente aangegeven dat de hoogte van de geluidschermen stuit op stedenbouwkundige bezwaren.</p> <p>Daarom is afgesproken dat ter plaatse van de burgemeester Vogelstraat en het Wilhelminapark vanaf 2 meter BS* het scherm transparant zal worden uitgevoerd. Dit is verwerkt in het vastgestelde saneringsplan. Daarnaast zullen in afstemming met de gemeente de 4 meter hoge scherm delen bij de Burgemeester Vogelstraat en het Wilhelminapark worden verlaagd naar 3 meter (waarvan dus de bovenste meter transparant).</p> <p>Met deze wijziging wordt tevens tegemoetgekomen aan de bezwaren van indieners met betrekking tot ruimte en zonlicht.</p> <p><i>* Hoogten van geluidschermen worden altijd gemeten vanaf de bovenkant van de spoorstaaf ("boven spoor"= BS)</i></p>	Ja

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		1.7	Schonis	Indiener stelt dat met dit besluit niet wordt voldaan aan de motie van het kamerlid Schonis	De motie van het Tweede Kamerlid Schonis refereert aan een in 2018 uitgebracht advies van de WHO. Het advies stelt dat al vanaf een geluidsniveau van 54 dB hinder kan ontstaan. De motie vraagt de regering onderzoek te doen naar hoe advies en wetgeving zich tot elkaar verhouden. Dit onderzoek is uitgevoerd en uit het onderzoek vloeien aanbevelingen voort ter versterking van het nationale geluidbeleid. Deze aanbevelingen zijn echter nog niet omgezet in wetgeving zodat in het saneringsplan daar niet op kan worden geanticipeerd.	Nee
		1.8	Overleg	Indieners vinden het niet acceptabel dat pas na het vaststellen van het saneringsplan er overleg met bewoners zal plaatsvinden.	Het saneringsplan is nog niet vastgesteld. Het ontwerpbesluit tot vaststelling van het saneringsplan heeft wel ter inzage gelegen. Mede naar aanleiding van de zienswijzen hebben in 2022, 2023 en 2024 diverse overleggen plaatsgevonden met bewoners en de klankbordgroep.	Nee
		1.9	Plaatsing geluidscherm	Indieners zijn akkoord met een geluidscherm dat op de erfgrans wordt geplaatst, maar niet met het inrichten van een onderhoudspad langs het scherm aan de zijde van de woningen.	Op de bewonersbijeenkomst van 5 juli 2022 is een voorstel gedaan inzake deze inspectie in combinatie met inbraakrisico. Met alle bewoners worden concrete afspraken gemaakt over inspectie via de achtertuin, zonder pad achter het geluidscherm.	Nee
		1.10	Herzien plan	Indieners verzoeken om alvorens het plan te herzien overleg met hen te voeren.	In 2022, 2023 en 2024 heeft diverse malen overleg plaatsgevonden met bewoners en de klankbordgroep om te kijken of en hoe aan wensen bewoners tegemoet te komen is.	Nee
		1.11	Innovatie	Indieners wensen dat aanvullend onderzoek wordt gedaan naar moderne maatregelen die de geluidsoverlast kunnen beperken.	Maatregelen zoals minischermen en een diffractor leveren voor Zevenbergen te weinig geluidreductie op.	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
2	Particulier	2.1	Inbraakgevaar	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een inspectiepad aan de niet-spoorse kant van het geluidsscherm met het oog op veiligheid en inbraakrisico's.	<p>ProRail moet in de gelegenheid worden gesteld het te plaatsen scherm aan weerszijden te kunnen inspecteren en onderhouden.</p> <p>Voor de Burgemeester Vogelstraat en het Wilhelminapark in Zevenbergen kan ProRail afzien van een altijd toegankelijk inspectiepad aan niet-spoorzijde onder de voorwaarde dat periodieke inspectie van het geluidsscherm via de tuinen van aanwonenden gegarandeerd en juridisch wordt vastgelegd. ProRail en bewoners zijn hierover met elkaar in gesprek en ProRail zal met de betreffende bewoners daarover nadere afspraken maken.</p> <p>Als de afspraken zijn geformaliseerd, is dus geen sprake meer van een permanent pad dat de toegang tot de tuin van indiener zou openstellen.</p>	Nee
		2.2	Onderhoud	Indiener wijst op het in zijn ogen gebrekkige onderhoud van de huidige situatie door ProRail en wijst op de mogelijk gebrekkige waterafvoer als een geluidsscherm wordt opgericht.	In een (separaat) project vervangt ProRail in 2023 in Zevenbergen het spoor en de onderlaag tot ongeveer een meter diep door een draagkrachtige en waterdoorlatende laag met drainage naar de Oostzijde (spoorstoot). Daarmee zal al het regenwater op de spoorbaan goed en snel worden afgevoerd. De plaatsing van de geluidschermen heeft hierop geen negatieve invloed.	Nee
		2.3	Verzakking	Indiener wijst op de nu optredende verzakkingen en verzoekt daar bij de bouw van het scherm rekening mee te houden.	Het is ProRail niet exact duidelijk op welke verzakking wordt bedoeld. Verzakkingen aan het spoor worden opgelost met bovenstaande spoorvervangning. De plaatsing van de geluidschermen heeft hierop geen negatieve invloed.	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		2.4	Vluchtwegen	Indiener merkt op dat het niet duidelijk is of er vluchtwegen komen en zo ja, waar. Gezien de totale lengte van het scherm lijkt een nooduitgang nodig en indiener ziet graag maatregelen om te ontmoedigen dat mensen die gebruik maken van de vluchtwegen door de tuinen gaan lopen.	In het ontwerp zijn inderdaad nog geen vluchtdeuren opgenomen. Dat wordt normaal gesproken bij de voorbereiding van de realisatie gedaan. ProRail realiseert zich dat in dit geval een vluchtdeur naar een tuin zou kunnen leiden en heeft daarom een nadere verkenning gedaan met de Veiligheidsregio. Hieruit bleek dat aan de westzijde (alleen) een vluchtweg naar de huidige "brandgang" tussen Burgemeester Vogelstraat en Burgemeester Vranckenstraat kan volstaan. Vluchtdeuren zullen daarmee geen toegang geven tot tuinen van bewoners.	Nee
		2.5	Trillingen	Indiener pleit ervoor eerder de trillingen aan te pakken dan het geluid. Hij ziet het liefst dat in het geval van maatregelen beide problemen tegelijk worden aangepakt. (Dus ingraven van schokabsorberende materialen alvorens het scherm wordt geplaatst).	Het meerjarenprogramma geluidsanering ziet alleen op de sanering van geluid. Voor trillingen is een separaat programma opgezet door het ministerie. Er is aan ProRail gevraagd mee te werken aan de innovatie-agenda Bronaanpak Spoortrillingen. Dit betekent dat overlast door trillingen geen onderwerp is in het saneringsplan en het besluit.	Nee
3	Particulier	3.1	Bezwaar	Indiener kan niet toestaan dat de grond in het bezit wordt verworven door ProRail.	Het geluidscherm ter hoogte van indiener zal worden geplaatst aan ProRail-zijde van de erfgrans. Bewoner zal dus geen grond hoeven af te staan.	Nee
4	Particulier	4.1	Oud materieel	Indiener stelt dat veel van het geluidsoverlast 's nachts komt doordat wielen van wagons niet "nieuw" zijn waardoor deze veel geluid veroorzaken.	De (Europese) goederensector werkt hard aan "nieuwe wielen", met name door het vervangen van ijzeren remblokken door kunststof remblokken. Dat scheelt circa 5 dB. De treinen krijgen na ombouw naar kunststof remblokken het predicaat 'stil materieel'. Thans ligt het percentage wagenritten uitgevoerd met stille goederenwagens tussen de 60 en 80% en dat zal doorgroeien naar meer dan 95% in 2030.	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		4.2	Geluidscherm	Indiener ziet graag dat er een geluidscherm van 2 meter hoog over een lengte van 250 meter aan de zijde van de Looierij geplaatst.	De woningen aan de Looierij zijn geen saneringsobjecten, dat wil zeggen dat deze woningen nu, zonder maatregelen, een geluidsbelasting op de gevel hebben van 65 dB of minder. Het saneringsplan voorziet daarom niet in geluidmaatregelen voor de woningen aan de Looierij 3, 5 en 7.	Nee
5	Particulier	5.1	Onderhoudspad	De strook van 1.5m die nu wordt betiteld als onderhoudspad stond eerst niet op de ontwerpen.	Zie reactie op zienswijze 1.1	Nvt
		5.2	Wettelijke basis	Indiener is van mening dat het onderhoudspad geen vereiste is volgens de wet en dat ProRail een alternatief kan voordragen.	ProRail heeft de wettelijke plicht haar geluidschermen te onderhouden en te inspecteren. Daarvoor is normaal gesproken een onderhouds- / inspectiepad nodig aan beide zijden van het geluidscherm dat ProRail genormeerd heeft in haar voorschriften. Zie ook reactie op zienswijze 1.5	Nvt
		5.3	Onderhoud	Indiener is van mening dat bewoners zelf het klein onderhoud aan de geluidswand kunnen verzorgen en dat er afspraken met de bewoners gemaakt kunnen worden voor groot onderhoud in de toekomst.	ProRail wil inspectie en onderhoud van de geluidschermen in eigen beheer houden. Zie ook reactie op zienswijze 1.5	Nvt
6	Particulier	6.1	Geluid	Indiener is bezorgd dat door het scherm er juist meer geluid naar de woning wordt weerkaatst en vraagt of het akoestisch onderzoek daar wel rekening mee heeft gehouden.	Geluidschermen langs het spoor worden, uitgezonderd in situaties waar een transparant scherm moet worden geplaatst, altijd geluidsabsorberend uitgevoerd. Dat betekent dat er geen verhoging van de geluidsbelasting aan de andere zijde is. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met deze omstandigheid. Een transparant scherm wordt hellend naar het spoor geplaatst. Het geluid wordt zo naar het ballastbed gekaatst en smooit daarin. Hierdoor is evenmin van weerkaatsing sprake.	nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		6.2	Effect	Indiener is benieuwd of er na de maatregelen een toename gaat zijn aan geluid in de tuin en welke maatregelen er gaan worden getroffen als deze niet effectief blijken.	<p>De voorgestelde maatregelen zijn bepaald aan de hand van berekeningen van de geluidsbelasting, voor en na de schermen. Er zijn dus geen geluidmetingen verricht en deze zullen ook na plaatsing van de geluidschermen niet worden verricht.</p> <p>Het is wettelijk voorgeschreven dat de geluidniveau's worden berekend. De wijze waarop de waarden voor geluidproductieplafonds moeten worden berekend, is vastgelegd in hoofdstuk 5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Daarin is, kort weergegeven, bepaald dat het geluidniveau moet worden vastgesteld met de in de bijlagen bij deze regeling opgenomen rekenmethode.</p> <p>De achtergrond daarbij is dat een meting een momentopname betreft die sterk kan worden beïnvloed door op dat moment toevallig van toepassing zijnde omstandigheden.</p> <p>Overigens worden de berekende geluidniveaus door het RIVM regelmatig vergeleken met gemeten geluidniveaus. Daaruit blijkt dat er voor geluid langs het spoor geen verschillen zijn tussen de gemeten en berekende geluidniveaus. U kunt dat teruglezen in de 'Geluidmonitor 2020' van het RIVM.</p>	nee
7	Gemeente Moerdijk	7.1	Duidelijkheid over maatregelen	In de periode van juni 2021 tot december 2021 zijn de schermhoogtes aangepast zonder dat hier een duidelijke reden voor is.	Dit punt uit de zienswijze is besproken met de indiener. Indiener kon niet meer aangeven om welke schermhoogtes en locaties het ging. Daarom kan op dit punt uit de zienswijze geen antwoord worden gegeven.	Nee
		7.2	Verschillende schermhoogtes	In het saneringsplan en andere stukken worden verschillende schermhoogtes voorgesteld voor dezelfde locaties. Dit leidt volgens de gemeente tot onduidelijkheid en getuigt niet van zorgvuldigheid.	Vergelijk van de plaatjes met schermen in het akoestisch onderzoek (bijlage 1), het saneringsplan en het besluit laten dezelfde schermhoogten zien in de vier clusters in Moerdijk. Er is inderdaad wel een verschil met de informatie op de tekeningen waarop het ruimtebeslag van de geluidschermen is aangegeven. Deze fout is hersteld en dit is ook zo besproken met bewoners.	nvt

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		7.3	Discrepancie tussen visie en besluit	De gemeente stelt dat het ontwerpbesluit niet strookt met de visie die in januari 2018 is ingebracht door de gemeente en pleit ervoor dat deze visie alsnog wordt doorgevoerd in de maatregelen.	Burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk hebben een stedenbouwkundige visie vastgesteld (d.d. 10-1-2018, "Stedenbouwkundige visie geluidsafscherming spoortraject kern Zevenbergen"). In deze visie is een maximaal toe te passen hoogte voor geluidschermen als stedenbouwkundige beperking opgenomen van 2 meter. Schermdelen boven 2 meter moeten transparant worden uitgevoerd. Dat wil zeggen dat bij de doelmatige geluidschermen die hoger zijn dan 2 meter de bovenste delen transparant worden uitgevoerd. In Bijlage 1 bij het akoestisch onderzoek is per cluster aangegeven of dit speelt op de betreffende locatie. Bijvoorbeeld bij cluster Burgemeester Vogelstraat staat 'Deze variant is in overeenstemming met de stedenbouwkundige visie indien het schermdeel van 2 tot 4 meter hoogte transparant wordt én een akoestisch absorberende werking heeft'. Derhalve is niet gebleken dat er een discrepantie zou zijn tussen de stedenbouwkundige visie van de gemeente en de voorgestelde maatregelen.	nee
			Onteigening van grond	In de aanloop naar het besluit is er volgens de gemeente nooit gerept over onteigening van grond. Slechts maatwerkafspraken met omwonenden zijn aan bod gekomen.	Zie reactie op zienswijze 1.5	Nvt
			Onderhoudsstrook	De gemeente stelt verder dat er aan de tuinzijde geen ruimte is voor een onderhoudsstrook door de zeer beperkte omvang van de tuinen en de aanwezigheid van bebouwing.	Zie reactie op zienswijze 1.5	nvt

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
			Grondverwerving	De gemeente pleit ervoor dat de verwervingstekeningen met bijbehorende passages in het besluit worden vervangen door maatwerk afspraken voor onderhoud met bewoners.	ProRail heeft aangegeven voor de woningen langs de Burgemeester Vogelstraat en het Wilhelminapark af te zien van een onderhoudspad. ProRail zal afspraken maken over de inspectie en onderhoud van het geluidscherm met de bewoners. De noodzaak om (in het uiterste geval) te onteigenen vervalt als deze afspraken zijn vastgelegd.	Nee
			Doelmatigheid	De gemeente vindt het van verkeerde zuinigheid getuigen dat raildempers op de meter worden afgewogen en niet ruimhartiger toegepast. Indiener pleit ervoor dat het gehele traject wordt voorzien van raildempers gezien het een goedkope en effectieve maatregel is.	Het MJPG is een budget gestuurd programma met een beperkte hoeveelheid middelen tot haar beschikking. Mede daarom wordt het in de wet opgenomen doelmatigheidscriterium nageleefd en heeft ProRail geen ruimte tot het zelfstandig treffen van boven-doelmatige maatregelen. Ten slotte is het aanbrengen van raildempers geen goedkope maatregel (in investering en exploitatie).	Nee
			Vervanging spoor	Gezien het gehele spoor en onderliggende spoorbed in 2023 vervangen moet worden pleit indiener ervoor dat er dan meteen ook overal raildempers worden geïnstalleerd	Het project dat deze bovenbouwvervangning uitvoert heeft zeer beperkte uitvoeringstijd (treinvrije periode) waardoor het ook nog plaatsen van raildempers op dat moment niet mogelijk is. De raildempers zullen echter zo snel mogelijk daarna worden aangebracht.	Nee
8	Particulier	8.1	Maatregelen	Indiener ziet fijnstof en trillingen als groter probleem dan geluid en wil daarom dus geen schermen.	Het saneringsplan ziet niet op beperking van fijnstof en trillingen.	Nee
		8.2		Indiener wenst geen geluidscherm langs haar perceel, bestaand uit een weide, en noemt daarbij de hiernavolgende redenen.	Het saneringsplan bevat maatregelen om de geluidsbelasting vanwege de desbetreffende spoorweg zoveel mogelijk te beperken door het toepassen van raildempers en het plaatsen van geluidschermen. Het betreft een verplichting vanuit de Wet milieubeheer. Onder de Omgevingswet (1 januari 2024) is de Wet milieubeheer van toepassing op grond van het overgangsrecht.	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		8.2a	Zonlicht	Indiener stelt dat het scherm het zonlicht op het perceel zal wegnemen, wat funest zal zijn voor de begroeiing die de dieren eten.	<p>Als ProRail een scherm ontwerpt, houdt zij rekening met de directe omgeving van het scherm. Dit betekent dat wanneer het scherm in de buurt van een woning komt te staan, er rekening wordt gehouden met het licht dat op de gevel van een woning valt. Zo nodig wordt het bovenste deel van een scherm transparant uitgevoerd, om voldoende licht door te laten. ProRail houdt echter geen rekening met af- of toename van zonlicht in een tuin.</p> <p>Perceel van indiener ligt aan de noord-westzijde van het spoor. Inderdaad zal door de plaatsing van het scherm van grotendeels 1,5 meter hoog, met name in de winter, minder bezonning zijn in de strook van ongeveer 5 meter naast het geluidsscherm.</p>	Nee
		8.2b	Temperatuur	Indiener meent dat door weerkaatsing het te heet zal worden voor de dieren in de wei. Ook kan vanwege het geluidsscherm de hitte niet goed worden afgevoerd.	Het is niet waarschijnlijk dat door plaatsing van een geluidsscherm de hitte in de wei zal toenemen. Bovendien wordt het geluidsscherm uitgevoerd in een niet-reflecterend materiaal en kan het worden voorzien van beplanting.	Nee
		8.2c	Uitzicht	Indiener is van mening dat haar leefgenot te lijden krijgt onder het verlies van het uitzicht door plaatsing van een scherm.	Verlies van uitzicht hangt samen met de stedenbouwkundige/landschappelijke inpasbaarheid in de omgeving van het scherm. Om tegemoet te komen aan dergelijke bezwaren is het saneringsplan mede gebaseerd op de stedenbouwkundige visie van de gemeente Moerdijk. Het geluidsscherm van de indiener past binnen de stedenbouwkundige visie.	Nee
		8.2d	Bewegingsvrijheid	Indiener stelt dat de dieren op het perceel gestrest raken en zich opgesloten gaan voelen met de komst van de muur.	Het scherm langs het perceel van indiener is maximaal 1,5 meter hoog. Dat dieren gestresst zouden raken van een geluidsscherm van 1,5 meter hoog is niet aannemelijk.	Nee
		8.2e	Graffiti	Indiener is van mening dat de dealers die nu vaak voor de woning staan de muur gaan bekladden en dat dit tot meer overlast zal leiden.	De schermen kunnen aan bewonerszijde met klimbeplanting worden uitgevoerd, zodat van graffiti geen sprake zal zijn.	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		8.2f	Inbraak	Indiener is van mening dat het inbraak uitlokt doordat het zicht minder wordt.	Gelet op de beperkte hoogte (1-1,5 m) over de eerste 67 m is het niet aannemelijk dat daardoor de kans op inbraak wordt vergroot.	Nee
		8.2g	Onderhoud	Indiener stelt dat er nu al sprake is van gebrekkig onderhoud in het kader van snoei- en maaierwerkzaamheden en dat het dan al helemaal niet meer zal gebeuren.	Onderhoud t.b.v. snoei- en maaierwerkzaamheden vindt regelmatig plaats. Dit is geen reden om een scherm achterwege te laten.	Nee
		8.2i	Geluid	Indiener ervaart geen geluidsoverlast en wil de wand dus niet.	Op grond van de wetgeving is een woning een saneringsobject als de geluidsbelasting op de gevel hoger is dan 65 dB. De geluidsbelasting op de gevel van de woning van indiener bedraagt bij volledige benutting van het geluidproductieplafond 73 dB en daarom dient op grond van de regelgeving te worden onderzocht of dit geluid kan worden verminderd.	Nee
9	Particulier	9.1	Toename verkeer	Indieners geven aan dat er meer geluidsoverlast is door zwaardere en langere goederentreinen. Zij menen daarom dat de geluidsbelasting daardoor hoger is dan de belasting bij volledige benutting van het plafond.	Dit blijkt niet uit het jaarlijkse nalevingsverslag. Uit het nalevingsverslag van 2020 blijkt dat de huidige geluidbelasting ruim 4 dB lager is dan bij volledige benutting van het plafond. (Latere jaren zijn vanwege coronamaatregelen minder representatief doordat er toen tijdelijk minder treinen reden.) Overigens hoort het spoordeel bij deze woningen niet tot het onderhavige saneringsplan van Fase 1. Uw perceel komt in Fase 2 aan bod.	Nee
		9.2	Sanering	Indieners willen dat hun woningen worden meegenomen in het saneringsplan, zoals hen ook door de gemeente Breda is aangegeven.	Het onderhavige saneringsplan heeft betrekking op clusters met ten minste één met een geluidbelasting hoger dan 75 dB. Voor de woningen Mr Bierensweg 47 en 49 is daar geen sprake van. De woningen worden meegenomen in een ander saneringsplan. Inmiddels is een verzoek tot het vaststellen van een saneringsplan ingediend.	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan MJPG Breda Moerdijk

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		9.3	Incorrecte metingen	Indieners stellen dat het laatste referentiepunt(nabij de woning) veel verder van het spoor ligt dan de andere referentiepunten en dus een incorrect beeld schetst.	De woningen maken geen deel uit van het onderhavige saneringsplan (zie hiervoor). In het volgende saneringsplan zal het beeld van de geluidssituatie opnieuw worden bezien.	Nee
10	Particulier	10.1	Saneringsplan	Indiener is van mening dat het saneringsplan te weinig doet ten opzichte van de ernst van de geluidsoverlast.	De woning van indiener is recht voor een overweg gesitueerd. Geluidmaatregelen zijn niet mogelijk op de overweg. Aan weerszijden van de overweg zijn raildempers als geluidbeperkende maatregel voorzien. Het treffen van extra maatregelen is niet doelmatig gebleken. De motivering daarvoor is opgenomen in de beschrijving van de maatregelafweging van cluster Oosterhoutseweg A in bijlage 1 bij het akoestisch onderzoek.	Nee
		10.2	Maatregelen	Indiener is ontevreden over het effect dat de maatregelen zullen hebben en wil dat er nader onderzoek wordt gedaan naar maatregelen met een grotere effectiviteit dan de huidig voorgestelde 0,7dB	Geluidmaatregelen met een grotere reductie zijn niet mogelijk door de overweg en niet doelmatig te treffen.	Nee
		10.3	Maatregelen	Indiener wil een redelijke oplossing, niet een aarden wal zoals in het verleden al eens is geopperd.	Aanvullend op voornoemde geluidmaatregelen komt de woning in aanmerking voor een onderzoek naar gevelmaatregelen. Gelet op de hoge resterende geluidsbelasting zijn geluidwerende maatregelen aan de woning waarschijnlijk.	Nee

3. Lijst met gebruikte afkortingen

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
BS	-	Bovenkant spoorstaaf
GPP	-	Geluidproductieplafond
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
MJPG	-	MeerJarenProgrammaGeluidsanering
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den} 's, $L_{den,GPP}$'s en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer