



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagensweg 2d
3446 GP WOERDEN
Postbus 97
3440 AB WOERDEN

Contactpersoon

Dhr. ir. W. Soede

T 0348 - 487 450
bsv@meursgeluid.nl

Projectnummer

669.044.00

Datum	26 november 2024
Nummer	IenW/BSK-2024/333353
Betreft	besluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering - Spoorwegen
Project	Saneringsplan F2-10, Amsterdam en Ouder-Amstel
Bijlage(n)	6

Met dit besluit reageer ik op de brief van 15 november 2024 met kenmerk P20160169-1467211043-36134, waarmee ProRail mij verzoekt het saneringsplan 'F2-10' vast te stellen en de geluidproductieplafonds op referentiepunten te verlagen voor gedeelten van het spoor in de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel. Het saneringsplan is onderdeel van het Meerjarenprogramma Geluidsanering Spoor (MJPG).

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN

Artikel 1 (Vaststelling saneringsplan)

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan 'F2-10' van 12 december 2024 vast. Het saneringsplan heeft betrekking op de spoorgedeelten zoals weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

Artikel 2 (Geluidbeperkende maatregelen)

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden getroffen zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit. Voor zowel de bronmaatregelen als de afscherpende maatregelen geldt dat deze getroffen dienen te zijn uiterlijk 7 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

Artikel 3 (Geluidwerende maatregelen)

Het saneringsplan heeft betrekking op 245 saneringsobjecten. Al deze saneringsobjecten betreffen woningen. Deze woningen zijn opgenomen in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit. Voor de 116 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 3 opgenomen maatregelen hoger is dan 65 dB, onderzoekt ProRail met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. In de tabel in bijlage 3 bij dit besluit is aangegeven welke woningen dit betreft.

Artikel 4 (Kadastrale registratie)

Gelet op artikel 11.65, tweede lid van de Wet milieubeheer zend ik voor 26 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 70 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het Kadaster. In de tabel in bijlage 3 bij dit besluit is aangegeven welke woningen dit betreft.

BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 5 (Verlaging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.63, eerste lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op de referentiepunten, gelegen langs gedeelten van de spoorweg in de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit. De ligging van de referentiepunten is weergegeven op de kaarten in bijlage 5.

Artikel 6 (Opschortende werking)

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van artikel 6 opgeschort gedurende de in artikel 3 genoemde termijn, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen wanneer deze dag valt binnen de in artikel 3 genoemde termijn.

WETTELIJK KADER

Overgangsrecht Aanvullingswet geluid Omgevingswet

Op grond van artikel 3.3, tweede lid, aanhef en onder c, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet blijft Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van toepassing op een op grond van artikel 11.63, eerste lid, van die wet ingediend verzoek tot verlaging van geluidproductieplafonds, totdat het besluit tot verlaging van geluidproductieplafonds onherroepelijk is.

Op grond van artikel 3.3, tweede lid, aanhef en onder d, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet blijft Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van toepassing op de in saneringsplannen opgenomen saneringsmaatregelen en de eventuele geluidwerende maatregelen, totdat deze maatregelen getroffen zijn.

Sanering

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een weg of spoorweg, waarvoor geluidproductieplafonds gelden (hierna rijksweg respectievelijk hoofdspoorweg genoemd) uiterlijk 31 december 2023 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen, welke zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister. Het vast te stellen saneringsplan heeft betrekking op saneringsobjecten. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting vanwege een hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB (categorie A-saneringsobjecten).
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege een hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 70 dB (categorie B-saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, die langs bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van hoofdspoorwegen liggen en waarvan de geluidsbelasting vanwege hoofdspoor- of rijkswegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB (categorie C-saneringsobjecten).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 van de Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting vanwege hoofdspoorwegen op de gevels van saneringsobjecten te beperken tot 65 dB. Bij saneringsobjecten die behoren tot categorie C geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels minimaal 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond of tot 65 dB (vanwege hoofdspoorwegen) dan wel 60 dB (vanwege rijkswegen) als dat een lagere geluidsbelasting is. Indien een saneringsobject in meer dan één categorie valt, is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing op die woning.

Ingevolge het derde lid van artikel 11.60 van de Wet milieubeheer geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het besluit getroffen moeten worden. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63 van de Wet milieubeheer verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen, zodra deze daadwerkelijk zijn getroffen of de gestelde termijn is verstreken.

Voor de saneringsobjecten die na vaststelling van het saneringsplan en na eventuele verlaging van de geluidproductieplafonds een hogere geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductie-plafond ondervinden dan 65 dB, geldt het volgende. Voor deze saneringsobjecten, stelt de beheerder na het onherroepelijk worden van de besluiten tot vaststelling van het saneringsplan en verlaging van geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object.

Wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde in een of meer geluidsgevoelige ruimten wordt overschreden, doet de beheerder de eigenaar van het object een aanbod tot het treffen geluidwerende maatregelen die ertoe leiden dat de geluidsbelasting in de geluidsgevoelige ruimten tot ten minste 3 dB beneden de binnenwaarde wordt teruggebracht.

Voor de saneringsobjecten die na uitvoering van de saneringsmaatregelen een geluidsbelasting bij geheel benut eventueel verlaagd geluidproductieplafond kunnen ondervinden die vanwege hoofdspoorwegen hoger is dan de 70 dB, wordt het besluit tot vaststelling van het saneringsplan op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer geregistreerd in het kadaster. De registratie zal op grond van artikel 3.6b van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet worden verwijderd op het moment dat de geluidwerende en -beperkende maatregelen voor deze saneringsobjecten zijn getroffen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Op grond van artikel 11.62 van de Wet milieubeheer geldt een vastgesteld saneringsplan als een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan kan worden afgeweken, voor zover de opgenomen saneringsmaatregelen en het bestemmingsplan of de beheersverordening niet met elkaar in overeenstemming zijn.

TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Procedureel

Bij brief van 12 december 2023 heeft ProRail mij verzocht het saneringsplan F2-10 vast te stellen. Tevens heeft ProRail mij verzocht de geluidproductieplafonds op een aantal referentiepunten te verlagen met het effect van de te treffen saneringsmaatregelen. Daarnaast heeft ProRail verzocht de geluidproductieplafonds op een aantal referentiepunten te verlagen in verband met een wijziging in de bovenbouwconstructie van het spoor.

Met het ontwerpbesluit van 28 mei 2024, met kenmerk IenW/BSK 2024/149462 heb ik het voornemen bekendgemaakt om het saneringsplan 'F2-10' vast te stellen. Het ontwerpbesluit is op 29 mei 2024 in de Staatscourant en in de huis-aan-huisbladen van de betreffende gemeenten bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit heeft 6 weken ter inzage gelegen.

In deze periode zijn er door diverse particulieren zienswijzen ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de nota die als bijlage 6 aan dit besluit is toegevoegd. De zienswijzen leiden tot een tweetal aanpassingen van het saneringsplan en daarmee ook tot een tweetal wijzigingen van dit besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het geluidscherm dat was voorzien voor het cluster Conradstraat krijgt over de gehele lengte een hoogte van 2 meter. Het eerder voorgestelde scherm, dat voor een belangrijk deel een hoogte had van 4 meter, stuitte op bezwaren van stedenbouwkundige aard van de gemeente Amsterdam. Ter compensatie van het beperken van de hoogte van het geluidscherm worden op 6 van de 8 aanwezige sporen raildempers aangebracht.

Het geluidscherm dat was voorzien voor het cluster De Ruijterkade A komt te vervallen. Het geluidscherm stuitte op bezwaren van stedenbouwkundige aard van de gemeente Amsterdam.

Waar als gevolg van deze wijzigingen de streefwaarde op de saneringsobjecten in deze clusters niet wordt bereikt, komen deze woningen in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Bij brief van 15 november 2024 heeft ProRail mij verzocht het gewijzigde saneringsplan F2-10 vast te stellen.

Vaststelling Saneringsplan

Het saneringsplan heeft betrekking op gedeelten van het spoor in de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel. De spoorgedeelten zijn weergegeven op de kaarten in bijlage 1 bij dit besluit.

Langs deze spoorgedeelten bevinden zich in totaal 245 saneringsobjecten. Al deze saneringsobjecten liggen in Amsterdam. In Ouder-Amstel zijn vanwege de onderzochte spoorgedeelten geen saneringsobjecten aanwezig. De saneringsobjecten betreffen 244 woningen en een ligplaats voor een woonschip.

Bij deze saneringsobjecten is de geluidsbelasting vanwege een hoofdspoorweg bij een volledig benut geluidsproductieplafond hoger dan 65 dB.

Door het treffen van maatregelen zoals het aanbrengen van raildempers aan de sporen en het plaatsen van absorberende geluidschermen, wordt bij 225 van de 244 woningen de geluidsbelasting verlaagd. Bij 128 woningen wordt de geluidsbelasting teruggebracht tot de streefwaarde van 65 dB of lager. De verlaging van de geluidsbelasting is tevens het gevolg van de vervanging van de bovenbouwconstructie van het spoor. Op diverse locaties zijn of worden de houten dwarsliggers vervangen door betonnen dwarsliggers. Deze wijziging van de bovenbouwconstructie wordt, net als de te treffen saneringsmaatregelen, in het geluidregister opgenomen.

De 116 woningen waarvoor na het treffen van maatregelen bij volledige benutting van het geluidproductieplafond een hogere geluidsbelasting dan 65 dB resteert, komen in aanmerking voor een onderzoek naar de binnenwaarde. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden, doet ProRail de eigenaar van de woning een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen die ertoe strekken dat het geluidsniveau binnen de geluidsgevoelige ruimten van het betreffende saneringsobject wordt teruggebracht tot een waarde die ten minste 3 dB is gelegen onder de binnenwaarde.

Voor de woonschipligplaats geldt dat het niet doelmatig is om de geluidsbelasting met maatregelen te verlagen. De geluidsbelasting blijft hoger dan 65 dB. Het woonschip op de woonschipligplaats komt evenwel niet in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van de gevels. De reden daarvoor is dat niet woonschepen zijn aangewezen als geluidsgevoelig objecten, maar ligplaatsen voor woonschepen. Op grond van artikel 3 van het Besluit geluid milieubeheer bezit een ligplaats daarom geen geluidsgevoelig ruimte waarbinnen sprake zou kunnen zijn van overschrijding van de binnenwaarde.

PHS-Amsterdam Centraal

Met het besluit van 14 januari 2021 is het Tracébesluit 'Programma Hoogfrequent Spoor Amsterdam Centraal' vastgesteld, kortweg 'PHS-Amsterdam'. In het kader van dit project zullen er diverse wijzigingen op het spoor worden doorgevoerd. Zo zal de spoorligging rondom Amsterdam Centraal en tussen de stations Amsterdam Centraal en Amsterdam Muiderpoort wijzigen. In het saneringsplan is bij het bepalen van de maatregelen rekening gehouden met de aanpassingen die vanuit PHS zijn voorzien.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

Daarmee wordt ervoor gezorgd dat maatregelen die vanwege MJPG spoor worden getroffen geen impact hebben op het PHS-Amsterdam en dat waar maatregelen uit het PHS-Amsterdam tot lagere geluidsbelastingen zou leiden, zoals vervanging van de bovenbouw, deze worden meegenomen in de berekening van de geluidsbelasting in de eindsituatie. Een volledige beschrijving van de relatie tussen het PHS-Amsterdam en onderhavig saneringsplan is opgenomen in hoofdstuk 6 van het akoestisch onderzoek bij dit saneringsplan (pagina 32 en verder).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Gekoppelde sanering Watergraafsmeer

Met het besluit van 22 oktober 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/300949 heb ik de geluidproductieplafonds gewijzigd langs de hoofdspoorwegen Amsterdam-Utrecht en Amsterdam-Amersfoort in de gemeente Amsterdam, globaal gelegen tussen de Zeeburgerdijk en de Insulindeweg. Gekoppeld aan deze wijziging is voor het spoorgedeelte gelegen tussen km 2,8 en km 3,8 (richting Watergraafsmeer) en 104,2 (richting Amsterdam Amstel) de sanering afgerond.

Aanleiding en uitvoering

ProRail heeft het plan opgesteld in het kader van het Programma Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG). De geluidsanering voor spoorwegen onder het MJPG heeft als doel om bestaande geluidknelpunten op te lossen.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch rapport 'AO 10 Fase 2' van 26 september 2024. Ik heb het onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Uitgangspunten ten opzichte van geluidregister*

Uitgangspunt van een akoestisch onderzoek ten behoeve van een saneringsplan zijn de brongegevens die zijn opgenomen in het geldende geluidregister. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de versie van het geluidregister van 25 augustus 2023. Sinds die datum hebben zich bij de in het onderzoek betrokken locaties geen wijzigingen in het register voorgedaan, zodat deze versie voldoende recent is voor gebruik in dit saneringsplan.

In de berekeningen van de gewijzigde geluidproductieplafonds na het treffen van de saneringsmaatregelen is ook rekening gehouden met het op diverse locaties vervangen van de bovenbouwconstructie door betonnen dwarsliggers met voegloos spoor.

- *Berekende geluidsbelasting*

De geluidsbelasting op objectniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Standaardrekenmethode 2, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Saneringsobjecten*

Voor dit saneringsplan is vastgesteld dat er sprake is van 245 saneringsobjecten. De wijze waarop deze saneringsobjecten zijn bepaald, is beschreven in hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek. Met de werkwijze en de conclusies hiervan kan ik instemmen.

- *Uitgangspunten onderzoek naar maatregelen*

Voor in totaal 20 clusters van woningen is onderzocht welke geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen om de geluidsbelasting op saneringsobjecten zoveel als mogelijk terug te brengen tot 65 dB. Hiervoor is onder meer gebruik gemaakt van het doelmatigheidscriterium, zoals opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer (hoofdstuk 6) en de Regeling geluid milieubeheer (paragraaf 4).

Daarnaast is een beoordeling gemaakt van eventuele overwegende bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, stedenbouwkundige, landschappelijke of technische aard tegen het treffen van geluidbeperkende maatregelen. Ten behoeve van de beoordeling van eventuele stedenbouwkundige bezwaren heeft de gemeente Amsterdam een stedenbouwkundige visie opgesteld. Omdat in de gemeente Ouder-Amstel geen saneringsobjecten aanwezig zijn, heeft voor deze gemeente geen maatregelafweging plaatsgevonden.

Bij 116 woningen blijft de geluidsbelasting hoger dan de streefwaarde van 65 dB. Deze woningen zijn aangemerkt in bijlage 3 bij dit besluit. Het treffen van (extra) maatregelen bij deze woningen is niet doelmatig, stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard, of is technisch niet mogelijk.

Ik kan instemmen met de uitgevoerde doelmatigheidsafwegingen.

In mijn beoordeling heb ik meegewogen dat bij de woningen waar de geluidsbelasting hoger blijft dan 65 dB, het mogelijk is om de voorgeschreven binnenwaarde te bereiken door het treffen van geluidwerende maatregelen aan de woning zelf.

Overweging met betrekking tot geluidwerende maatregelen

De 116 woningen waar de geluidsbelasting hoger blijft dan de streefwaarde van 65 dB. komen, op grond van artikel 11.64, derde lid, van de Wet milieubeheer in aanmerking voor een onderzoek naar de binnenwaarde. Indien blijkt dat de binnenwaarde, als bepaald in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer, wordt overschreden, doet de beheerder (ProRail) de eigenaar van de woning een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Kadastrale registratie

Op 25 van de 116 genoemde woningen en op de woonschipplaats is de geluidsbelasting na het treffen van eventuele maatregelen hoger dan de maximale waarde (70 dB). Bij deze saneringsobjecten is in bijlage 3 de kadastrale aanduiding vermeld. Het besluit wordt conform artikel 11.65, tweede lid, van de Wet milieubeheer aangeboden aan het Kadaster, ter inschrijving in de openbare registers. De registratie zal op grond van artikel 3.6b van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet worden verwijderd op het moment dat de geluidwerende en -beperkende maatregelen voor deze saneringsobjecten zijn getroffen.

Uitvoering maatregelen

Met het oog op efficiëntie en kostenbesparing wil ProRail de uitvoering van de maatregelen zoveel als mogelijk combineren met andere werkzaamheden aan het spoor. Voor de bron- en afschermdende maatregelen is de planning dat deze binnen 7 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit kunnen zijn getroffen. Ik kan met deze planning instemmen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

ir. W. Soede

Bijlagen bij dit besluit

1. Overzicht van de spoorgedeelten waar dit besluit betrekking op heeft.
2. Overzicht van, en kaarten met de te treffen saneringsmaatregelen.
3. Overzicht saneringsobjecten.
4. Overzicht van de naar aanleiding van de vaststelling van het saneringsplan te wijzigen geluidproductieplafonds.
5. Kaarten waarop ligging van de referentiepunten is aangegeven.
6. Nota van antwoord op de ingebrachte zienswijzen.

Inzien stukken

Dit besluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via:
www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



Bijlage 1

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 26 november 2024, kenmerk IenW/BSK-2024/333353.

Dit besluit tot vaststelling van het saneringsplan 'F2-10' heeft betrekking op de volgende spoorgedeelten in de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

Gemeente	Spoorgedeelte
Amsterdam	Van geocode 084, km 4,1 tot geocode 084, km 8,324
Amsterdam	Van geocode 139, km 172,413 tot geocode 523, km 178,647
Amsterdam	Van geocode 485, km 77,442 tot geocode 485, km 201,135
Amsterdam	Van geocode 485, km 100 tot geocode 485, km 100,62
Amsterdam	Van geocode 485, km 100,7 tot geocode 485, km 100,998
Amsterdam	Van geocode 485, km 150 tot geocode 485, km 150,033
Amsterdam	Van geocode 486, km 0 tot geocode 486, km 0,107
Amsterdam	Van geocode 486, km 75,708 tot geocode 486, km 77,019
Amsterdam	Van geocode 486, km 200 tot geocode 486, km 205,425
Amsterdam	Van geocode 486, km 300 tot geocode 486, km 300,373
Amsterdam	Van geocode 486, km 350 tot geocode 486, km 350,265
Amsterdam	Van geocode 486, km 625 tot geocode 486, km 625,25
Amsterdam	Van geocode 490, km 0,2 tot geocode 490, km 2,9
Amsterdam	Van geocode 490, km 4,5 tot geocode 490, km 4,985
Amsterdam	Van geocode 490, km 7,144 tot geocode 490, km 7,398
Amsterdam	Van geocode 490, km 104,5 tot geocode 490, km 105,312
Amsterdam	Van geocode 490, km 105,312 tot geocode 490, km 105,634
Amsterdam	Van geocode 490, km 150 tot geocode 490, km 150,309
Amsterdam	Van geocode 490, km 175,61 tot geocode 490, km 177,184
Amsterdam	Van geocode 490, km 200 tot geocode 490, km 200,4
Amsterdam	Van geocode 523, km 51,581 tot geocode 523, km 52,45
Amsterdam	Van geocode 523, km 52,45 tot geocode 558, km 57,307
Amsterdam	Van geocode 523, km 178,647 tot geocode 525, km 180,7
Amsterdam	Van geocode 523, km 200,581 tot geocode 523, km 202,345
Amsterdam	Van geocode 525, km 77,843 tot geocode 588, km 2,897
Amsterdam	Van geocode 526, km 3,871 tot geocode 050, km 4,2
Amsterdam	Van geocode 526, km 4,2 tot geocode 050, km 6,21
Amsterdam	Van geocode 526, km 104,202 tot geocode 096, km 2,783
Amsterdam	Van geocode 535, km 5,511 tot geocode 080, km 9,309
Amsterdam	Van geocode 535, km 200 tot geocode 535, km 200,007
Amsterdam	Van geocode 535, km 200,007 tot geocode 589, km 200,848
Amsterdam	Van geocode 535, km 302,207 tot geocode 535, km 5,511
Amsterdam	Van geocode 535, km 302,207 tot geocode 535, km 5,511
Amsterdam	Van geocode 535, km 302,402 tot geocode 535, km 302,474
Amsterdam	Van geocode 535, km 302,474 tot geocode 080, km 303,008
Amsterdam	Van geocode 541, km 2,052 tot geocode 541, km 2,178
Amsterdam	Van geocode 541, km 16,229 tot geocode 087, km 16,427
Amsterdam	Van geocode 541, km 200,007 tot geocode 541, km 200,177

Gemeente	Spoorgedeelte
Amsterdam	Van geocode 541, km 202,094 tot geocode 541, km 202,221
Amsterdam	Van geocode 589, km 4,462 tot geocode 535, km 5,315
Amsterdam	Van geocode 589, km 201,195 tot geocode 589, km 201,4
Amsterdam	Van geocode 589, km 301,638 tot geocode 535, km 302,207
Amsterdam	Van geocode 927, km 904,2 tot geocode 587, km 907,901
Ouder-Amstel	Van geocode 096, km 3,372 tot geocode 096, km 3,565
Ouder-Amstel	Van geocode 589, km 0 tot geocode 589, km 0,601
Ouder-Amstel	Van geocode 589, km 4,253 tot geocode 589, km 4,462
Ouder-Amstel	Van geocode 589, km 200,848 tot geocode 589, km 201,195
Ouder-Amstel	Van geocode 589, km 301,1 tot geocode 589, km 301,638

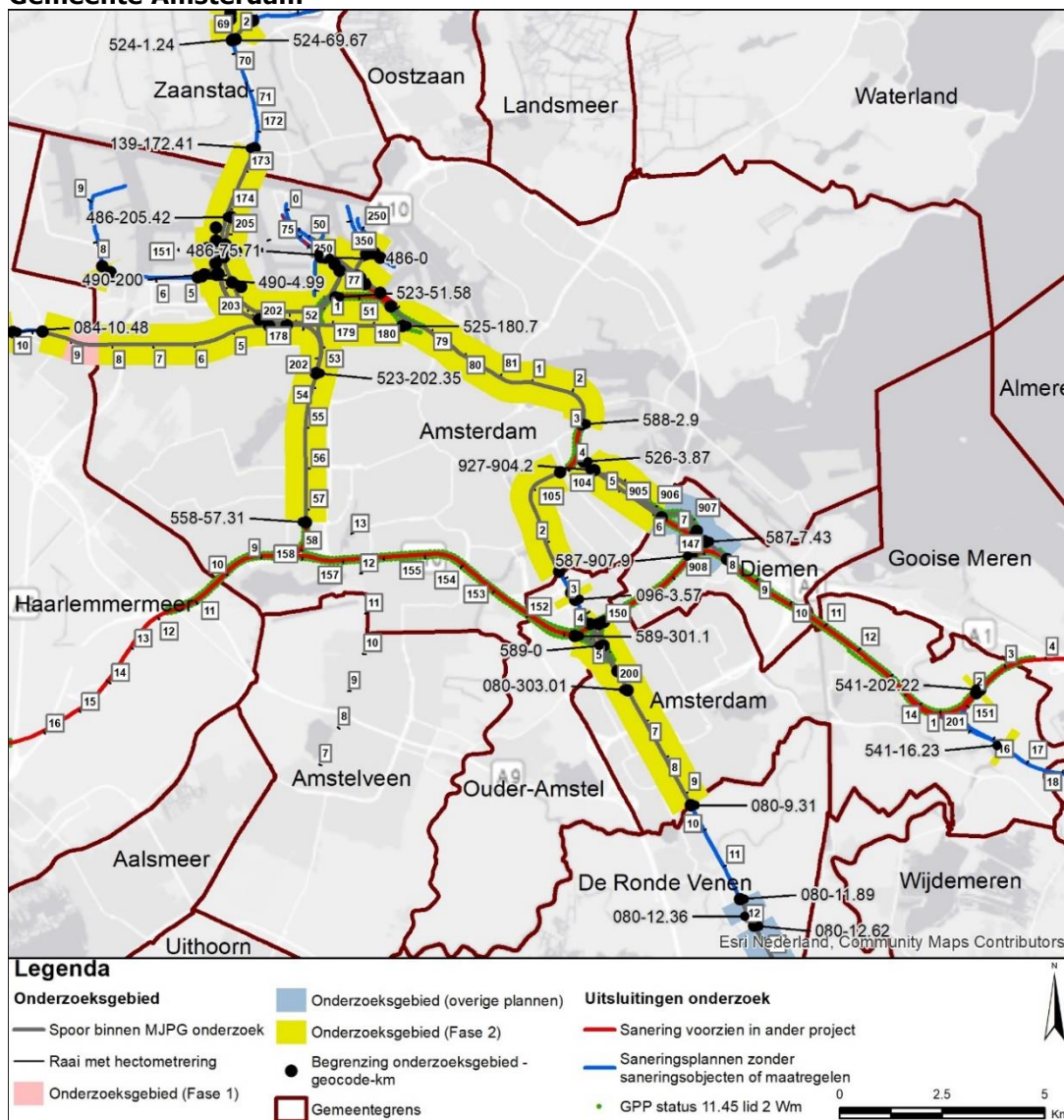
Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie
 Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaai

Datum
 26 november 2024

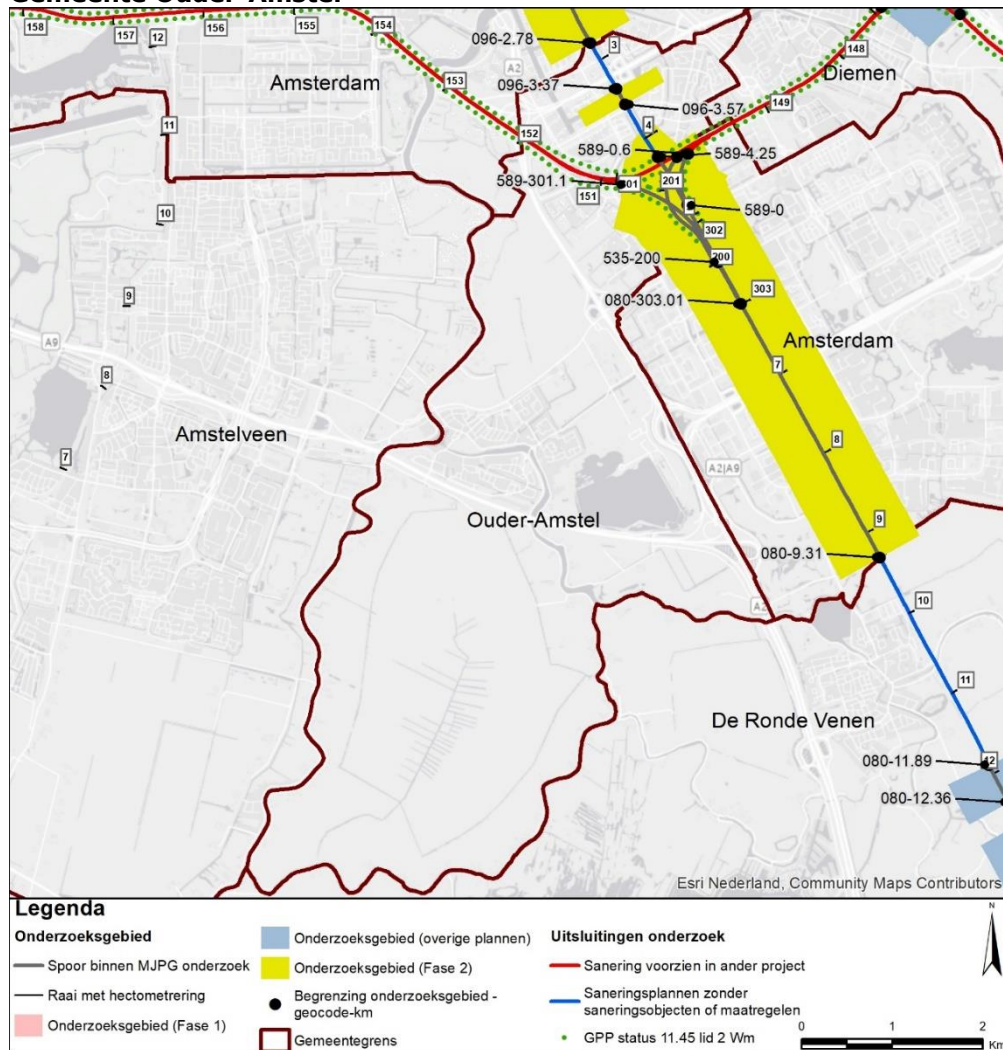
Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353

De spoorgedeelten zijn weergegeven op de volgende kaarten.

Gemeente Amsterdam



Gemeente Ouder-Amstel



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 26 november 2024, IenW/BSK-2024/333353.

De in het geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen zijn de volgende.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

1. Aanbrengen raildempers op de volgende spoorgedeelten

Gemeente	Cluster(s)	Km van	Km tot	Lengte (m)	Zijde
Amsterdam	Tugelaweg	105,21	105,34	130	Beide sporen
Amsterdam	Maritzstraat	104,56	104,67	110	Beide sporen
Amsterdam	Conradstraat	2,33	2,46	130	Op de 2 westelijke sporen en de 4 oostelijke sporen.
Amsterdam	Dijksgracht	81,64	81,69	50	Zuidelijke drie sporen
Amsterdam	De Ruijterkade C	81,40	81,47	70	Noordelijke twee sporen
Amsterdam	De Ruijterkade B	81,11	81,20	90	Alle sporen
Amsterdam	Blokmakerstraat en Haarlemmer Houttuinen B	79,77	79,89	120	Noordelijke vier sporen
Amsterdam	Prinseneiland, Haarlemmer Houttuinen A en Spaarndammerstraat	79,38	79,65	270	Noordelijke vier sporen
Amsterdam	Haarlemmer Houttuinen A en Spaarndammerstraat	79,38	79,54	160	Zuidelijke twee sporen
Amsterdam	Spaarndammerstraat	79,00	79,35	350	Alle sporen, behalve het meest noordelijke spoor na de splitsing, waar technisch mogelijk
Amsterdam	Spaarndammerstraat	181,35	181,42	70	Eerste drie sporen en spoor vier en vijf vanuit het zuiden gezien

2. Plaatsen geluidschermen op de volgende spoorgedeelten

Gemeente	Cluster	Km van	Km eind	Hoogte*	Lengte (m)	Zijde
Amsterdam	Alexander Dumaslaan	4,45	4,72	2	270	L
Amsterdam	Celebesstraat	4,01	4,03	1	20	L
Amsterdam	Celebesstraat	4,12	4,14	3	20	L
Amsterdam	Celebesstraat	4,04	4,13	3	90	L
Amsterdam	Celebesstraat	4,03	4,04	3	10	L
Amsterdam	Conradstraat	2,40	2,43	2	30	R
Amsterdam	Dijkgracht	81,65	81,69	1	40	R
Amsterdam	Dijkgracht	81,64	81,65	1	10	R
Amsterdam	Spaarndammerstraat	79,25	79,34	4	90	L
Amsterdam	Spaarndammerstraat	79,03	79,23	4	200	L
Amsterdam	Spaarndammerstraat	78,78	79,02	4	240	L
Amsterdam	Starrenboschstraat	1,63	1,86	1	230	L

*)De hoogte van de geluidschermen is de hoogte ten opzichte van de bovenkant van de spoorstaaf.

3. Vervanging bovenbouw

Naast de maatregelen die in het kader van de geluidsanering worden getroffen, wordt op het volgende spoorgedeelte de bovenbouw vervangen door betonnen dwarsliggers en voegloos spoor. Ook deze maatregel leidt tot een verlaging van de geluidsbelasting.

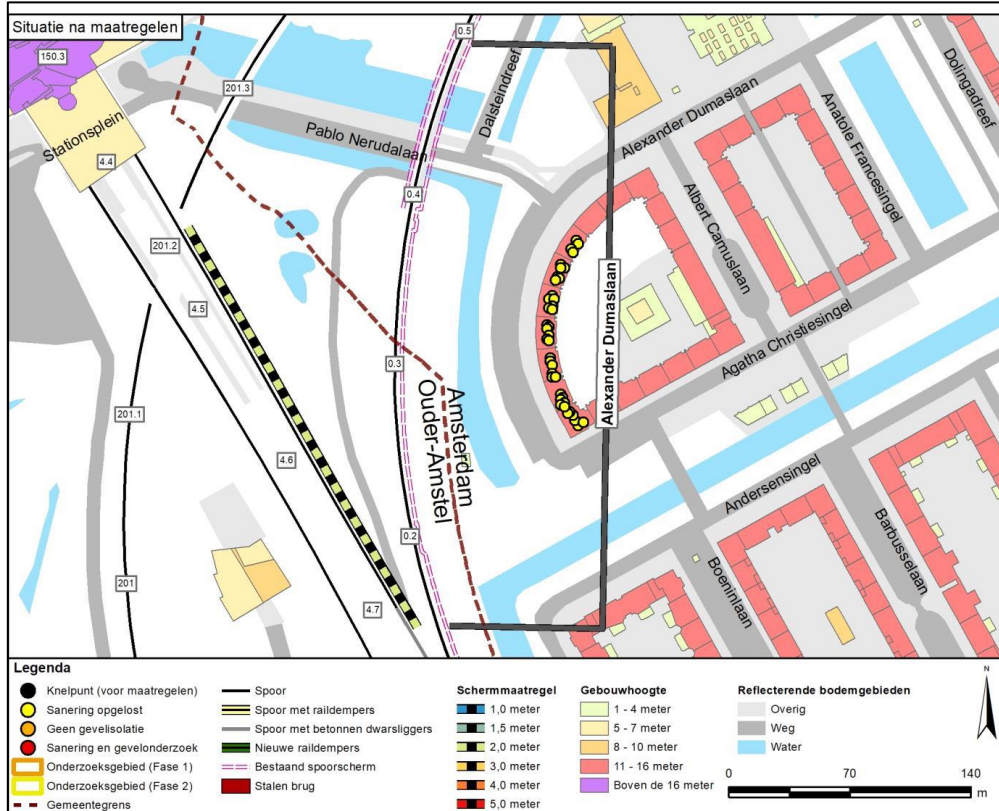
Gemeente	Cluster(s)	Km van	Km tot	Lengte (m)	Zijde
Amsterdam	Ooster Ringdijk	904,20	904,56	360	Aanvullingen op huidige bovenbouwvernieuwing, behalve op de brug
Amsterdam	Celebesstraat	4,01	4,19	180	Aanvullingen op bestaande bovenbouwvernieuwing
Amsterdam	Nabij Burgemeester Röellstraat A	54,00	54,10	100	Westelijke spoor
Amsterdam	De Ruijterkade A, Blokmakerstraat, Haarlemmer Houttuinen A en B, Buiten Dommersstraat, Prinseneiland en Spaarndammerstraat	78,97	80,61	1640	Aanvullingen op bestaande bovenbouwvernieuwing, behalve op bruggen
Amsterdam	Spaarndammerstraat	180,90	181,41	510	Aanvullingen op bestaande bovenbouwvernieuwing
Amsterdam	Spaarndammerstraat	49,20	49,50	300	Aanvullingen op bestaande bovenbouwvernieuwing

De saneringsmaatregelen zijn weergegeven op de volgende kaarten. Ook voor de clusters waar geen maatregelen aan de orde zijn, is een kaart opgenomen.

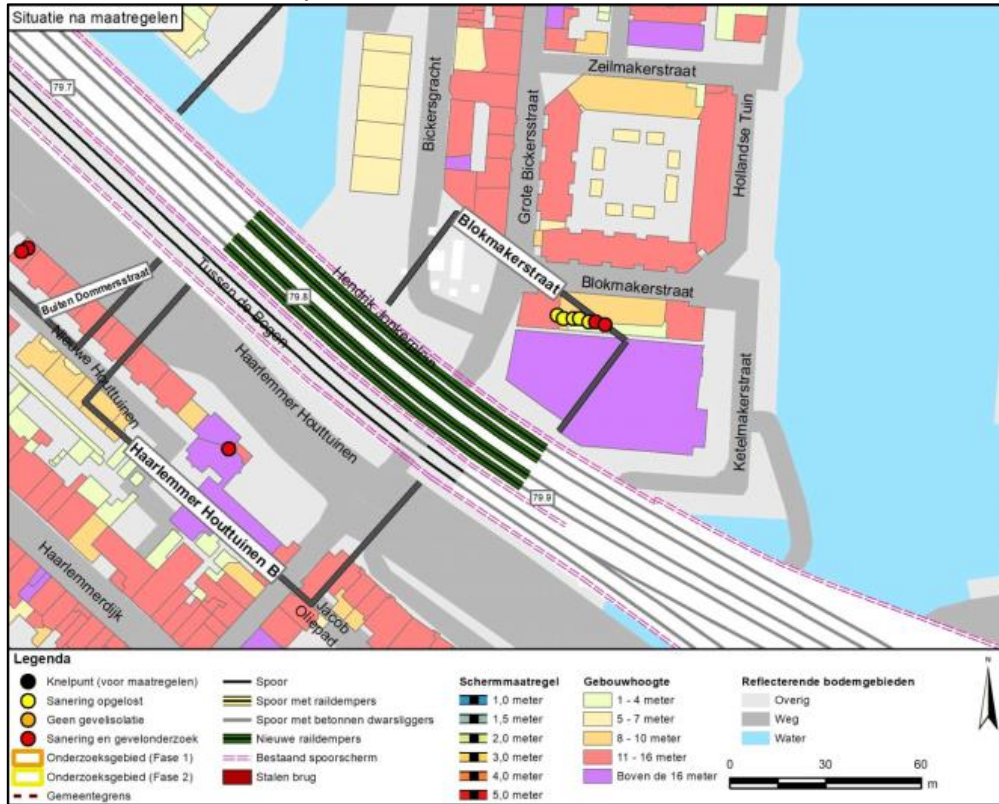
Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

Gemeente Amsterdam, cluster Alexander Dumaslaan

Datum
 26 november 2024
Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353



Gemeente Amsterdam, cluster Blokmakerstraat

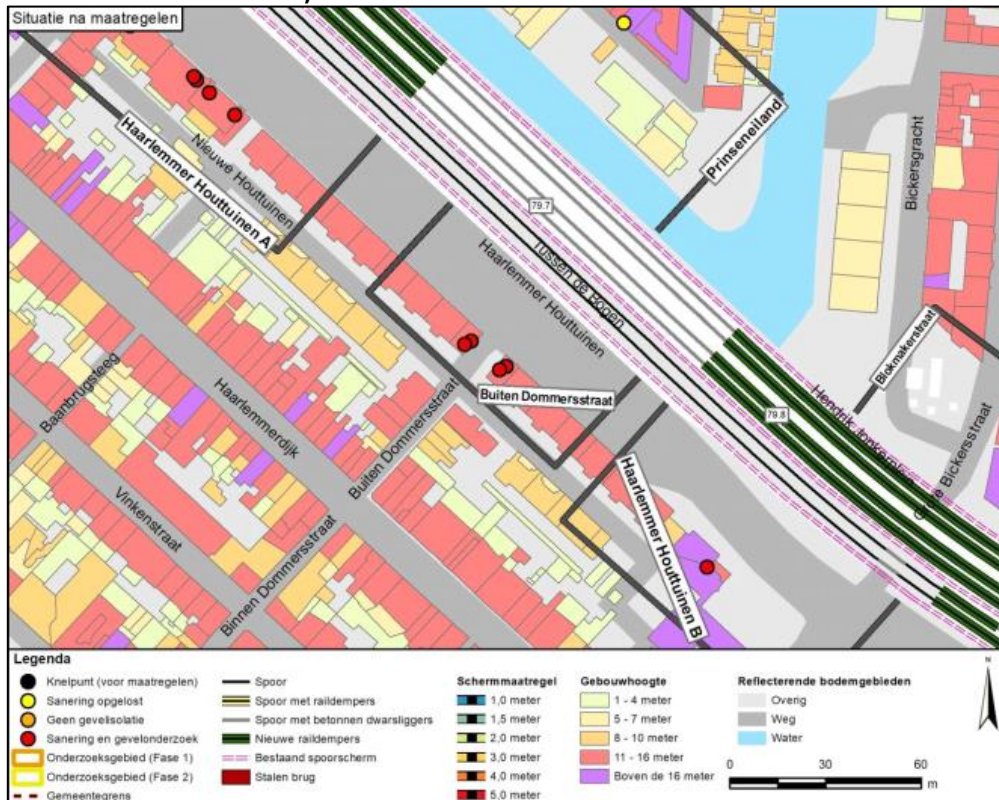


**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster Buiten Dommersstraat



Gemeente Amsterdam, cluster Burgemeester Röellstraat A

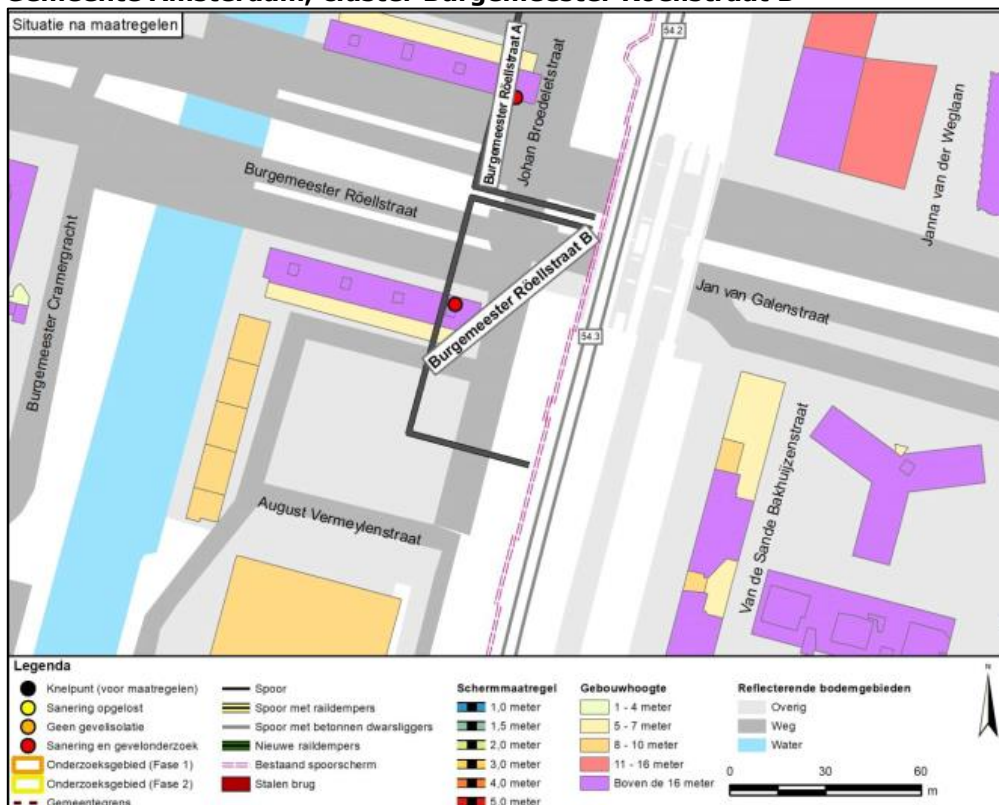


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

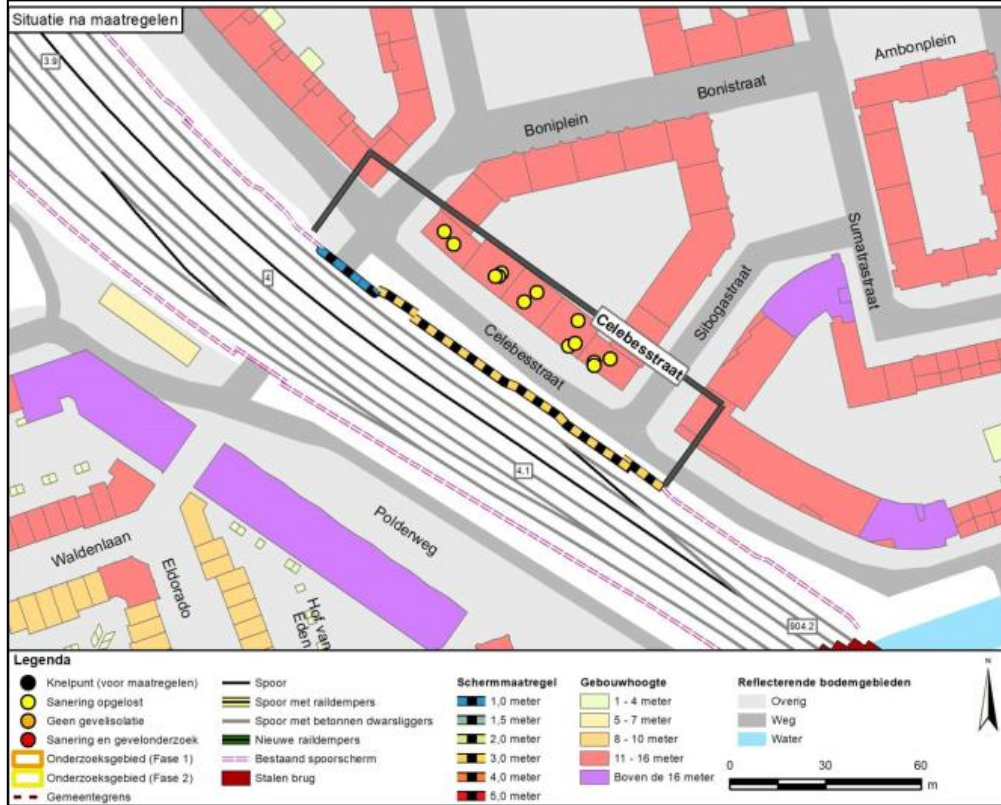
Datum
 26 november 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster Burgemeester Röellstraat B



Gemeente Amsterdam, cluster Celebesstraat



Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawai

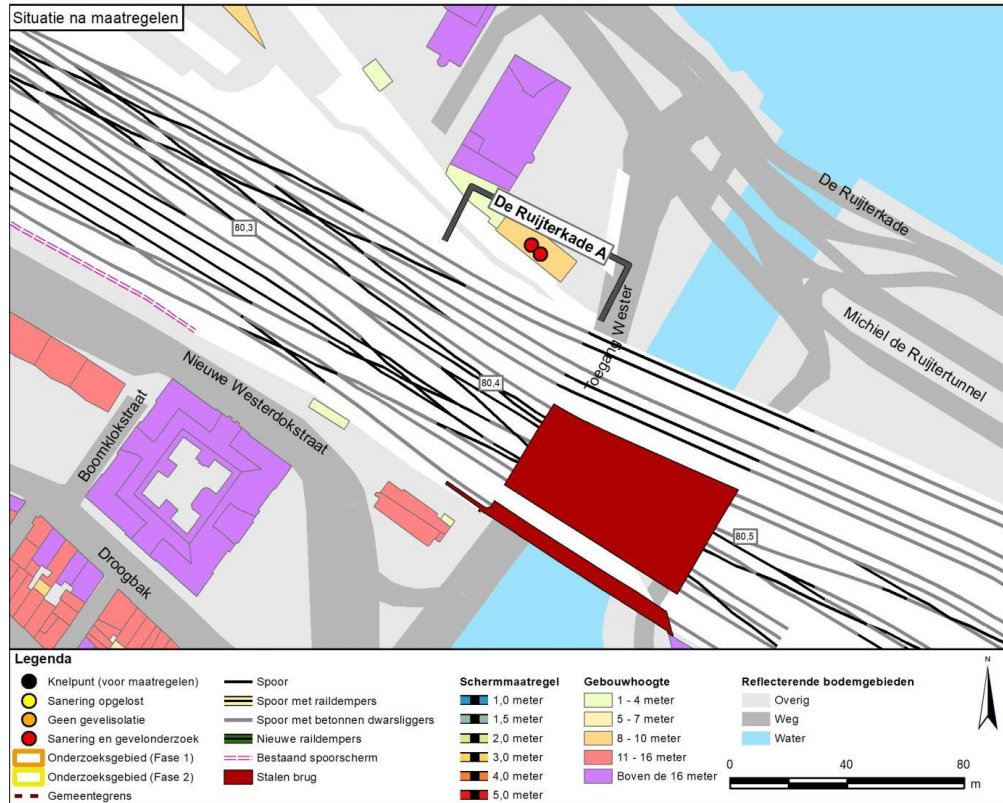
Datum
 26 november 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster Conradstraat



Gemeente Amsterdam, cluster De Ruijterkade A

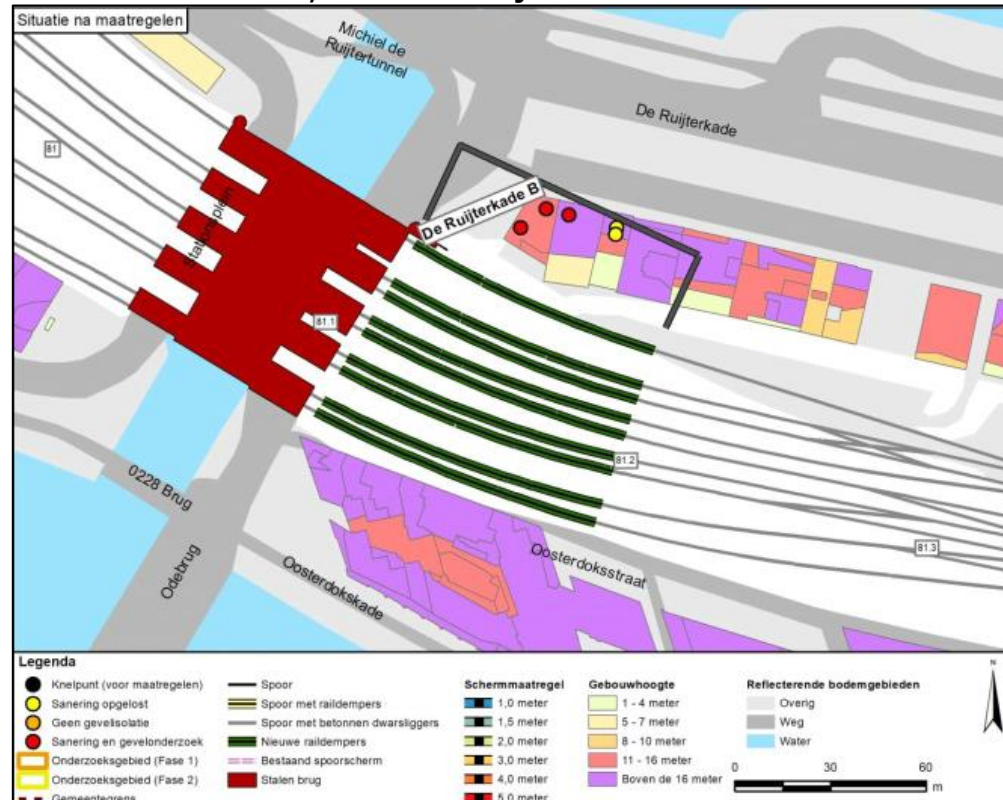


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

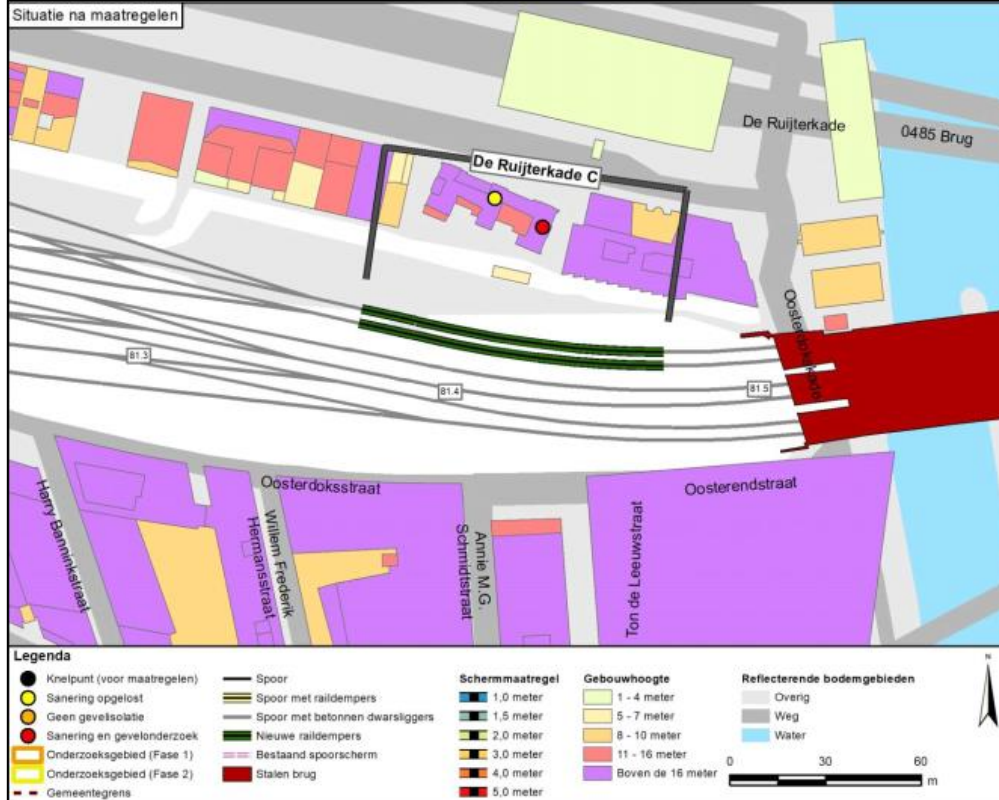
Datum
 26 november 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster De Ruijterkade B



Gemeente Amsterdam, cluster De Ruijterkade C

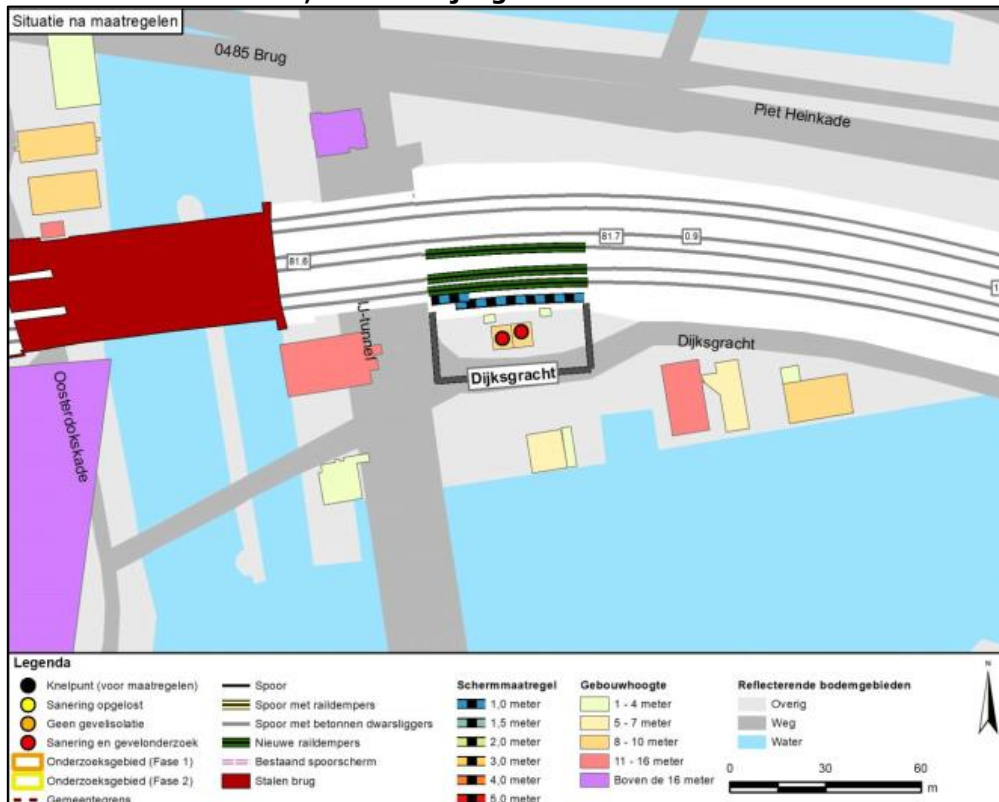


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

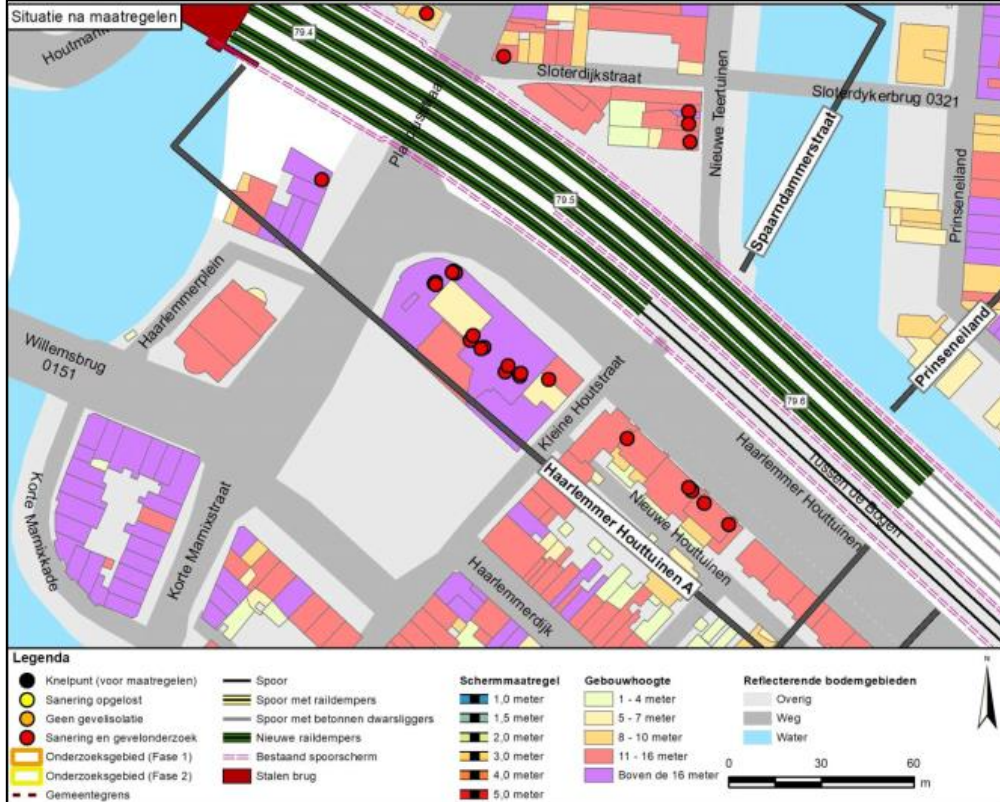
Datum
 26 november 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster Dijksgracht



Gemeente Amsterdam, cluster Haarlemmer Houttuinen A

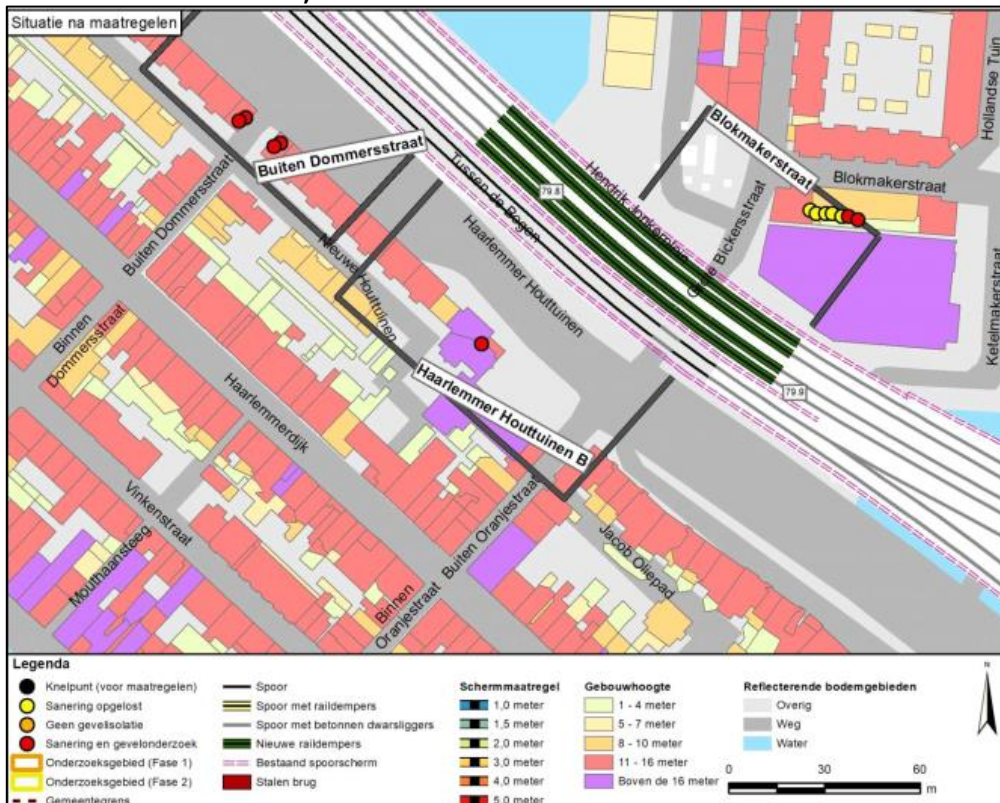


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

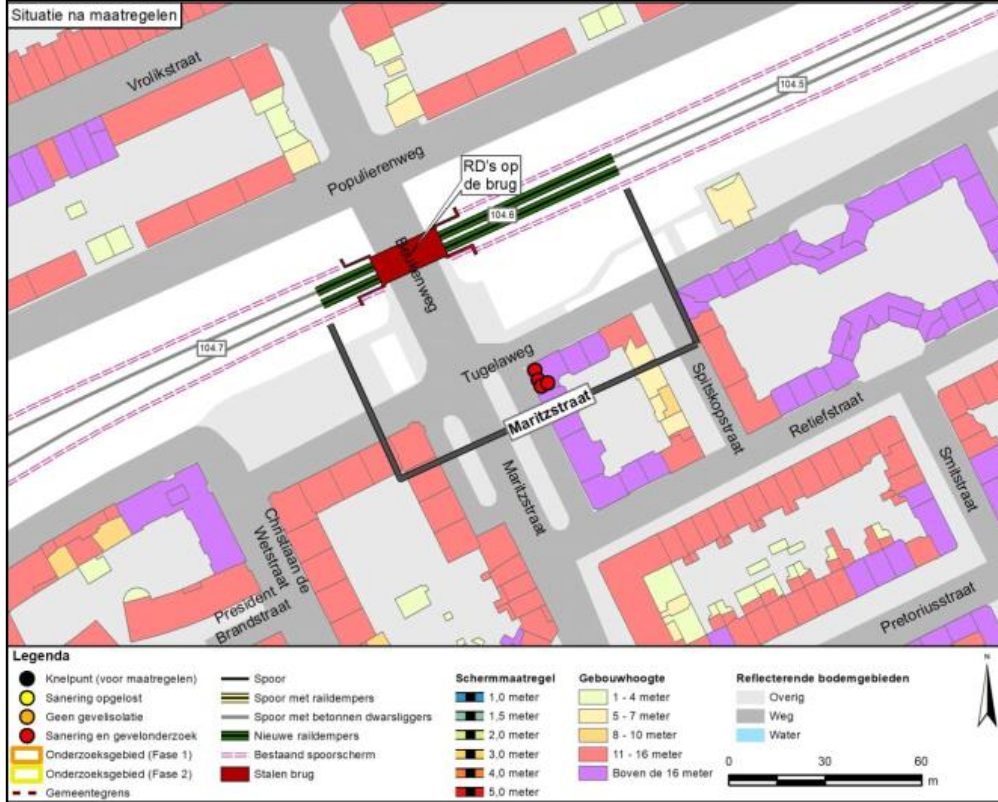
Datum
 26 november 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster Haarlemmer Houttuinen B



Gemeente Amsterdam, cluster Maritzstraat

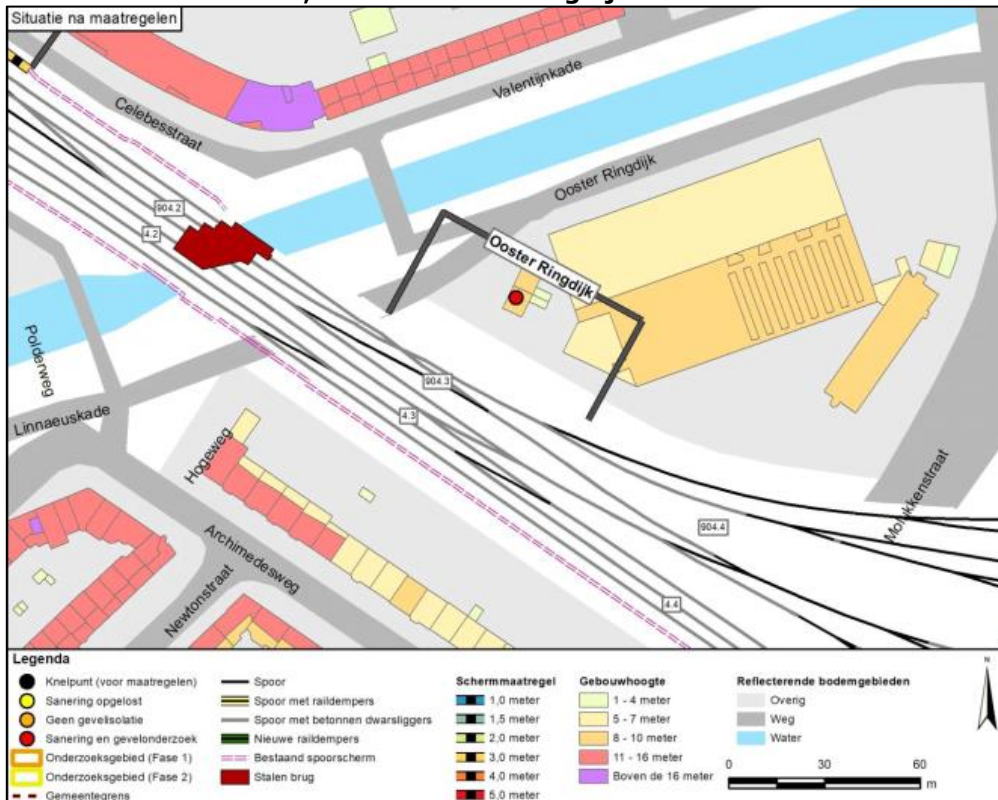


**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

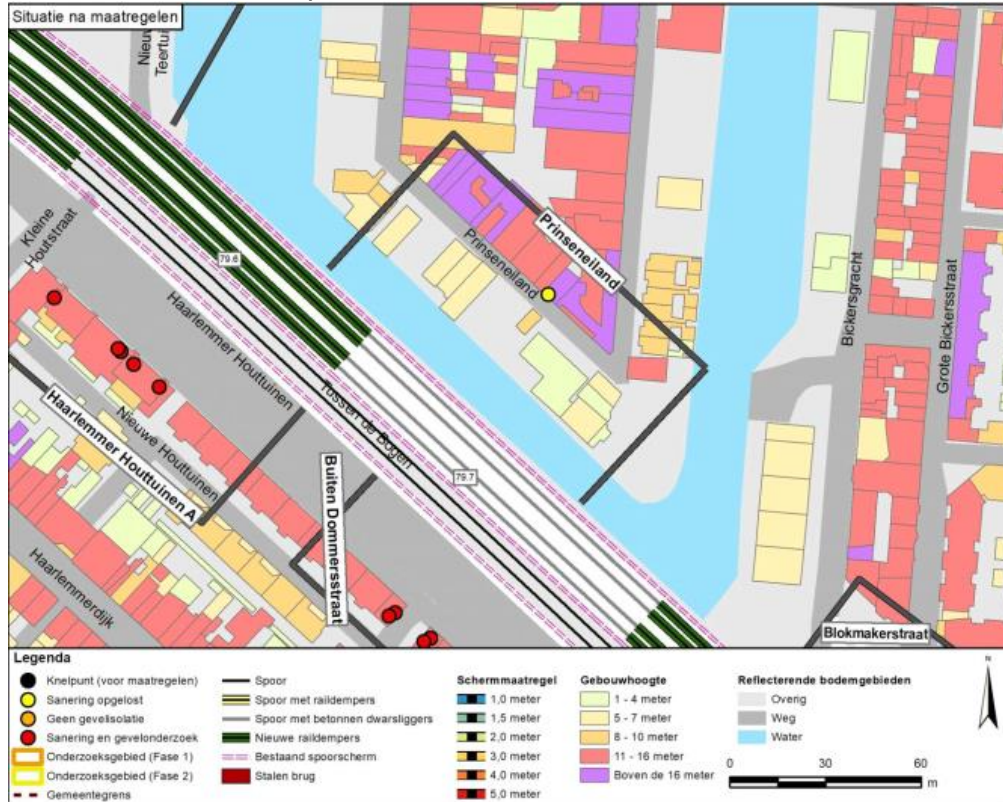
Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster Ooster Ringdijk



Gemeente Amsterdam, cluster Prinseneiland

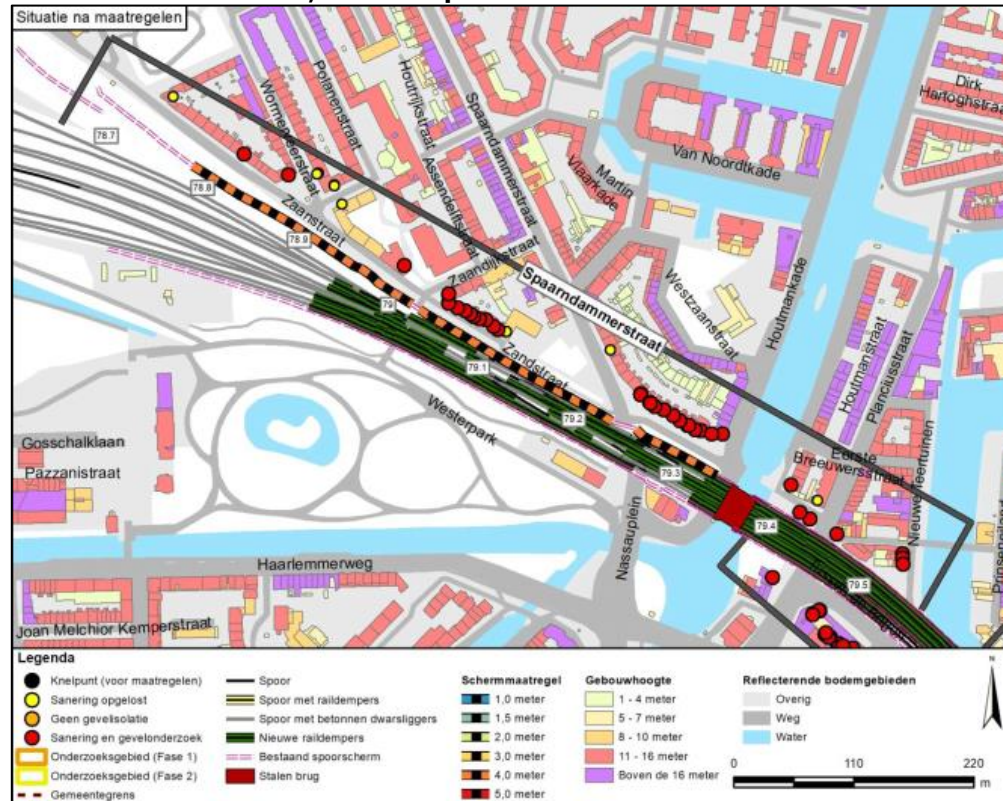


Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

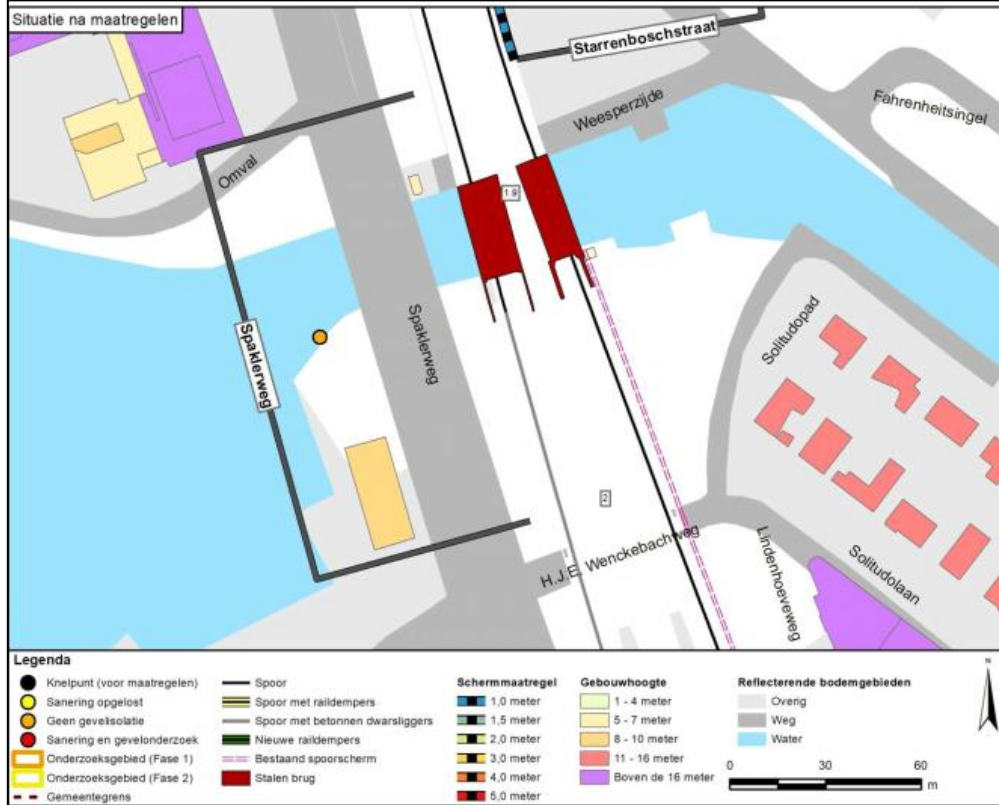
Datum
 26 november 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster Spaardammerstraat



Gemeente Amsterdam, cluster Spaklerweg



Directoraat-generaal Mobiliteit
 Directie Openbaar Vervoer en Spoor
 Bureau Sanering Verkeerslawaaï

Datum
 26 november 2024

Kenmerk
 IenW/BSK-2024/333353

Gemeente Amsterdam, cluster Starrenboschstraat



Gemeente Amsterdam, cluster Tugelaweg



**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 en artikel 4 van het besluit van de staatsecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 26 november 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/333353.

De saneringsobjecten vanwege de spoorgedeelten in het saneringsplan 'F2-10' zijn de volgende.
Het betreft, op één adres na, allemaal woningen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
1	Adrichemstraat 15	1013 DR	66	58	-8	-	-	
2	Adrichemstraat 32	1013 DS	67	63	-4	-	-	
3	Adrichemstraat 34	1013 DS	67	63	-4	-	-	
4	Adrichemstraat 36	1013 DS	66	62	-4	-	-	
5	Alexander Dumaslaan 22	1102 VX	66	61	-5	-	-	
6	Alexander Dumaslaan 24	1102 VX	66	61	-5	-	-	
7	Alexander Dumaslaan 26	1102 VX	66	61	-5	-	-	
8	Alexander Dumaslaan 28	1102 VX	67	63	-4	-	-	
9	Alexander Dumaslaan 30	1102 VX	67	63	-4	-	-	
10	Alexander Dumaslaan 32	1102 VX	67	63	-4	-	-	
11	Alexander Dumaslaan 34	1102 VX	67	63	-4	-	-	
12	Alexander Dumaslaan 36	1102 VX	67	63	-4	-	-	
13	Alexander Dumaslaan 44	1102 VX	66	61	-5	-	-	
14	Alexander Dumaslaan 46	1102 VX	67	63	-4	-	-	
15	Alexander Dumaslaan 48	1102 VX	67	63	-4	-	-	
16	Alexander Dumaslaan 56	1102 VX	66	61	-5	-	-	
17	Alexander Dumaslaan 58	1102 VX	67	63	-4	-	-	
18	Alexander Dumaslaan 60	1102 VX	67	63	-4	-	-	
19	Alexander Dumaslaan 68	1102 VX	67	61	-6	-	-	

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
20	Alexander Dumaslaan 70	1102 VX	67	63	-4	-	-	
21	Alexander Dumaslaan 72	1102 VX	67	63	-4	-	-	
22	Alexander Dumaslaan 80	1102 VX	67	61	-6	-	-	
23	Alexander Dumaslaan 82	1102 VX	67	63	-4	-	-	
24	Alexander Dumaslaan 84	1102 VX	67	63	-4	-	-	
25	Alexander Dumaslaan 92	1102 VX	66	62	-4	-	-	
26	Alexander Dumaslaan 94	1102 VX	67	63	-4	-	-	
27	Alexander Dumaslaan 96	1102 VX	67	63	-4	-	-	
28	Alexander Dumaslaan 104	1102 VX	66	62	-4	-	-	
29	Alexander Dumaslaan 106	1102 VX	67	63	-4	-	-	
30	Alexander Dumaslaan 108	1102 VX	67	63	-4	-	-	
31	Alexander Dumaslaan 116	1102 VX	66	62	-4	-	-	
32	Alexander Dumaslaan 118	1102 VX	67	63	-4	-	-	
33	Alexander Dumaslaan 120	1102 VX	67	63	-4	-	-	
34	Alexander Dumaslaan 128	1102 VX	66	62	-4	-	-	
35	Alexander Dumaslaan 130	1102 VX	67	63	-4	-	-	
36	Alexander Dumaslaan 132	1102 VX	67	63	-4	-	-	
37	Alexander Dumaslaan 140	1102 VZ	66	62	-4	-	-	
38	Alexander Dumaslaan 142	1102 VZ	67	63	-4	-	-	
39	Alexander Dumaslaan 144	1102 VZ	67	63	-4	-	-	
40	Alexander Dumaslaan 152	1102 VZ	66	62	-4	-	-	
41	Alexander Dumaslaan 154	1102 VZ	67	63	-4	-	-	
42	Alexander Dumaslaan 156	1102 VZ	67	63	-4	-	-	
43	Alexander Dumaslaan 166	1102 VZ	66	63	-3	-	-	
44	Alexander Dumaslaan 168	1102 VZ	66	63	-3	-	-	
45	Alexander Dumaslaan 178	1102 VZ	66	63	-3	-	-	
46	Alexander Dumaslaan 180	1102 VZ	66	63	-3	-	-	
47	Blokmakerstraat 6	1013 DH	66	63	-3	-	-	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
48	Blokmakerstraat 8	1013 DH	66	63	-3	-	-	
49	Blokmakerstraat 10	1013 DH	66	63	-3	-	-	
50	Blokmakerstraat 12	1013 DH	66	63	-3	-	-	
51	Blokmakerstraat 14	1013 DH	66	63	-3	-	-	
52	Blokmakerstraat 16	1013 DH	69	66	-3	ja	-	
53	Blokmakerstraat 18	1013 DH	69	66	-3	ja	-	
54	Buiten Dommersstraat 5	1013 HW	67	66	-1	ja	-	
55	Buiten Dommersstraat 6	1013 HW	67	66	-1	ja	-	
56	Buiten Dommersstraat 7	1013 HW	70	69	-1	ja	-	
57	Buiten Dommersstraat 8	1013 HW	70	69	-1	ja	-	
58	Burgemeester Röellstraat 3-6	1064 BH	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie D, 5646
59	Burgemeester Röellstraat 4-6	1064 BM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie D, 4661
60	Celebesstraat 112-B	1094 EZ	66	63	-3	-	-	
61	Celebesstraat 112-C	1094 EZ	66	65	-1	-	-	
62	Celebesstraat 113-B	1094 EZ	66	62	-4	-	-	
63	Celebesstraat 113-C	1094 EZ	66	64	-2	-	-	
64	Celebesstraat 114-B	1094 EZ	66	62	-4	-	-	
65	Celebesstraat 114-C	1094 EZ	66	64	-2	-	-	
66	Celebesstraat 115-B	1094 EZ	66	62	-4	-	-	
67	Celebesstraat 115-C	1094 EZ	66	64	-2	-	-	
68	Celebesstraat 118-B	1094 EZ	66	62	-4	-	-	
69	Celebesstraat 118-C	1094 EZ	67	64	-3	-	-	
70	Celebesstraat 119-B	1094 EZ	66	62	-4	-	-	
71	Celebesstraat 119-C	1094 EZ	67	64	-3	-	-	
72	Celebesstraat 121-B	1094 GA	66	62	-4	-	-	
73	Celebesstraat 121-C	1094 GA	67	64	-3	-	-	
74	Celebesstraat 122-B	1094 GA	67	62	-5	-	-	
75	Celebesstraat 122-C	1094 GA	68	64	-4	-	-	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
76	Celebesstraat 123-B	1094 GA	67	62	-5	-	-	
77	Celebesstraat 123-C	1094 GA	68	65	-3	-	-	
78	Celebesstraat 124-B	1094 GA	67	62	-5	-	-	
79	Celebesstraat 124-C	1094 GA	68	65	-3	-	-	
80	Conradstraat 168	1018 NN	69	61	-8	-	-	
81	Conradstraat 170	1018 NN	70	64	-6	-	-	
82	Conradstraat 172	1018 NN	70	65	-5	-	-	
83	Conradstraat 174	1018 NN	70	67	-3	ja	-	
84	Conradstraat 176	1018 NN	69	61	-8	-	-	
85	Conradstraat 178	1018 NN	70	64	-6	-	-	
86	Conradstraat 180	1018 NN	70	65	-5	-	-	
87	Conradstraat 182	1018 NN	70	67	-3	ja	-	
88	Czaar Peterstraat 259	1018 PL	66	60	-6	-	-	
89	Czaar Peterstraat 261	1018 PL	66	62	-4	-	-	
90	Czaar Peterstraat 265	1018 PL	69	61	-8	-	-	
91	Czaar Peterstraat 267	1018 PL	69	64	-5	-	-	
92	Czaar Peterstraat 269	1018 PL	69	65	-4	-	-	
93	Czaar Peterstraat 271	1018 PL	69	61	-8	-	-	
94	Czaar Peterstraat 273	1018 PL	69	64	-5	-	-	
95	Czaar Peterstraat 275	1018 PL	69	65	-4	-	-	
96	Czaar Peterstraat 277	1018 PL	69	66	-3	ja	-	
97	De Ruijterkade 9-2	1013 AA	68	67	-1	ja	-	
98	De Ruijterkade 10-2	1013 AA	68	68	-0	ja	-	
99	De Ruijterkade 105-2	1011 AB	72	68	-4	ja	-	
100	De Ruijterkade 105-3	1011 AB	72	68	-4	ja	-	
101	De Ruijterkade 106-2	1011 AB	72	68	-4	ja	-	
102	De Ruijterkade 106-3	1011 AB	72	68	-4	ja	-	
103	De Ruijterkade 107-5	1011 AB	70	66	-4	ja	-	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
104	De Ruijterkade 110-2	1011 AB	67	64	-3	-	-	
105	De Ruijterkade 110-3	1011 AB	69	65	-4	-	-	
106	De Ruijterkade 149-C	1011 AC	67	65	-2	-	-	
107	De Ruijterkade 150	1011 AC	68	66	-2	ja	-	
108	Dijksgracht 3	1019 BS	69	66	-3	ja	-	
109	Dijksgracht 5	1019 BS	70	69	-1	ja	-	
110	Haarlemmer Houttuinen 439	1013 GM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
111	Haarlemmer Houttuinen 441	1013 GM	72	72	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
112	Haarlemmer Houttuinen 443	1013 GM	72	71	-1	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
113	Haarlemmer Houttuinen 445	1013 GM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
114	Haarlemmer Houttuinen 447	1013 GM	71	70	-1	ja	-	
115	Haarlemmer Houttuinen 455	1013 GM	74	73	-1	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
116	Haarlemmer Houttuinen 457	1013 GM	73	73	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
117	Haarlemmer Houttuinen 459	1013 GM	73	73	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
118	Haarlemmer Houttuinen 461	1013 GM	73	72	-1	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
119	Haarlemmer Houttuinen 463	1013 GM	72	72	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
120	Haarlemmer Houttuinen 465	1013 GM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
121	Haarlemmer Houttuinen 473	1013 GM	74	73	-1	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
122	Haarlemmer Houttuinen 475	1013 GM	74	73	-1	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
123	Haarlemmer Houttuinen 477	1013 GM	73	73	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
124	Haarlemmer Houttuinen 479	1013 GM	73	72	-1	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
125	Haarlemmer Houttuinen 481	1013 GM	72	72	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
126	Haarlemmer Houttuinen 483	1013 GM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7921
127	Haarlemmer Houttuinen 497	1013 GM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7857
128	Haarlemmer Houttuinen 509	1013 GM	71	70	-1	ja	-	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7857
129	Haarlemmer Houttuinen 515	1013 GM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7857
130	Haarlemmer Houttuinen 517	1013 GM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7857
131	Haarlemmer Houttuinen 543	1013 GM	71	71	0	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie L, 7857

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
132	Haarlemmer Houttuinen 545	1013 GM	71	71	0	ja	ja	
133	Haarlemmer Houttuinen 563	1013 GM	71	67	-4	ja	-	
134	Haarlemmer Houttuinen 571	1013 GM	72	68	-4	ja	-	
135	Haarlemmer Houttuinen 573	1013 GM	71	66	-5	ja	-	
136	Haarlemmer Houttuinen 579	1013 GM	73	69	-4	ja	-	
137	Haarlemmer Houttuinen 581	1013 GM	72	67	-5	ja	-	
138	Haarlemmer Houttuinen 589	1013 GM	73	69	-4	ja	-	
139	Haarlemmer Houttuinen 591	1013 GM	72	67	-5	ja	-	
140	Haarlemmerplein 16-C	1013 HS	71	69	-2	ja	-	
141	Haarlemmerplein 18-A	1013 HS	71	68	-3	ja	-	
142	Haarlemmerplein 18-B	1013 HS	71	68	-3	ja	-	
143	Haarlemmerplein 20-A	1013 HS	73	69	-4	ja	-	
144	Haarlemmerplein 20-B	1013 HS	73	69	-4	ja	-	
145	Haarlemmerplein 28-A	1013 HS	72	68	-4	ja	-	
146	Haarlemmerplein 28-B	1013 HS	72	68	-4	ja	-	
147	Haarlemmerplein 30-A	1013 HS	73	69	-4	ja	-	
148	Haarlemmerplein 30-B	1013 HS	73	69	-4	ja	-	
149	Hofmeyrstraat 2-E	1091 LZ	71	64	-7	-	-	
150	Hofmeyrstraat 2-F	1091 LZ	71	64	-7	-	-	
151	Hofmeyrstraat 2-G	1091 LZ	72	65	-7	-	-	
152	Hofmeyrstraat 2-H	1091 LZ	72	65	-7	-	-	
153	Hofmeyrstraat 2-K	1091 LZ	72	66	-6	ja	-	
154	Hofmeyrstraat 2-M	1091 LZ	72	66	-6	ja	-	
155	Hofmeyrstraat 4-B	1091 LZ	71	64	-7	-	-	
156	Hofmeyrstraat 4-C	1091 LZ	72	65	-7	-	-	
157	Hofmeyrstraat 4-D	1091 LZ	72	66	-6	ja	-	
158	Houtmankade 115-3	1013 MV	72	69	-3	ja	-	
159	Houtmankade 324	1013 RR	72	68	-4	ja	-	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
160	Maritzstraat 1	1092 KJ	68	68	0	ja	-	
161	Maritzstraat 3	1092 KJ	69	68	-1	ja	-	
162	Maritzstraat 5	1092 KJ	69	68	-1	ja	-	
163	Maritzstraat 7	1092 KJ	70	68	-2	ja	-	
164	Nieuwe Teertuinen 22-3	1013 LV	71	66	-5	ja	-	
165	Nieuwe Teertuinen 23-3	1013 LV	71	66	-5	ja	-	
166	Nieuwe Teertuinen 24-3	1013 LV	72	67	-5	ja	-	
167	Ooster Ringdijk 2	1098 TW	67	66	-1	ja	-	
168	Planciusstraat 26-2	1013 MH	72	68	-4	ja	-	
169	Planciusstraat 26-3	1013 MH	74	69	-5	ja	-	
170	Planciusstraat 77	1013 MG	73	69	-4	ja	-	
171	Polanenstraat 1-A	1013 VP	72	69	-3	ja	-	
172	President Steynplantsoen 1	1091 ND	74	65	-9	-	-	
173	President Steynplantsoen 2	1091 ND	71	63	-8	-	-	
174	Prinseneiland 335	1013 LP	67	65	-2	-	-	
175	Schiemanstraat 1	1013 MJ	76	71	-5	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie M, 6780
176	Schiemanstraat 2	1013 MJ	69	65	-4	-	-	
177	Schiemanstraat 3	1013 MJ	76	71	-5	ja	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie M, 6779
178	Spaarndammerplantsoen 103	1013 XR	66	65	-1	-	-	
179	Spaarndammerstraat 2-D	1013 SV	73	68	-5	ja	-	
180	Spaarndammerstraat 4-B	1013 SV	72	67	-5	ja	-	
181	Spaarndammerstraat 4-F	1013 SV	71	64	-7	-	-	
182	Spaarndammerstraat 4-G	1013 SV	71	64	-7	-	-	
183	Spaarndammerstraat 4-H	1013 SV	72	67	-5	ja	-	
184	Spaarndammerstraat 6-D	1013 SV	72	67	-5	ja	-	
185	Spaarndammerstraat 8-G	1013 SV	72	66	-6	ja	-	
186	Spaarndammerstraat 8-H	1013 SV	72	66	-6	ja	-	
187	Spaarndammerstraat 10-E	1013 SV	72	66	-6	ja	-	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
188	Spaarndammerstraat 12-E	1013 SV	72	66	-6	ja	-	
189	Spaarndammerstraat 14-G	1013 SV	72	67	-5	ja	-	
190	Spaarndammerstraat 14-H	1013 SV	72	67	-5	ja	-	
191	Spaarndammerstraat 16-E	1013 SV	72	67	-5	ja	-	
192	Spaarndammerstraat 18-G	1013 SV	72	68	-4	ja	-	
193	Spaarndammerstraat 18-H	1013 SV	72	68	-4	ja	-	
194	Spaarndammerstraat 20-G	1013 SV	71	67	-4	ja	-	
195	Spaarndammerstraat 20-H	1013 SV	71	67	-4	ja	-	
196	Spaarndammerstraat 32-3	1013 SW	68	64	-4	-	-	
197	Spaklerweg 8 *	1096 BA	72	72	0	-	ja	Gemeente Amsterdam, Sectie AG, 1693
198	Starrenboschstraat 1	1097 MB	66	58	-8	-	-	
199	Starrenboschstraat 2-1	1097 MD	67	58	-9	-	-	
200	Starrenboschstraat 4-1	1097 MD	67	58	-9	-	-	
201	Starrenboschstraat 6-1	1097 MD	68	60	-8	-	-	
202	Starrenboschstraat 8-1	1097 MD	68	62	-6	-	-	
203	Starrenboschstraat 18-1	1097 MD	67	62	-5	-	-	
204	Tugelaweg 141	1091 VX	72	63	-9	-	-	
205	Tugelaweg 142	1091 VX	73	64	-9	-	-	
206	Tugelaweg 143	1091 VX	73	64	-9	-	-	
207	Tugelaweg 144	1091 VX	73	65	-8	-	-	
208	Tugelaweg 145	1091 VX	73	65	-8	-	-	
209	Tugelaweg 146	1091 VX	73	66	-7	ja	-	
210	Tugelaweg 147	1091 VX	73	66	-7	ja	-	
211	Tugelaweg 148	1091 VX	74	66	-8	ja	-	
212	Tugelaweg 150	1091 VX	74	66	-8	ja	-	
213	Tugelaweg 153	1091 VX	75	66	-9	ja	-	
214	Tugelaweg 154	1091 VX	75	66	-9	ja	-	
215	Tugelaweg 155	1091 VX	75	67	-8	ja	-	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
216	Tugelaweg 156	1091 VX	75	67	-8	ja	-	
217	Tugelaweg 157	1091 VX	74	66	-8	ja	-	
218	Tugelaweg 158	1091 VX	73	65	-8	-	-	
219	Tugelaweg 159	1091 VX	73	65	-8	-	-	
220	Tugelaweg 160	1091 VX	72	64	-8	-	-	
221	Tugelaweg 161	1091 VX	72	64	-8	-	-	
222	Tugelaweg 162	1091 VX	71	63	-8	-	-	
223	Tugelaweg 163	1091 VX	71	64	-7	-	-	
224	Tugelaweg 164	1091 VX	71	63	-8	-	-	
225	Tugelaweg 165	1091 VX	71	63	-8	-	-	
226	Wormerveerstraat 12	1013 SK	66	63	-3	-	-	
227	Wormerveerstraat 14	1013 SK	66	63	-3	-	-	
228	Zaandijkstraat 11-3	1013 VM	72	65	-7	-	-	
229	Zaandijkstraat 11-4	1013 VM	72	69	-3	ja	-	
230	Zaanstraat 1	1013 RS	68	58	-10	-	-	
231	Zaanstraat 26	1013 RV	74	69	-5	ja	-	
232	Zaanstraat 27	1013 RV	74	69	-5	ja	-	
233	Zaanstraat 33	1013 RV	72	64	-8	-	-	
234	Zaanstraat 34	1013 RV	72	64	-8	-	-	
235	Zaanstraat 34-A	1013 RV	74	69	-5	ja	-	
236	Zaanstraat 42	1013 RW	74	69	-5	ja	-	
237	Zaanstraat 43	1013 RW	74	69	-5	ja	-	
238	Zaanstraat 50	1013 RW	74	69	-5	ja	-	
239	Zaanstraat 51	1013 RW	74	69	-5	ja	-	
240	Zaanstraat 54	1013 RW	73	65	-8	-	-	
241	Zaanstraat 55	1013 RW	73	69	-4	ja	-	
242	Zaanstraat 59	1013 RW	72	66	-6	ja	-	
243	Zaanstraat 60	1013 RW	73	69	-4	ja	-	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

	Adres	Postcode	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?	Kadastrale aanduiding
244	Zaanstraat 113	1013 RW	68	66	-2	ja	-	
245	Zaanstraat 145	1013 RW	67	66	-1	ja	-	

*) Dit adres betreft een ligplaats voor een woonschip.

Gemeente Ouder-Amstel

In de gemeente Ouder-Amstel bevinden zich geen saneringsobjecten

Ter waarmede:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 5 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 26 november 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/333353.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

Referentiepunt [nummer]	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
11098	53,5	53,4	-0,1
11102	50,0	49,8	-0,2
11103	58,9	58,8	-0,1
11104	50,3	50,2	-0,1
11105	58,4	58,3	-0,1
16603	55,4	54,9	-0,5
16604	55,3	54,9	-0,4
16605	55,1	54,8	-0,3
16606	54,6	54,5	-0,1
16608	57,0	56,9	-0,1
26902	64,3	61,2	-3,1
26904	60,9	54,5	-6,4
26906	68,6	66,1	-2,5
26910	55,2	55,1	-0,1
26911	55,9	55,8	-0,1
26912	55,2	55,0	-0,2
26913	54,3	54,1	-0,2
26914	55,7	55,1	-0,6
26915	55,7	54,8	-0,9
26916	57,5	56,3	-1,2
26917	57,1	56,0	-1,1
26918	55,8	55,5	-0,3
26919	54,4	54,1	-0,3
26920	53,7	53,5	-0,2
26921	55,5	55,3	-0,2
26922	53,3	53,0	-0,3
26923	54,7	54,3	-0,4
26924	53,2	53,1	-0,1
26925	55,4	54,7	-0,7
26926	53,8	52,9	-0,9
26927	53,9	52,2	-1,7
26928	56,3	53,9	-2,4
26929	55,8	50,7	-5,1
26930	57,3	53,6	-3,7
26931	54,3	52,7	-1,6
26932	58,5	58,2	-0,3
26933	56,9	56,6	-0,3
26935	63,1	62,9	-0,2
26939	62,6	62,5	-0,1
26945	62,9	62,8	-0,1
37754	53,8	53,7	-0,1
37769	50,6	50,5	-0,1
37771	50,6	50,5	-0,1

Referentiepunt [nummer]	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Vershil [dB]
50023	58,3	58,2	-0,1
51206	49,4	49,3	-0,1
51216	52,8	52,7	-0,1
51219	49,4	49,3	-0,1
51222	55,7	55,6	-0,1
51223	55,3	55,2	-0,1
51224	56,4	55,0	-1,4
51225	59,0	58,9	-0,1
51270	64,3	64,2	-0,1
51278	60,1	60,0	-0,1
51280	63,6	63,4	-0,2
51281	62,1	61,1	-1,0
51282	55,9	55,1	-0,8
51283	63,8	62,9	-0,9
51284	59,4	58,0	-1,4
51285	59,7	57,3	-2,4
51294	57,8	50,9	-6,9
51295	61,0	58,7	-2,3
51296	58,7	51,3	-7,4
51297	60,3	58,1	-2,2
51298	60,6	54,0	-6,6
51299	61,7	58,8	-2,9
51300	60,1	56,9	-3,2
51301	59,5	56,2	-3,3
51302	57,4	53,2	-4,2
51303	59,6	55,6	-4,0
51304	55,6	51,9	-3,7
51305	58,7	57,1	-1,6
51306	58,2	55,5	-2,7
51307	58,5	57,5	-1,0
51308	55,9	53,3	-2,6
51309	58,2	57,2	-1,0
51310	50,1	49,9	-0,2
51314	55,5	55,4	-0,1
51319	56,7	56,5	-0,2
51322	56,6	56,5	-0,1
51323	51,4	51,3	-0,1
51327	50,3	50,1	-0,2
51328	50,3	50,2	-0,1
51329	48,9	48,7	-0,2
51330	48,5	48,3	-0,2
51331	50,0	49,9	-0,1
51332	55,3	55,2	-0,1
51333	54,7	54,6	-0,1
51334	52,6	52,5	-0,1
51335	55,9	55,5	-0,4
51336	53,9	53,8	-0,1
51337	58,2	53,6	-4,6
51338	57,2	56,9	-0,3
51339	59,3	58,3	-1,0

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

Referentiepunt [nummer]	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Vershil [dB]
51340	56,9	56,7	-0,2
52884	59,2	56,5	-2,7
52885	59,6	57,9	-1,7
52886	58,0	56,1	-1,9
52887	61,0	59,6	-1,4
52888	52,9	52,1	-0,8
52889	55,3	54,3	-1,0
52890	61,4	61,2	-0,2
52891	57,0	56,0	-1,0
52892	61,0	60,7	-0,3
52893	58,4	57,5	-0,9
52894	62,2	61,9	-0,3
52895	64,6	63,7	-0,9
52896	61,2	60,9	-0,3
52897	66,0	65,1	-0,9
52899	61,7	61,0	-0,7
52900	54,7	53,3	-1,4
52901	57,2	56,2	-1,0
52902	56,8	53,3	-3,5
52903	55,3	52,6	-2,7
52904	59,4	54,8	-4,6
52905	58,9	53,9	-5,0
52907	66,7	60,3	-6,4
52908	66,7	66,2	-0,5
52909	73,6	67,4	-6,2
52910	67,6	62,9	-4,7
52911	66,0	63,6	-2,4
52912	61,9	59,0	-2,9
52913	62,8	62,7	-0,1
52914	56,0	52,0	-4,0
52915	64,7	64,3	-0,4
52916	68,1	66,5	-1,6
52917	73,3	72,9	-0,4
52918	73,9	73,6	-0,3
52919	72,0	71,9	-0,1
52920	70,6	70,4	-0,2
52984	59,7	59,4	-0,3
52985	63,9	63,7	-0,2
52986	54,9	54,7	-0,2
52987	62,0	61,9	-0,1
52988	63,1	63,0	-0,1
52989	61,8	61,7	-0,1
52991	64,1	64,0	-0,1
52993	64,7	64,6	-0,1
52996	68,2	68,1	-0,1
53000	64,6	64,5	-0,1
53001	64,8	64,7	-0,1
53004	62,1	62,0	-0,1
53010	63,0	62,9	-0,1
53012	63,5	62,4	-1,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

Referentiepunt [nummer]	Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Vershil [dB]
53013	62,9	62,4	-0,5
53014	63,9	62,4	-1,5
53015	64,7	61,3	-3,4
53017	67,5	67,4	-0,1
53024	67,9	67,8	-0,1
53032	52,6	52,3	-0,3
53033	52,8	52,2	-0,6
53034	56,2	55,9	-0,3
53035	58,4	57,8	-0,6
53036	58,1	57,2	-0,9
53037	55,7	54,8	-0,9
53038	56,3	55,7	-0,6
53039	51,6	51,3	-0,3
53040	54,5	54,1	-0,4
53041	56,4	56,3	-0,1
53042	58,8	58,7	-0,1
53080	60,4	60,3	-0,1
53091	52,3	51,4	-0,9
56611	62,0	61,7	-0,3
56612	62,3	61,2	-1,1
56613	63,0	62,1	-0,9
56614	64,0	63,0	-1,0
56615	53,5	50,9	-2,6
56616	55,7	49,7	-6,0
56617	58,2	50,1	-8,1
56686	65,1	64,7	-0,4
56687	60,4	60,0	-0,4
56688	59,7	59,5	-0,2
56689	54,5	54,4	-0,1
56690	54,3	54,2	-0,1
56698	53,3	53,2	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 5

Deze bijlage behoort bij artikel 5 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 26 november 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/333353.

Op de hiernavolgende kaarten is de ligging weergegeven van de te wijzigen referentiepunten.

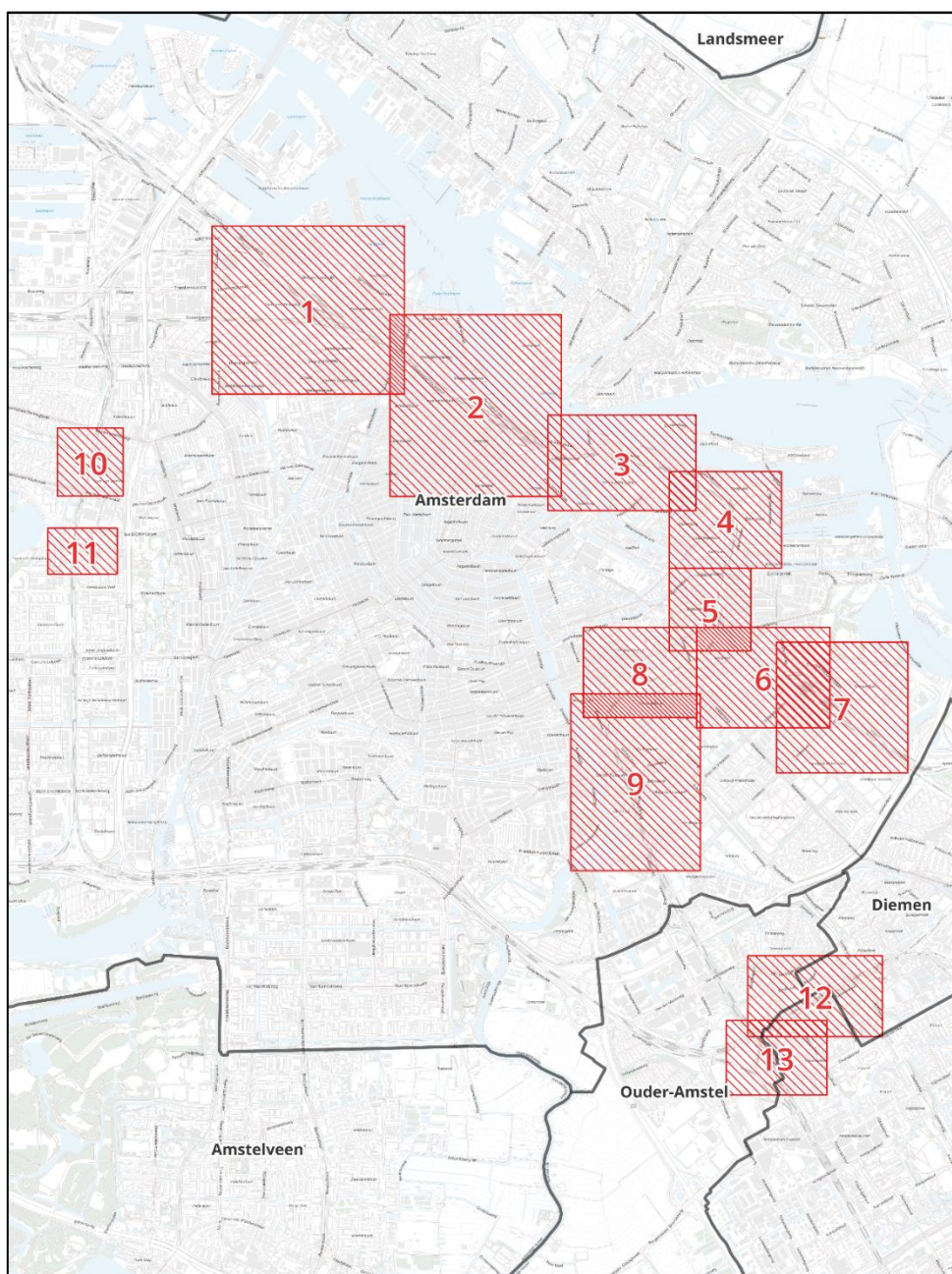
**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

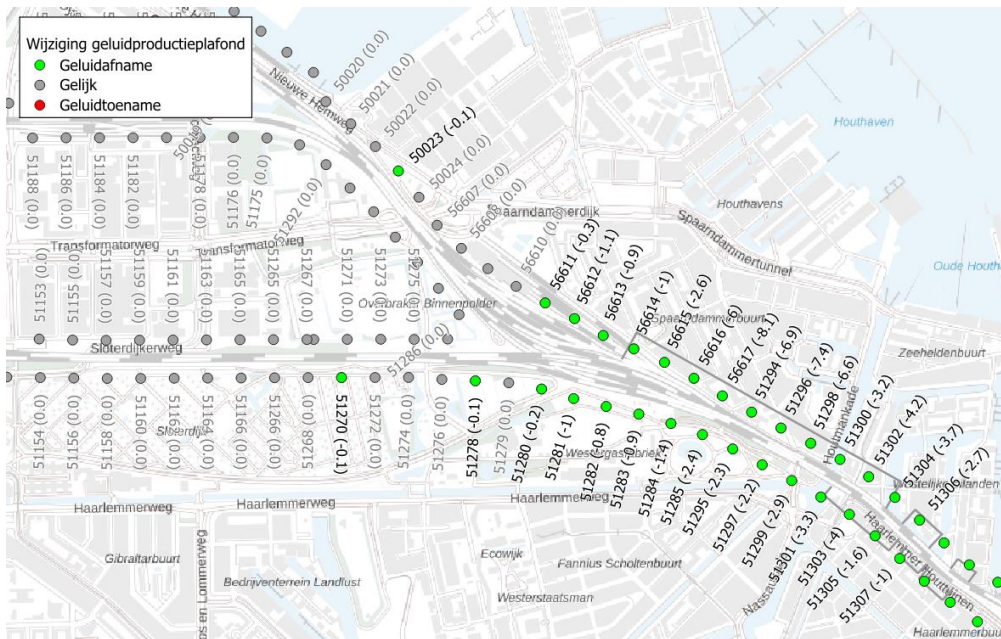
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Overzichtskaart





Kaart 1 Locatie van de referentie punten.



Kaart 2 Locatie van de referentie punten.



Directoraat-generaal Mobiliteit

Bureau Sanering Verkeerslawaaï

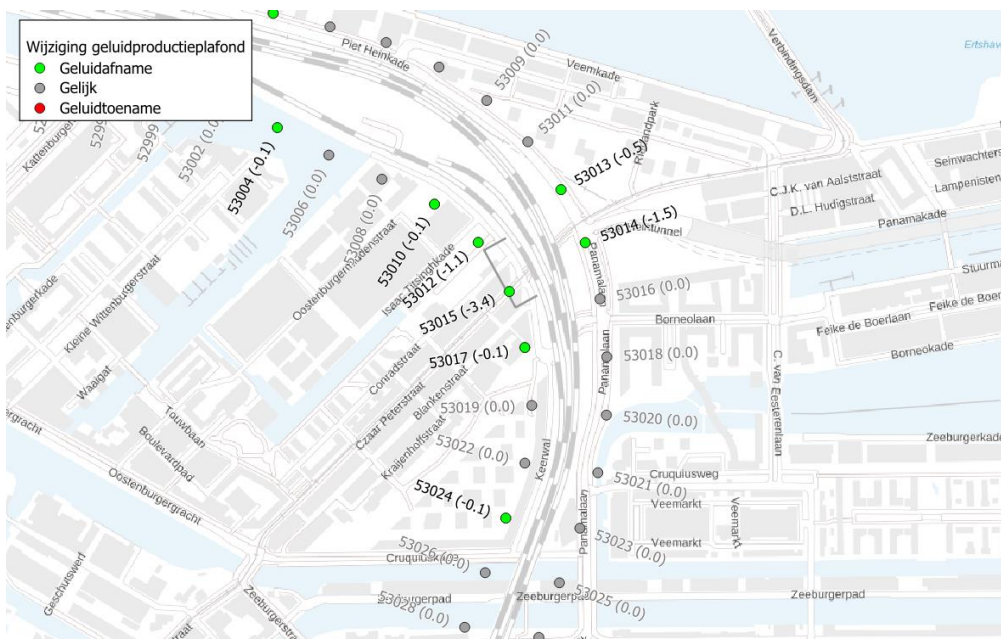
Datum

26 november 2024

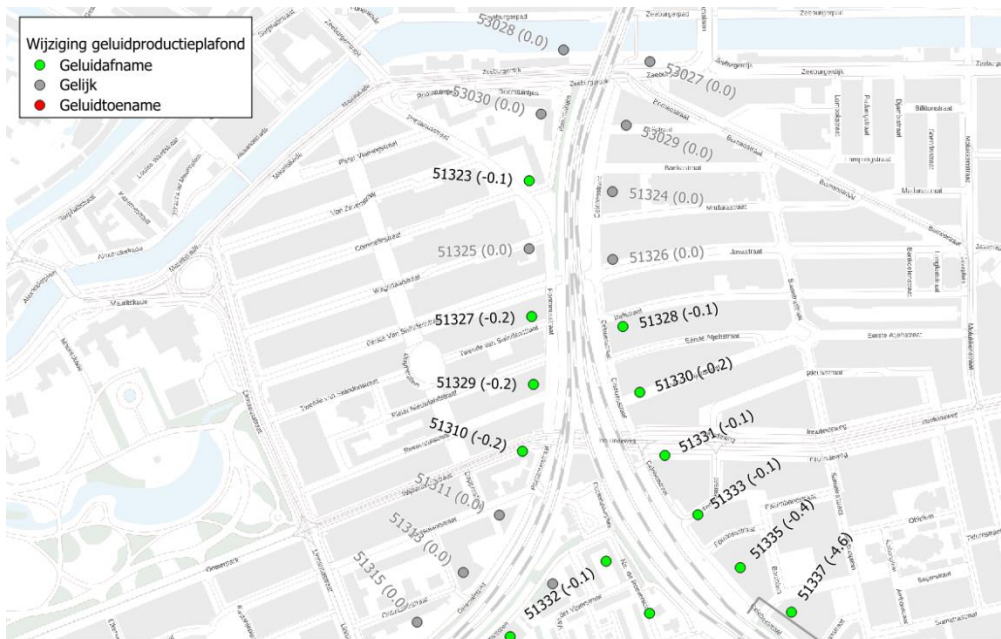
Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353

Kaart 3 Locatie van de referentie punten.



Kaart 4 Locatie van de referentie punten.

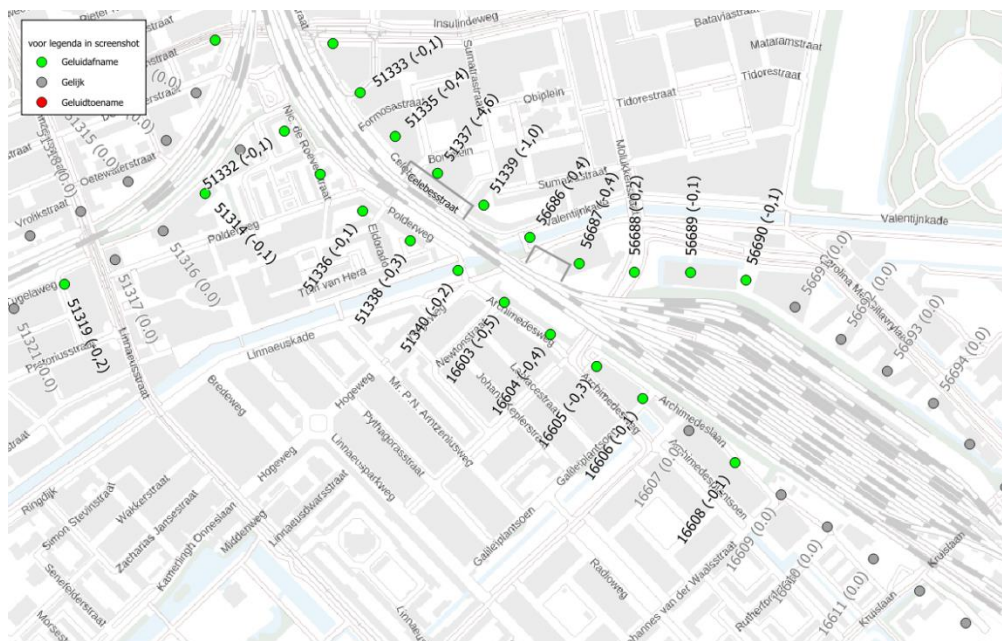


Kaart 5 Locatie van de referentie punten.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353



Kaart 6 Locatie van de referentiepunten.



Kaart 7 Locatie van de referentiepunten.

Directoraat-generaal Mobiliteit

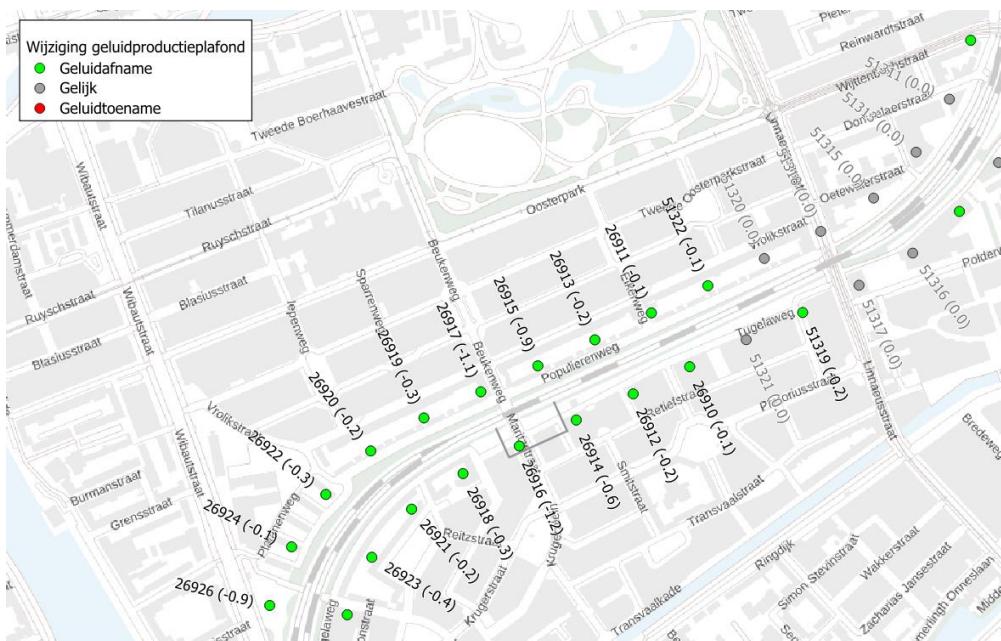
Bureau Sanering Verkeerslawaaï

Datum

26 november 2024

Kenmerk

IenW/BSK-2024/333353



Kaart 8 Locatie van de referentie punten.



Directoraat-generaal Mobiliteit
Bureau Sanering Verkeerslawaaï

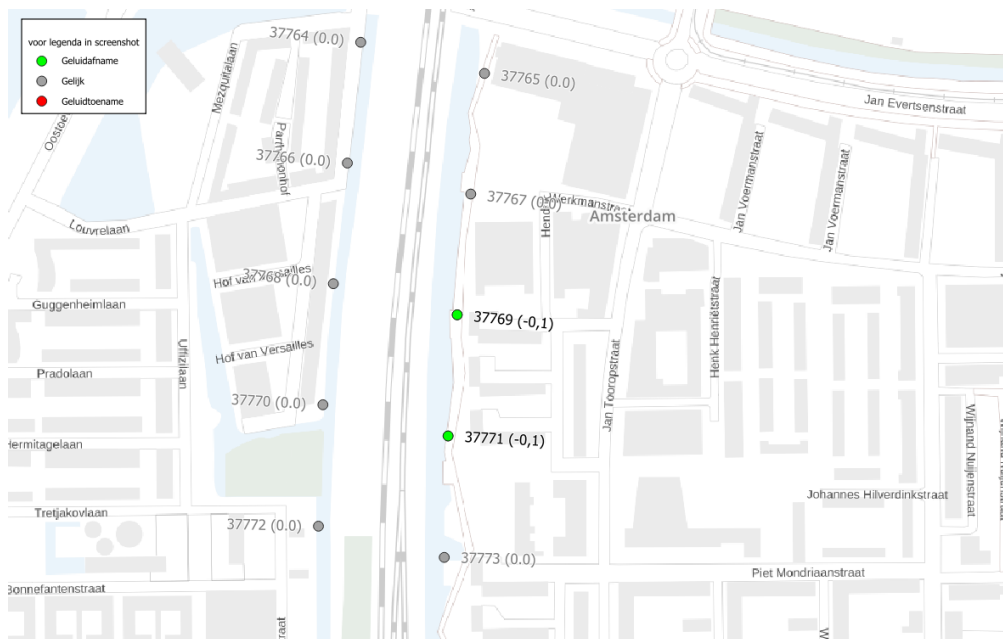
Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Kaart 9 **Locatie van de referentiepunten.**



Kaart 10 **Locatie van de referentie punten.**

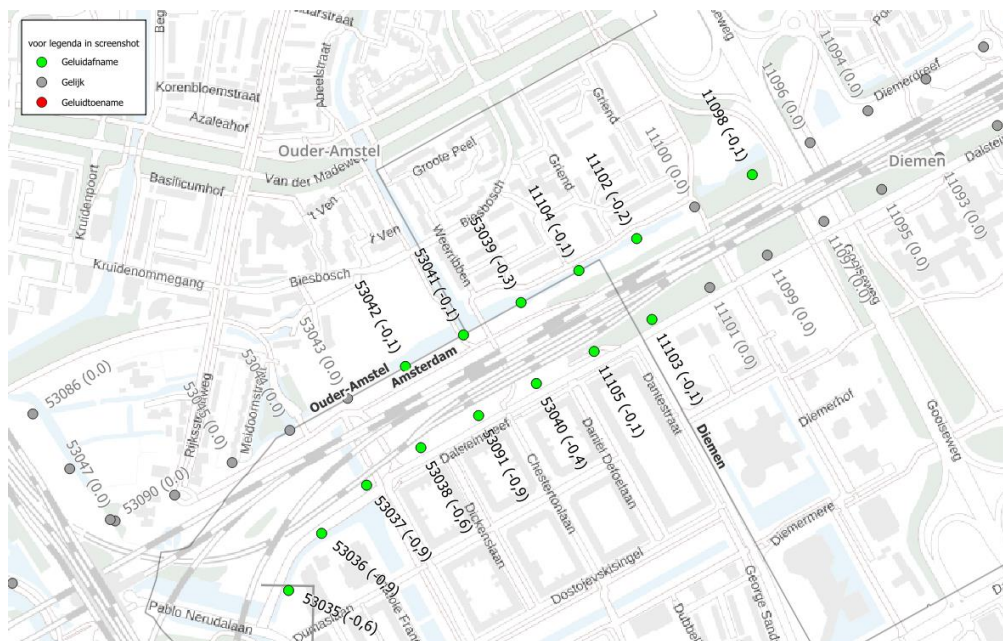


Directoraat-generaal Mobiliteit
Bureau Sanering Verkeerslawaa

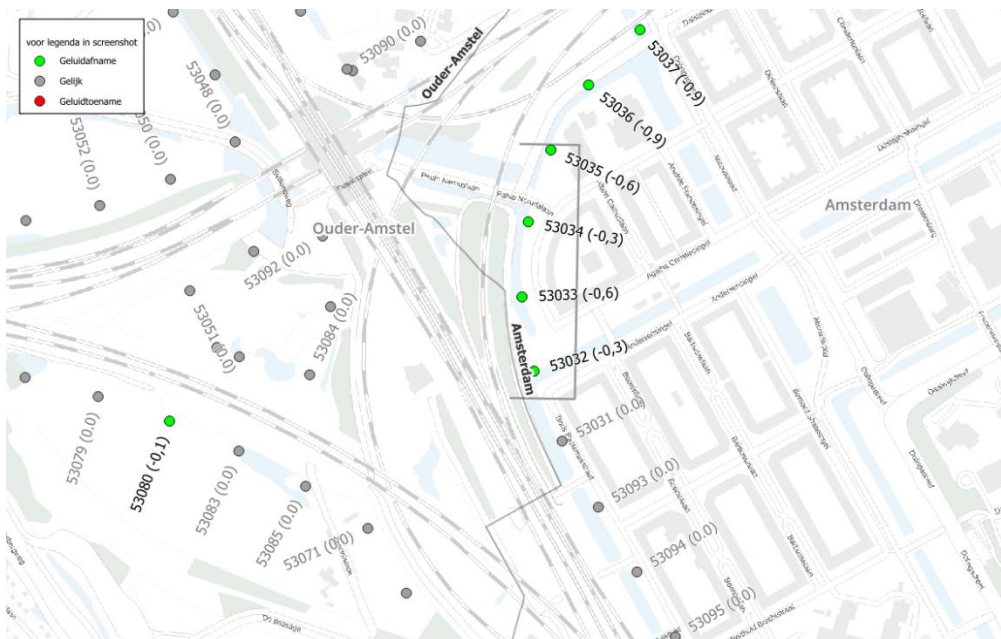
Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Kaart 11 Locatie van de referentiepunten.



Kaart 12 Locatie van de referentiepunten.



**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
26 november 2024

Kenmerk
IenW/BSK-2024/333353

Kaart 13 **Locatie van de referentiepunten.**

Ter waarmeding:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 6

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, van 26 november 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/333353.

Nota van Antwoord

op de ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit
ter vaststelling van het saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds

MJPG Spoorweglawaai F2-10

1. Inleiding

Saneringsplan

Het saneringsplan heeft betrekking op gedeelten van het spoor in de gemeenten Amsterdam en Ouder-Amstel. Het saneringsplan bevat maatregelen om de geluidsbelasting vanwege de desbetreffende spoorweggedeelten bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds op de gevel van de saneringsobjecten zoveel mogelijk te beperken tot de streefwaarde van 65 dB. De maatregelen betreffen het toepassen van raildempers en het plaatsen van geluidsschermen. Tevens wordt de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen onderzocht bij saneringsobjecten waar de streefwaarde niet wordt bereikt.

Ontwerpbesluit

Met het ontwerpbesluit van 28 mei 2024, met kenmerk IenW/BSK-2024/149462 heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat het voornemen bekend gemaakt om met toepassing van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer het saneringsplan F2-10 vast te stellen. Het ontwerpbesluit bevat tevens het voornemen om met toepassing van artikel 11.63, eerste lid, en artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer, de geluidproductieplafonds te wijzigen op de referentiepunten, met het effect van de in het saneringsplan opgenomen maatregelen.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op woensdag 29mei 2024 in de Staatscourant en in dezelfde week in de huis-aan-huisbladen van de desbetreffende gemeenten gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedroeg 6 weken vanaf 30 mei 2024. Gedurende deze termijn heeft het ontwerpbesluit en onderliggende stukken ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaai in Woerden. De stukken waren tevens in te zien via de website van Bureau Sanering Verkeerslawaai.

Resultaten terinzagelegging

Op het voornemen zijn door diverse particulieren 11 verschillende zienswijzen ingediend.

Reactie op zienswijzen en vervolproces

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Algemene opmerking vooraf

In onderstaande reacties op de zienswijzen wordt veelvuldig gesproken van 'de geluidsbelasting' (op een woning of ander saneringsobject). Daarmee wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid met 'L_{den,GPP}').

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
1	Particulier	1.1	Scher- hoogte	Indiener zou vanwege het uitzicht graag zien dat het voorgestelde geluidscherm niet wordt geplaatst.	<p>Het in het ontwerpbesluit opgenomen geluidscherm voor het cluster Conradstraat in Amsterdam heeft een hoogte van vier meter, maar op het viaduct is het twee meter hoog.</p> <p>De gemeente Amsterdam heeft echter laten weten dat voor deze locatie het oprichten van een geluidscherm van 4 meter hoogte stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard. De gemeente geeft aan dat een hoogte van twee meter het maximum is.</p> <p>Op grond daarvan is in het saneringsplan de maatregel aangepast naar een geluidscherm van 2 meter hoog, aangevuld met raildempers op 6 van de 8 aanwezige sporen. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de zienswijze.</p>	Ja
		1.2		Indiener zou vanwege het risico op graffiti graag zien dat het voorgestelde geluidscherm niet wordt geplaatst.	<p>Met het saneringsplan wordt de vormgeving van de geluidschermen niet bepaald. In de voorbereiding van de uitvoering wordt gekeken welk type geluidscherm passend is voor de situatie. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan het voorkomen van graffiti. Voor het tegengaan van graffiti zijn roosters denkbaar of begroeiing.</p> <p>ProRail zal te zijner tijd over de uitvoering van het geluidscherm met de direct omwonenden contact opnemen.</p>	Nee
		1.3		Indiener geeft aan geen hinder te ondervinden van het treinverkeer en dat daarom een geluidscherm niet nodig is.	<p>Bij welke geluidniveaus hinder wordt ondervonden is voor iedereen en in iedere situatie verschillend.</p> <p>De wetgeving op grond waarvan nu maatregelen worden getroffen is echter gebaseerd op kennis over hoe mensen gemiddeld hinder (en gezondheidseffecten) ervaren. Gerelateerd daaraan zijn er wettelijke grenzen gesteld aan de maximale geluidbelasting. De sanering heeft tot doel aan die grenzen te voldoen.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					Overigens zijn de maatregelen in het saneringsplan gedimensioneerd op basis van de geldende geluidproductieplafonds. De geluidproductieplafonds zijn een maat voor het maximum aantal treinen dat ProRail kan laten rijden. Op dit moment wordt met de huidige treinenloop het geluidproductieplafond niet bereikt. De huidige situatie biedt ruimte om snellere of meer treinen te laten rijden. Met de sanering wordt dus rekening gehouden met het geluid dat maximaal geproduceerd mag worden.	
		1.4		Indiener zou vanwege stedenbouwkundige aspecten zoals uitstraling van de oude volkswijk graag zien dat het voorgestelde geluidscherm niet wordt geplaatst.	De zienswijze van indiener komt overeen met de visie van de gemeente, zodat is besloten de maatregel in het saneringsplan aan te passen.	Ja
2	Particulier	2.1	Rekenen vs meten	Indiener bepleit het uitvoeren van geluidsmetingen op locatie	<p>Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is wettelijk zo voorgeschreven. Er zal daarom niet worden overgegaan tot het uitvoeren van metingen ter plaatse. Dat het geluid wordt berekend en niet gemeten, is vanwege de volgende redenen.</p> <p>De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een (kortdurende) geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen. Daarmee zijn de metingen niet representatief voor een geheel jaar.</p> <p>Met een meting is het ook niet mogelijk om het effect van voorgenomen maatregelen in kaart te brengen. Deze maatregelen zijn immers nog niet aanwezig.</p> <p>De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode 2).</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>Op een aantal plaatsen in Nederland heeft het RIVM een vaste meetopstelling staan om het geluid het hele jaar door te kunnen meten. Met de resultaten van deze metingen wordt het rekenmodel getoetst. Als daar aanleiding voor is, wordt het model aangepast aan de meetresultaten. De laatste resultaten laten zien dat de berekende geluidsbelastingen goed overeenkomen met de werkelijke geluidsbelastingen.</p> <p>Meer informatie over dit onderwerp staat op de website van het RIVM. https://www.rivm.nl/geluid/meten-berekenen-geluid/trendmetingen-geluid</p>	
		2.2	RIVM aanbevelingen	Indiener zou graag zien dat de aanbevelingen van het RIVM (gebaseerd op de richtlijnen van de WHO) worden overgenomen in het saneringsplan	<p>Het saneringsplan is gebaseerd op de wettelijk geldende normen. Als zodanig is het niet mogelijk om van andere normen uit te gaan.</p> <p>Voor wat betreft de WHO-richtlijnen en de in de wetgeving opgenomen normen wil ik het volgende opmerken.</p> <p>Het vaststellen van normen vindt plaats door het parlement, op het niveau van de wet. Het vaststellen van de Nederlandse normen is voor wat betreft acceptabele hinderniveaus mede gebaseerd op een advies van de Gezondheidsraad en andere inhoudsdeskundigen, maar daarbij hebben ook afwegingen van economische aard en aspecten van ruimtelijke ordening een rol gespeeld. Geluidsnormen zijn er om de gezondheid van de bevolking zo goed mogelijk te beschermen, maar die bescherming kan nooit onder alle omstandigheden honderd procent zijn. In stedelijk gebied bijvoorbeeld zal omgevingsgeluid door verkeer en economische activiteit altijd in meer of mindere mate aanwezig zijn. Dat is een algemeen aanvaarde realiteit. Het zou vrijwel onmogelijk zijn om in zo'n omgeving nog woningen te bouwen als daarvoor geluidsnormen zouden gelden waarmee negatieve gezondheidseffecten volledig kunnen worden uitgesloten.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>Iets soortgelijks geldt in de omgeving van bestaande wegen en spoorwegen: infrastructuur en mobiliteit vormen een wezenlijk onderdeel van de huidige maatschappij en het volledig wegnemen van de effecten op de gezondheid is vaak alleen mogelijk met zulke forse investeringen in ingrijpende geluidsmaatregelen (zoals tunnels en overkappingen) of door verkeersmaatregelen (zoals het verkeerssluw maken van gebieden) dat dit in praktische zin onbetaalbaar is.</p> <p>In het Nederlandse geluidbeleid wordt daarom zeker niet anders naar de hoogte van de geluidsbelasting gekeken dan door de WHO, maar er worden wel extra aspecten bij betrokken. Dat is ook niet in strijd met de richtlijnen in het advies van de WHO. De richtlijnen zijn een hulpmiddel voor beleidsmakers en andere(lokale) professionals om ervoor te zorgen dat gezondheid beter wordt meegenomen in het geluidbeleid in Europa als geheel. Het zijn geen normen of wettelijke waarden; het rapport heeft de status van een advies om de schadelijke gezondheidseffecten door geluid te verminderen. Bij de beoordeling van geluidsniveaus in het kader van de sanering van spoorwegen blijven de normen van de Wet milieubeheer van kracht.</p> <p>De WHO-adviezen zijn uitsluitend vanuit één perspectief opgesteld, namelijk vanuit gezondheidskundige overwegingen. Bij het vaststellen van geluidsnormen worden ook andere belangen meegewogen, zoals economische en mobiliteitsbelangen. Dat is, als gezegd, met de huidige geluidwetgeving het geval en dat geldt ook voor de nog te maken beleidskeuzen in het kader van de WHO-adviezen.</p>	
		2.3	Gezondheids-effecten	Indiener vraagt welke negatieve gezondheidseffecten kunnen worden verwacht bij hogere geluidsniveaus?	Het is bekend dat bij blootstelling aan hogere geluidsniveaus negatieve gezondheidseffecten kunnen optreden. Daarbij kan gedacht worden aan een verhoogde kans op concentratieverlies, hogere bloeddruk en aandoeningen van het hart.	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>Of deze effecten zullen optreden bij individuele bewoners is niet op voorhand te zeggen. De studies die zijn uitgevoerd naar deze effecten baseren zich op onderzoek bij grotere populaties. De onderzoeksresultaten van deze studies zijn niet direct te vertalen naar individuen.</p> <p>Meer informatie over de relatie tussen geluid en gezondheidseffecten is te vinden op de website van het RIVM https://www.rivm.nl/geluid/over-geluid</p>	
		2.4	Hoogte geluidsscherm	Indiener is van mening dat een geluidsscherm met een hoogte van twee meter onvoldoende is om de nadelige effecten van het spoor weg te nemen.	<p>Ter hoogte van de woning van indiener wordt een geluidsscherm geplaatst met een hoogte van 4 meter. Met deze maatregel en de eveneens aan te brengen raildempers, wordt de geluidsbelasting op de woning van indiener teruggebracht van 74 naar 69 dB.</p> <p>Omdat de geluidsbelasting hoger blijft dan de streefwaarde van 65 dB, komt de woning van indiener in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen.</p> <p>ProRail zal te zijner tijd over de uitvoering van het geluidsscherm met de direct omwonenden contact opnemen.</p>	
		2.4	Geluidsschermen	Hoe wordt omgegaan met onderhoud c.q. het tegengaan van graffiti op de schermen?	Met het saneringsplan wordt de vormgeving van de geluidsschermen niet bepaald. In de voorbereiding van de uitvoering wordt gekeken welk type geluidsscherm passend is voor de situatie. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan het voorkomen van graffiti. Voor het tegengaan van graffiti zijn roosters denkbaar of begroeiing van de geluidsschermen.	Nee
		2.5	Zaanstraat 26	Indiener geeft aan dat in het AO-10 staat dat dit adres geen saneringsobject A is; hoe is dit onderbouwd, want er zijn geen eerdere geluidsmaatregelen genomen.	<p>Zaanstraat 26 is vanwege het feit dat de geluidsbelasting op deze woning hoger is dan 70 dB als een saneringsobject categorie B in het saneringsplan opgenomen.</p> <p>De woningen aan de Zaanstraat zijn in de jaren '80 van de vorige eeuw op initiatief van de gemeente Amsterdam gesaneerd. In dat kader zijn de nu aanwezige geluidsschermen geplaatst. De gemeente Amsterdam heeft in het kader van de afhandeling van dit project de woningen als gesaneerd opgegeven.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					Er kan echter niet meer worden achterhaald of de betrokken woningen destijds in aanmerking kwamen voor een onderzoek naar het geluid binnen de woning en zo ja, of deze onderzoeken zijn uitgevoerd en eventuele maatregelen zijn getroffen.	
		2.6	Gevelisolatie	Graag eerst gevelonderzoek vóórdat saneringsplan definitief wordt vastgesteld.	<p>Omdat na het treffen van maatregelen de geluidsbelasting op de woning van indiener hoger blijft dan de streefwaarde van 65 dB, komt de woning in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van de woning om vast te stellen of geluidwerende maatregelen aan de woning noodzakelijk zijn.</p> <p>Alleen als niet zeker is of de binnenwaarde behaald kan worden, bijvoorbeeld bij zeer hoge geluidsbelastingen, wordt voorafgaand aan het vaststellen van het saneringsplan onderzoek gedaan.</p> <p>Gelet op de geluidbelasting na maatregelen (69 dB) ligt het in de rede dat het mogelijk zal zijn om de wettelijke binnenwaarde te behalen, mocht de woning daar niet aan voldoen. Er is daarom geen aanleiding het onderzoek naar de geluidwering uit te voeren voorafgaand aan de vaststelling van het saneringsplan.</p>	Nee
3	VVE en particulieren	3.1	Sanerings-object	Indiener stelt vast dat gemeente Amsterdam de woningen Celebesstraat 102 t/m 110, Bonistraat 1 t/m 19 en Formosastraat 2 t/m 68 niet heeft aangemeld bij de minister als saneringsobject. Indiener vraagt om de woningen alsnog toe te voegen als saneringsobjecten aan het saneringsplan.	<p>In artikel 11.57, eerste lid van de Wet milieubeheer is opgenomen welke drie categorieën van geluidsgevoelige gebouwen als saneringsobject moeten worden aangemerkt.</p> <p>1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of op grond van artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting vanwege een hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB (categorie A saneringsobjecten). Bij de minister konden uitsluitend woningen worden gemeld die voor 1987 zijn gebouwd.</p>	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
					<p>2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege een hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 70 dB (categorie B saneringsobjecten).</p> <p>3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, die langs bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van hoofdspoorwegen liggen en waarvan de geluidsbelasting vanwege hoofdspoor of rijkswegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB (categorie C saneringsobjecten)</p> <p>De woningen waar indiener op doelt vallen in geen van bovenstaande categorieën en kunnen daarom niet als saneringsobject worden aangemerkt.</p> <p>Zoals indiener aangeeft zijn de bedoelde woningen in het verleden niet door de gemeente Amsterdam bij de minister aangemeld, en kunnen zij daarom niet als een categorie A saneringsobject worden aangemerkt. Het op andere gronden dan genoemd in artikel 11.57 van de Wet milieubeheer toevoegen van woningen aan het saneringsplan is helaas niet mogelijk.</p> <p>Dat de gemeente Amsterdam de woningen van indieners niet bij de minister heeft gemeld, kan zijn omdat de geluidsbelasting van de woningen in 1987 lager was dan 65 dB(A). Alleen woningen met een geluidsbelasting hoger dan 65 dB(A) konden worden gemeld.</p>	
4	Particulier	4.1	Sanerings- object	Indiener geeft aan dat de woning boven de 55 dB is belast. 55 dB is volgens indiener de wettelijke norm en niet de gehanteerde 65 dB.	Of een woning als saneringsobject wordt aangemerkt is gedefinieerd in artikel 11.57 van de Wet milieubeheer. Zie de reactie bij zienswijze 3.1. Woningen met een geluidsbelasting hoger dan 70 dB, of 65 dB als ze eerder op grond van de Wet geluidhinder zijn aangemeld door de minister, kunnen als saneringsobjecten worden aangemerkt. Dat geldt dus niet voor de woning van indiener.	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		4.2	Omgevingswet	Indiener vraagt waarom het besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer terwijl per 1 januari 2024 de Omgevingswet van kracht is geworden.	De saneringsplannen zijn door ProRail opgesteld en ingediend voordat de Omgevingswet in werking is getreden. De Omgevingswet bevat geen bepalingen omtrent de sanering vanwege spoorwegen. Daarom is in het overgangsrecht van de Omgevingswet geregeld dat op de sanering van spoor- en rijkswegen de Wet milieubeheer van toepassing blijft. Een en ander is opgenomen in artikel 3.3 van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet.	Nee
		4.3	Opname in saneringsplan	Indiener vraagt zich af waarom het spoor ter hoogte van zijn woning niet in het saneringsplan is opgenomen.	<p>Het spoorgedeelte ter hoogte van de woning van indiener is geen onderdeel van het saneringsplan F2-10.</p> <p>Het spoorgedeelte is gesaneerd met het besluit van 22 oktober 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/300494 waarmee de staatsecretaris van Infrastructuur en Waterstaat de geluidproductieplafonds langs het spoor Amsterdam-Utrecht en Amsterdam-Amersfoort in de wijk Watergraafsmeer heeft gewijzigd. Gekoppeld aan deze wijziging zijn de spoorgedeeltes ter hoogte van de woning van indiener gesaneerd.</p> <p>Overigens komt woning van indiener niet in dat besluit voor, omdat de woning niet is aangemerkt als een saneringsobject.</p>	Nee
5	Particulier	5.1	Sanerings-object	Indiener vraagt zich af of zijn woning wel is aangemeld als saneringsobject voor het MJPG.	<p>Het spoor ter hoogte van de woning van indiener aan de Minahassastraat maakt geen onderdeel uit van het saneringsplan F2-10. Zie de reactie bij zienswijze 4.3.</p> <p>De woning van indiener is destijds niet door de gemeente Amsterdam bij de minister aangemeld als een saneringssituatie op grond van de Wet geluidhinder. In het besluit van 22 oktober 2024 waarmee het spoor ter hoogte van de woning van indiener is gesaneerd, is de woning van indiener niet opgenomen.</p>	Nee
		5.2	Geluidscherm	Indiener bepleit om geen geluidscherm te plaatsen omdat dit uitzicht en licht zou wegnemen.	In het besluit van 22 oktober 2024 waarmee het spoor ter hoogte van de woning van indiener is gesaneerd, is ter hoogte van de woning van indiener geen geluidscherm opgenomen.	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
6	Gemeente Amsterdam	6.1	Geluidscherm	Indiener bepleit een maximale schermhoogte van 2 meter ter plaatse van het cluster "Conradstraat".	Op grond van een door de gemeente Amsterdam opgestelde stedenbouwkundige visie wordt de hoogte van het geluidscherm beperkt tot 2 meter. Zie ook de reactie op zienswijze 1.1	Ja
			Diffraactor	Indiener adviseert om een diffractor op het scherm van 2 meter te plaatsen.	Uit onderzoek is gebleken dat het plaatsen van een diffractor op het tot twee meter verlaagde geluidscherm geen significante bijdrage levert aan de geluidsreductie. Daarom is ervan afgezien een diffractor te plaatsen.	Nee
7	Particulier	7.1	Sanering Wet geluidhinder	Indiener stelt vast dat gemeente Amsterdam de woningen niet heeft aangemeld als sanerings-situatie Wet geluidhinder. Indiener zou graag zien dat zijn en andere vergelijkbare woningen alsnog in het saneringsplan worden opgenomen.	Zie de reactie op zienswijzen 3.1 en 4.3.	Nee
8	Particulier	8.1	Verschil tussen woonlagen	Indiener vraagt zich af waarom zijn woning niet en de woning van de bovenburen wel is opgenomen in het saneringsplan.	De woning van indiener kan niet worden aangemerkt als saneringsobject omdat de woning al eerder voor sanering in aanmerking is gekomen en de geluidsbelasting op de woning niet hoger is dan 70 dB. De geluidsbelasting op de woning van de bovenburen bedraagt 72 dB, zodat deze woning, ook al is deze woning eveneens al eerder voor sanering in aanmerking gekomen, wel als een saneringsobject is aangemerkt. Dat volgt uit artikel 11.57 van de Wet milieubeheer waarin is aangegeven welke woningen als saneringsobject moeten worden aangewezen. Zie ook de reactie op zienswijze 3.1. Het geluid op de woning van indiener is lager dan bij de bovenburen, omdat deze meer wordt afgeschermd door het bestaande geluidscherm. Bij de bovenburen komt meer geluid over het scherm heen.	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		8.2	Schermin- reiniging	Indiener maakt zich zorgen over het schoonhouden van de transparante schermen.	Bij de vormgeving van de geluidschermen zal aandacht worden besteed aan het voorkomen van graffiti. Voor het tegengaan van graffiti zijn roosters denkbaar of begroeiing van de geluidschermen. Het reinigen van geluidschermen wordt vanwege de hoge kosten slechts in uitzonderingsgevallen gedaan, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van maatschappelijk onaanvaardbare teksten.	Nee
		8.3	Brug- maatregel	Indiener zou graag zien dat maatregelen aan de brug over de Spaarndammerstraat worden getroffen.	Het is technisch niet goed mogelijk om de spoorbrug over de Spaarndammerstraat stiller te maken. De doorrijhoogte van de brug is te beperkt om geluidbeperkende maatregelen aan de brug te kunnen treffen.	Nee
		8.4	Geluidscherm	Indiener vraagt waarom de schermen over de brug niet worden verhoogd	Het is niet doelmatig om maatregelen aan de brug te treffen. De geluidsemis- sie van de brug kan daarmee weliswaar in beperkte mate worden verlaagd, maar dat heeft geen significant effect op de geluidsbelasting op de in de nabijheid van de brug gelegen saneringsobjecten.	Nee
		8.5	Geluidmeting	Indiener vraagt of de woning achteraf kan worden gemeten op geluidsoverlast?	In het kader van de sanering wordt de geluidsbelasting, evenals het effect van de te treffen maatregelen, uitsluitend berekend. Zie voor de achtergrond de reactie op zienswijze 2.1.	Nee
9	Particulier	9.1	Lichtinval	Indieners geven aan dat een geluidscherm de toch al beperkte lichtinval verder zal doen afnemen.	Hoewel de panden aan de Blankenstraat niet zijn aangemerkt als saneringsobjecten, is de situatie van de geluidschermen ten behoeve van het cluster Conradstraat wel bekeken op de gevolgen voor lichtinval bij de aanwezige woningen. Het plaatsen van de schermen beïnvloedt de schaduwwerking niet zodanig dat dit ten koste gaat van de benodigde lichtinval conform de TNO-norm. Overigens wordt opgemerkt dat de hoogte van het bedoelde geluidscherm is teruggebracht tot 2 meter. Zie daarvoor de reactie bij zienswijze 1.1. Meer informatie over de TNO-norm is hier te vinden https://iplo.nl/thema/licht/bezinning/	Nee

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
		9.2	Geluidscherm	Indiener is van mening dat het geluidscherm het uitzicht aantast.	De impact op visuele beleving van de omgeving en het zicht op/over het spoor is beoordeeld aan de hand van de gemeentelijke stedenbouwkundige visie. Aan de hand daarvan zijn de eerder voorgestelde geluidschermen verlaagd van 4 naar 2 meter hoogte.	Nee
		9.3	Maatregel- keuze	Indiener spreekt een voorkeur uit voor gevelisolatie i.p.v. scherm.	In de wetgeving (Regeling doelmatigheid geluid) is voorgeschreven dat in eerste instantie geluidbeperkende maatregelen zoals raildempers en geluidschermen in aanmerking komen om de geluidsbelasting te beperken tot de streefwaarde. Pas wanneer het treffen van geluidbeperkende maatregelen niet doelmatig is of niet mogelijk is vanwege technische of stedenbouwkundige bezwaren en de streefwaarde niet kan worden bereikt, komen woningen in aanmerking voor onderzoek of geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn. Bij enkele woningen aan de Conradstraat zal een dergelijk onderzoek plaatsvinden.	Nee
10	Particulier	10	Geluidscherm	Indiener bepleit dat bewoners van het Czaar Peterpunt hun uitzicht kunnen behouden.	De gemeente Amsterdam heeft aangegeven dat een geluidscherm van 4 meter hoog voor het cluster Conradstraat stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard. Het saneringsplan is op dat punt gewijzigd in die zin dat het voorgestelde geluidscherm wordt verlaagd naar 2 meter. Dit beperkt het verlies van uitzicht en is tevens een optimum tussen wegnemen van geluid en het handhaven van zicht.	Ja
11	Particulier	11	Geluidscherm	Indiener stelt geen prijs op het voorgestelde geluidscherm voor het cluster De Ruijterkade A vanwege uitzicht, verhuurbaarheid en het feit dat de appartementen geen buitenruimte hebben aan de spoorkant.	Ten behoeve van het cluster was een geluidscherm voorzien van 3 meter hoog en 50 meter lang. De gemeente Amsterdam heeft aangegeven dat een geluidscherm op deze locatie stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard. Het geluidscherm is daarom niet langer in het saneringsplan opgenomen. De beide saneringsobjecten in het cluster komen in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen.	Ja