



# beschikking

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

De Bleek 10  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450  
F 0348 - 487 405

**Contactpersoon**  
Dhr. mr. V. de Jong

T 0348 - 487 462  
v.jong@meursgeluid.nl

---

Datum	11 AUG 2015
Nummer	IENM/BSK-2015/149672
Betreft	Definitief besluit wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten
Project	N15 Maasvlakte
Bijlage(n)	3

---

Geachte mevrouw Dekker,

Hierbij beslis ik op uw brief van 20 januari 2015, kenmerk RWS 2015/1975, waarin u mij namens Rijkswaterstaat verzoekt de geluidproductieplafonds te wijzigen op 28 referentiepunten, gelegen langs de N15, ter hoogte van KM 25,0 tot 26,4, gelegen op de Maasvlakte (gemeenten Rotterdam en Westvoorne).

## **BESLUIT WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS**

### *Enig artikel (Wijziging geluidproductieplafonds)*

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van 28 geluidproductieplafonds op de referentiepunten, gelegen langs de N15, ter hoogte van KM 25,0 tot 26,4, gelegen op de Maasvlakte (gemeenten Rotterdam en Westvoorne). De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. De referentiepunten waarin de geluidproductieplafonds worden gewijzigd zijn aangegeven op de kaart die als bijlage 2 is opgenomen bij dit besluit.

## **WETTELIJK KADER**

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen. Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 Wet milieubeheer en artikel 7 Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden. Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

Artikel 11.29 stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op

overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken om niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

**11 AUG 2015**

**Kenmerk**

IenM/BSK-2015/149672

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond. Het tweede lid is niet van toepassing indien de geluidsbelasting na de wijziging van het geluidproductieplafond onder de voorkeurswaarde ligt (derde lid). Een geluidsbelasting op of onder de voorkeurswaarde geldt altijd als aanvaardbaar. Van het tweede lid mag alleen worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid) of als er sprake is van cumulatie (vijfde lid). In het eerste geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn. Als de maximale waarde op een geluidsgevoelig object wordt overschreden, en het verzoek tot wijziging van het geluidproductieplafond leidt bovendien tot een toename van de geluidsbelasting op dat object ten opzichte van de situatie met geheel benut, geldend geluidproductieplafond, is een overschrijdingsbesluit noodzakelijk om het geluidproductieplafond te kunnen wijzigen.

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

#### **PROCEDUREEL**

Op 21 januari 2015 ontving ik uw brief van 20 januari 2015, met kenmerk RWS-2015/1975, waarin u mij namens Rijkswaterstaat verzoekt de geluidproductieplafonds op de referentiepunten te wijzigen, gelegen langs de N15, ter hoogte van KM 25,0 tot 26,4, gelegen op de Maasvlakte (gemeenten Rotterdam en Westvoorne).

Bij brief van 27 januari 2015, met kenmerk IenM/BSK-2015/12947 heb ik de ontvangst van het verzoek aan u bevestigd. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

Op 2 april 2015, kenmerk IenM/BSK-2015/31502 heb ik u een ontwerp-besluit tot wijzigen van de geluidproductieplafonds langs het traject N15 van km 25,0 tot 26,4, gelegen op de Maasvlakte doen toekomen. Op 8 april 2015 is de openbare kennisgeving van het ontwerp-besluit gepubliceerd in de Staatscourant en het Algemeen Dagblad (edities Rotterdam Stad en Voorne Putten).

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 9 april 2015 tot 21 mei 2015. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï en waren alle stukken te vinden op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaï.

Op het ontwerp-besluit zijn in totaal 3 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu binnengekomen, waarvan 2 op tijd en ontvankelijk.

1 zienswijze is te laat ontvangen en niet is gebleken van verschoonbare omstandigheden. Derhalve is deze zienswijze niet-ontvankelijk verklaard.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

11 AUG 2015  
Kenmerk

IenM/BSK-2015/149672

De zienswijzen heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 3 bij dit besluit heb gevoegd. Voor de inhoud hiervan verwijs ik u naar de zienswijzennota. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit.

#### **OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT**

Op 1 juli 2012 zijn landelijk geluidproductieplafonds (GPP) langs rijkswegen van kracht geworden. Rijkswaterstaat heeft voor het eerst sinds de vaststelling van de geluidproductieplafonds een nalevingsverslag opgesteld voor het kalenderjaar 2013. Hierin is een vergelijking gemaakt van de geluidproductie in 2013 met de geldende geluidproductieplafonds.

Op de N15 van km 25,0 tot 25,9 is voor het kalenderjaar 2013 een nalevingsknelpunt geconstateerd. Op dit traject is op vijftien referentiepunten sprake van een overschrijding. De maximale overschrijding is 2,0 dB. Voor twee referentiepunten op dit traject is sprake van een dreigende overschrijding. De geluidruimte bij deze referentiepunten varieert van 0,1 tot 0,4 dB.

#### *Akoestisch onderzoek*

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch rapport van 15 januari 2015, waaraan uw verzoek ten grondslag ligt. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten:

##### *- Prognose*

U heeft gekozen voor het prognosejaar 2030. Met deze keuze kan ik instemmen, te meer gezien deze prognose voldoende aansluit op de prognose die is gehanteerd voor het aangrenzende tracébesluit A15 Maasvlakte-Vaanplein (1 maart 2010).

##### *- Afbakening*

Binnen het gebied waar het nalevingsverslag 2013 een (dreigende) overschrijding liet zien, zijn 21 referentiepunten gelegen waarvoor u een plafondwijziging aanvraagt. U heeft in uw aanvraag zeven referentiepunten opgenomen die zijn gelegen buiten dit gebied. De reden hiervoor is, dat de wijziging van de geluidproductieplafonds zogenaamde uitstralingseffecten heeft op deze zeven referentiepunten.

#### *Akoestische kwaliteit*

Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan de verplichting met betrekking tot de minimale akoestische kwaliteit van een wegdek.

Op het betrokken gedeelte van de N15 hoofdrijbaan ligt ZOAB, wat ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer de minimale akoestische kwaliteit is. Op de op- en afrit op het betrokken weggedeelte ligt DAB. Het aanbrengen van ZOAB op de op- en afrit stuit op overwegende bezwaren van technische aard.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaai

**Datum**

**11 AUG 2015**  
**Kenmerk**

IenM/BSK-2015/149672

*Toekomstige bestendigheid geldende geluidproductieplafonds (11.28, tweede lid, aanhef onder b, Wm)*

Rijkswaterstaat heeft aannemelijk gemaakt dat de geldende geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. Uit het nalevingsverslag over 2013 is namelijk gebleken dat er reeds sprake is van (dreigende) overschrijdingen.

*Geluidbeperkende maatregelen*

Er is geen akoestisch onderzoek op woningniveau uitgevoerd, omdat binnen de afbakening van het mogelijke onderzoeksgebied daarvoor geen woningen of andere geluidsgevoelige objecten liggen. Daarom zijn er geen geluidbeperkende maatregelen overwogen. Hiermee kan ik instemmen.

*Overweging met betrekking tot gevelmaatregelen*

Ten gevolge van het project liggen er geen woningen of andere geluidsgevoelige objecten binnen de afbakening van het mogelijke onderzoeksgebied voor een akoestisch onderzoek op woningniveau. Er is daarom ook geen sprake van een overschrijding van de toetswaarden van artikel 11.30, van de Wet milieubeheer, op woningen of andere geluidsgevoelige objecten. Het overwegen van gevelmaatregelen is derhalve niet aan de orde.

## **TEN SLOTTE**

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam, de gemeente Westvoorne en de indieners van een zienswijze.

Met de behandeling van de aanvraag is belast de heer V. de Jong, werkzaam bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 462 en e-mailadres v.jong@meursgeluid.nl.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,



ir. W. Soede

**Mededelingen op volgende pagina**

**Inzien stukken**

Dit besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en de daaraan ten grondslag liggende akoestische onderzoeken liggen vanaf de dag na bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, De Bleek 10, 3447 GV, te Woerden.

De stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via [www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen](http://www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen).

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

11 AUG 2015  
Kenmerk

IenM/BSK-2015/149672

**Beroep**

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



**BIJLAGE 1**

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Minister van Infrastructuur en Milieu,  
d.d. **11 AUG 2015**, IenM/BSK-2015/149672.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

Op de hieronder vermelde 28 referentiepunten, gelegen langs de N15, ter hoogte van KM 25,0 tot 26,4, gelegen op de Maasvlakte (gemeenten Rotterdam en Westvoorne), is ingevolge artikel 11.28, eerste lid van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Kenmerk**  
IenM/BSK-2015/149672

Nr. referentiepunt	X-coör.	Y-coör.	Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Vershil [dB]
4267	66206	439080	58,8	60,5	1,7
4268	66108	439097	58,9	60,8	1,9
4269	66009	439116	58,9	61,0	2,1
4270	65911	439136	59,2	61,4	2,2
4271	65814	439158	59,1	61,3	2,2
4272	65716	439180	58,9	61,2	2,3
4273	65619	439198	55,9	58,1	2,2
4275	65636	439069	59,4	61,3	1,9
4276	65733	439047	60,7	62,6	1,9
4277	65831	439025	60,8	62,7	1,9
4278	65928	439003	60,6	62,5	1,9
4279	66026	438981	59,5	61,4	1,9
4280	66124	438960	60,0	61,8	1,8
4281	66221	438938	60,0	61,8	1,8
31584	66787	439223	63,9	64,0	0,1
31585	66714	439157	61,6	61,7	0,1
31586	66628	439105	59,0	59,1	0,1
31587	66536	439068	58,2	58,3	0,1
31588	66439	439046	58,8	59,8	1,0
31589	66340	439047	59,1	60,8	1,7
31590	66375	438896	60,0	61,8	1,8
31591	66472	438873	59,2	61,1	1,9
31592	66571	438859	58,2	60,0	1,8
31593	66667	438882	57,7	59,3	1,6
31594	66756	438927	58,5	59,0	0,5
31595	66815	439005	60,7	61,0	0,3
31596	66856	439096	63,1	63,2	0,1
31597	66903	439184	60,8	60,9	0,1

Ter waarmeding:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



## BIJLAGE 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Minister van Infrastructuur en Milieu, d.d. , IenM/BSK-2015/149672.

Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

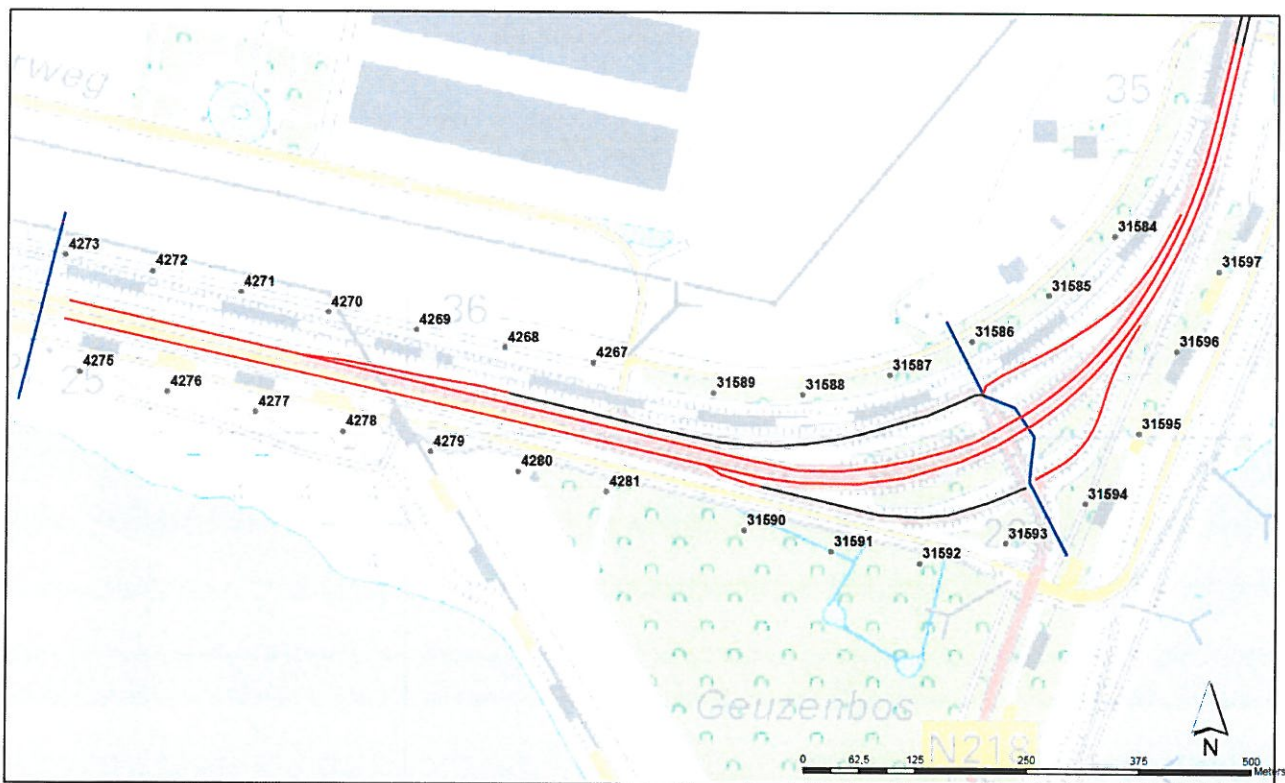
Datum

11 AUG 2015

Kenmerk

IenM/BSK-2015/149672

### Weergave ligging referentiepunten:





### **BIJLAGE 3**

Deze bijlage behoort bij het besluit van de Minister van Infrastructuur en Milieu,  
d.d. , IenM/BSK-2015/149672.

**Directoraat-generaal  
Bereikbaarheid**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

11 AUG 2015

**Kenmerk**

IenM/BSK-2015/149672

**ZIENSWIJZENOTA**





## Zienswijzennota

op het voornemen tot het wijzigen van de  
geluidproductieplafonds

Project:	N15 Maasvlakte
Ontwerp-besluit:	2 april 2015
Kenmerk:	IenM/BSK-2015/31502
Opsteller:	Vincent de Jong, Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Versie:	1.0 (definitief)
Datum:	29 juli 2015

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

## **1. Inleiding**

### **Wijziging van de geluidproductieplafonds**

Op 1 juli 2012 zijn landelijk geluidproductieplafonds (GPP) langs rijkswegen van kracht geworden. In 2014 heeft Rijkswaterstaat voor het eerst sinds de vaststelling van de geluidproductieplafonds een nalevingsverslag opgesteld over het kalenderjaar 2013. Hierin is een vergelijking gemaakt van de werkelijke geluidproductie in 2013 met de heersende geluidproductieplafonds. Op de N15 van km 25,0 tot 25,9, gelegen op de Maasvlakte, is over het kalenderjaar 2013 een nalevingsknelpunt geconstateerd.

Naar aanleiding van dit geconstateerde knelpunt heeft de beheerder (RWS) akoestisch onderzoek ingesteld naar de toekomstige geluidssituatie langs dit gedeelte van de N15 (zichtjaar 2030). Het resultaat van dit akoestisch onderzoek is, dat in het zichtjaar 2030 op 21 referentiepunten de geluidproductieplafonds zullen worden overschreden wanneer geen maatregelen worden genomen. Op 7 andere referentiepunten, die zijn gelegen buiten het traject waarop in het nalevingsverslag over het jaar 2013 een nalevingsknelpunt was geconstateerd, is dan eveneens sprake van een toename van de geluidsbelasting boven de waarde van het geldende GPP. Dat wordt veroorzaakt door zogenaamde uitstralingseffecten van de voorspelde geluidssituatie voor het jaar 2030 op het traject waarvoor een nalevingsknelpunt is geconstateerd. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een verzoek van Rijkswaterstaat om op 28 referentiepunten het geluidproductieplafond te wijzigen, zodat de geluidssituatie op dit gedeelte tot en met het prognosejaar 2030 weer onder controle zal zijn.

### **Resultaten terinzagelegging en ontvankelijkheid**

Op 8 april 2015 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot wijzigen van de geluidproductieplafonds langs het traject N15 van km 25,0 tot 26,4, gelegen op de Maasvlakte, gepubliceerd in de Staatscourant en het Algemeen Dagblad (edities Rotterdam Stad en Voorne Putten).

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 9 april 2015 tot 21 mei 2015. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai en waren alle stukken te vinden op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaai:

[www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen](http://www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen).

Op het ontwerp-besluit zijn in totaal 3 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu binnengekomen.

De zienswijze van de gemeente Westvoorne is te laat ontvangen en niet is gebleken van verschoonbare omstandigheden. Derhalve is deze zienswijze niet-ontvankelijk, en werkt deze niet door in het definitieve besluit.

### **Antwoord op zienswijzen en vervolgproces**

In deze notitie is het antwoord van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze is vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve plafondwijzigingsbesluit.

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Antwoord bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
001	Diverse bewoners Krimweg	001-1	Onaangenaam leefgebied	<p>Bewoners van de Krimweg ondervinden steeds meer overlast vanwege industrie-, spoor- en wegverkeerslawaai. Verhoging van de GPP's maakt dat het leefgebied onaangenaamer wordt.</p>	<p>Ter hoogte van de referentiepunten waarin het ontwerp-besluit wijziging van de geluidproductie-plafonds (GPP) voorziet, zijn geen woningen of andere geluidsgevoelige objecten gelegen. Ook de woningen van de indieners van de zienswijze liggen niet ter hoogte van dit gedeelte van de rijksweg. Er was daarom geen aanleiding om voor deze woningen een onderzoek in te stellen naar mogelijke samenloop van geluidsbelastingen vanwege de N15 en die van andere, mogelijk relevante bronnen (industrie, spoor, onderliggend wegennet).</p>	<p>Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.</p>
		001-2	Petro-chemische industrie	<p>Binnen enkele honderden meters van de woningen wordt petrochemische industrie mogelijk gemaakt. Is met deze ontwikkeling rekening gehouden?</p>	<p>Bij de bepaling van de nieuwe GPP's is uitgegaan van het jaar 2030. Alle ontwikkelingen waarvoor een besluit is genomen, zijn in de verkeerscijfers verwerkt.</p>	<p>Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.</p>

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds N15 Maasvlakte

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deelreactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Antwoord bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		001-3	Dichterbij meten	Een van de referentiepunten in het onderzoeksgebied ligt 200 meter van de woningen vandaan. Waarom is er niet dichterbij de woningen gemeten?	<p>Sinds 1 juli 2012 is de nieuwe geluidwetgeving in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van kracht. Langs alle rijkswegen liggen referentiepunten op 50 meter afstand van de weg en om de 100 meter. Hierin is het maximale geluidniveau van de weg vastgelegd. Het geluidniveau wordt het geluidproductieplafond genoemd. Jaarlijks wordt op alle referentiepunten doorgerekend of de geluidproductie binnen het GPP is gebleven. Bij (dreigende) overschrijding van de GPP wordt bekeken of maatregelen noodzakelijk en doelmatig zijn. Er heeft dus ook voor de referentiepunten die dichterbij de woning van de indiener van de zienswijze liggen dan 200 meter een controleberekening plaatsgevonden van de naleving van het geluidproductieplafond. Dat is gebeurd in het nalevingsverslag over het kalenderjaar 2013. Daaruit is gebleken dat op die referentiepunten het GPP niet werd overschreden, of dreigde te worden overschreden. Daarom hoefde voor die referentiepunten het GPP ook niet te worden gewijzigd in de procedure die nu plaatsvindt. En daarom hoefde (op grond van het wettelijke Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (zie ook het antwoord op deelreactie 001-4) ook de geluidsbelasting op de woning van de indiener van de zienswijze niet te worden onderzocht.</p>	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds N15 Maasvlakte

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Antwoord bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		001-4	Onjuiste aanname m.b.t. bebouwing	<p>In de bekendmaking staat dat er zich geen geluidsgevoelige objecten in de nabije omgeving bevinden. De woningen aan de Krimweg staan wel in de nabije omgeving.</p>	<p>In artikel 5.10, tweede lid, van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is bepaald hoe groot het studiegebied rondom de referentiepunten moet zijn waarin het GPP wordt gewijzigd. Uit nader onderzoek voor het nemen van het onderhavige besluit is gebleken dat er zich binnen dat studiegebied geen geluidsgevoelige objecten bevinden. De woningen aan de Krimweg liggen buiten dat studiegebied. Ter verduidelijking van dit antwoord is <b>bijlage 1</b> bij deze zienswijzennota gevoegd.</p>	<p>Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.</p>
		001-5	Verkeersbronnen	<p>Het is onbegrijpelijk dat alleen de N15 een toename laat zien, terwijl andere trajecten gelijk blijven. De Krabbeweg zal bijvoorbeeld meer gebruikt worden door sluisverkeer.</p>	<p>Er wordt alleen een wijziging van de GPP aangevraagd voor de referentiepunten waar een (dreigende) overschrijding van de geluidproductie optreedt. Op de aansluitende A15 was in het nalevingsrapport over 2013 geen sprake van een (dreigende) overschrijding. In de toekomstige nalevingsrapportages van Rijkswaterstaat zal jaarlijks gecontroleerd worden of dit ook zo blijft. Als over enige tijd langs een ander deel van de rijksweg toch een GPP-overschrijding dreigt, zal dan daarvoor een nieuw onderzoek naar mogelijk benodigde maatregelen plaatsvinden. Het onderliggende wegennet is niet in beheer bij Rijkswaterstaat en wordt niet bij de berekening van de hoogte van de GPP's betrokken.</p>	<p>Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.</p>



Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds N15 Maasvlakte

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Antwoord bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		001-6	Maatregelen	Er moeten maatregelen worden getroffen ten behoeve van de woningen aan de Krimweg.	Omdat de woningen langs de Krimweg buiten het studiegebied vallen, is het treffen van maatregelen ten behoeve van en aan deze woningen niet aan de orde (zie ook antwoord op deelreactie 001-4).	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
002	Molecaten	002-1	Bedrijfs-economisch belang	Molecaten heeft een groot bedrijfseconomisch belang bij zo laag mogelijke geluidsproductieplafonds vanwege het rechtstreekse belang van haar gasten bij geen of een zo gering mogelijke geluid(hinder).	<p>In de Wet milieubeheer en het Besluit geluid milieubeheer zijn recreatieve objecten niet als geluidgevoelige objecten aangewezen. Recreatieve objecten zijn derhalve niet onderzocht ten behoeve van het onderhavige besluit.</p> <p>Voor zover er wel sprake is van geluidgevoelige objecten op de Kruiningergors: In artikel 5.10, tweede lid, van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is bepaald hoe groot het studiegebied rondom de referentiepunten moet zijn. Uit nader onderzoek voor het nemen van het onderhavige besluit is gebleken dat er zich binnen dat studiegebied geen geluidgevoelige objecten bevinden. De woningen die op het recreatiepark Kruiningergors liggen (Gorslaan 6,8,20,29 en 31 en Maasweg 1) liggen buiten het studiegebied en buiten de contour van de voorkeurswaarde van 50 dB Lden. Ter verduidelijking van dit antwoord is <b>bijlage 1</b> bij deze zienswijzenota gevoegd.</p>	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		002-2	Toeristische recreatieve impuls Oostvoornse meer	Het gebied betreft een gebied met belangrijke recreatieve- en natuurwaarden ter plaatse van het Oostvoornse meer.	Recreatieve en natuurwaarden zijn in de geluidwetgeving niet als geluidgevoelige objecten aangewezen. Deze hoeven bij het nemen van het besluit niet te worden meegenomen.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Zienswijzennota besluit wijziging geluidproductieplafonds N15 Maasvlakte

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Antwoord bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit wijziging GPP's
		002-3	Vervoersmodaliteit-doelstellingen N15 en Maasvlakte	Het ontwerp-besluit is in strijd met de vervoersmodaliteit-doelstellingen inzake de N15 en Maasvlakte en is niet deugdelijk gemotiveerd.	De vervoersmodaliteitsdoelstellingen doen niet af aan het nemen van het besluit tot wijziging van de GPP. Op grond van de Wet milieubeheer kan bij overschrijding van het GPP en het niet aanwezig zijn van geluidsgevoelige objecten een besluit tot wijziging van het GPP worden genomen.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		002-4	Masterplan Achterland-verbindingen	Het ontwerp-besluit is in strijd met het Masterplan Achterlandverbindingen van het Havenbedrijf. Hierbij is vastgelegd dat het goederenvervoer over de weg dient te worden verminderd van 47% nu tot 35% in 2033.	Het Masterplan Achterlandverbindingen doet niet af aan het nemen van het besluit tot wijziging van de GPP. Op grond van de Wet milieubeheer kan bij overschrijding van het GPP en het niet aanwezig zijn van geluidsgevoelige objecten een besluit tot wijziging van het GPP worden genomen.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
003	Gemeente Westvoorne	003-1	Toeristische recreatieve impuls Oostvoornse meer	Zie samenvatting (deel)reactie 002-2	De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn ingediend. De indiener is in de gelegenheid gesteld aan te geven waarom niet binnen de gestelde termijn is gereageerd. Indien er sprake is van een verschoonbare reden, kan deze zienswijze nog in behandeling worden genomen, anders dient deze niet-ontvankelijk te worden verklaard. Gelet op de schriftelijke onderbouwing van de termijnoverschrijding kom ik tot de conclusie dat er geen sprake is van een verschoonbare reden. Dit betekent dat de zienswijze niet-ontvankelijk is. De inhoud van de zienswijze is overigens wel indirect behandeld, omdat deze eensluitend is aan deelreactie 002-2.	Deze zienswijze is niet-ontvankelijk en werkt niet door in het besluit.