



> Retouradres Postbus 97 3440 AB WOERDEN

ProRail  
T.a.v. de heer drs. H. Thomassen  
Postbus 2038  
3500 GA UTRECHT

**Directoraat-Generaal  
Bereikbaarheid**

Bureau sanering  
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d  
Postbus 97  
3440 AB WOERDEN  
T 0348 - 487 450

**Contactpersoon**

Dhr. mr. V. de Jong

T 0348 - 487 462  
v.jong@meursgeluid.nl

**Kenmerk**

IENM/BSK-2017/86855

**Projectnummer**

669.004.00

**Zaaknummer**

-

**Uw brief**

10 maart 2016

**Uw kenmerk**

3880292

**Bijlage(n)**

-

Datum 13 APR 2017

Betreft Besluit vaststellen saneringsplan zonder maatregelen  
Project: Randstad Zuid, leeg saneringsplan

Geachte heer Thomassen,

Bijgaand treft u het besluit aan ter vaststelling van het saneringsplan zonder maatregelen Randstad Zuid. Kortheidshalve verwijst ik u naar de inhoud ervan.

Een bekendmaking van het besluit zal op een nader te bepalen datum in de Staatscourant en de landelijke dagbladen worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. U zult hierover nader geïnformeerd worden door de heer mr. V. de Jong van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï te Woerden. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 462.

Hoogachtend,

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



# beschikking

---

|            |  |
|------------|--|
| Datum      | 13 APR 2017                                  |
| Nummer     | IENM/BSK-2017/86855                          |
| Betreft    | Vaststellen saneringsplan zonder maatregelen |
| Project    | Randstad Zuid                                |
| Bijlage(n) | 4  |

---

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**  
Dhr. mr. V. de Jong  
T 0348 - 487 450  
v.jong@meursegeluid.nl

Met dit besluit reageer ik op de brief van 10 maart 2016, kenmerk 3880292, waarin mij namens ProRail is verzocht om vaststelling van het saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid.

## **BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN ZONDER MAATREGELEN**

### *Enig artikel*

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan zonder maatregelen van 7 januari 2016 met kenmerk P1245949 vast, welke betrekking heeft op de spoorwegen in de regio Randstad-Zuid, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit. In het saneringsplan worden de spoortrajecten geïdentificeerd waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen. Daarom zijn in het saneringsplan geen saneringsobjecten of maatregelen opgenomen. De delen van de trajecten waarop het saneringsplan ziet, zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.

### **WETTELIJK KADER**

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijde van een spoorweg referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie vanwege de spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds tot stand zijn gekomen met toepassing van artikel 11.45, eerste lid, uiterlijk 31 december 2020 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen, welke zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, wordt het saneringsplan vastgesteld door de Minister.

Saneringsplannen hebben in de regel alleen betrekking op zogenaamde saneringsobjecten. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën:

- a. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de Minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB (categorie A saneringswoningen).

- b. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege spoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 70 dB (categorie B saneringswoningen).
- c. woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van spoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB (categorie C saneringswoningen)

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaai

Kenmerk  
IenM/BSK-2017/86855  
13 APR 2017  
Datum

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van saneringsobjecten uit categorie A en B woningen te beperken tot 65 dB. Bij saneringsobjecten die behoren tot categorie C geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond, eventueel dus ook beneden de streefwaarde van 65 dB, die geldt voor de saneringsobjecten in categorie A en B. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

#### **SPECIFIEKE TOELICHTING OP DIT BESLUIT**

Bij brief van 10 maart 2016 (kenmerk: 3880292), door mij ontvangen op 14 maart 2016, heeft ProRail mij verzocht om het saneringsplan vast te stellen, voor die trajecten in het gebied Randstad Zuid waarlangs zich geen saneringsobjecten bevinden. Omdat zich langs deze trajecten geen saneringsobjecten bevinden, zijn ook geen maatregelen overwogen. Het saneringsplan wordt derhalve aangeduid als een saneringsplan zonder maatregelen (ookwel: "leeg" saneringsplan).

Bij brief van 30 maart 2016 (kenmerk: IenM/BSK-2016/68640) heb ik de ontvangst van het verzoek bevestigd. Het verzoek is in overeenstemming met de vereisten die artikel 11.56, derde lid, Wet milieubeheer en artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer aan het verzoek stellen.

Op 4 juli 2016 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en de landelijke dagbladen de Telegraaf, het AD en de Volkskrant. Van 5 juli 2016 tot en met 16 augustus 2016 heb ik het ontwerpbesluit ter inzage gelegd op het ProRail kantoor "Central Post", Delftseplein 27j te Rotterdam en het Bureau Sanering Verkeerslawaai, De Bleek 10 te Woerden. Tevens zijn het besluit en alle daarop betrekking hebbende stukken gepubliceerd op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaai.

Ik heb over het ontwerpbesluit 4 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 4 bij dit besluit heb gevoegd.

De ingediende zienswijzen hebben wel geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit en met name de onderliggende stukken. Een herziening van het akoestisch onderzoek naar aanleiding van de zienswijzen heb ik van ProRail ontvangen bij brief van 21 maart 2017, met kenmerk 3986328. Voor de inhoud van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit verwijs ik naar de zienswijzennota.

Een zienswijze die is ingediend over het Saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid heeft tevens geleid tot aanpassing van het onderhavige besluit. Er is gebleken dat er woningen zijn gelegen in de nabijheid van meerdere spoorlijnen, waarvan één

van die spoorlijnen is uitgesloten van de saneringsplicht. Er waren een aantal gevallen bekend waarbij woningen in het lege saneringsplan zijn beland omdat ze gelegen zijn langs een uitgesloten spoorlijn, terwijl ze ook een geluidsbelasting kunnen ondervinden van de andere spoorlijn en vanwege die spoorlijn wel voor sanering in aanmerking kunnen komen. In het Saneringsplan zonder maatregelen Randstad-Zuid was hiervan sprake bij één woning, welke is opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit. ProRail heeft deze omissie hersteld in het herziene akoestisch onderzoek dat is verstrekt per brief van 21 maart 2017.

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Kenmerk**  
IenM/BSK-2017/86855

**Datum**  
13 APR 2017

ProRail heeft na 14 januari 2016 ontdekt dat 1 adres die op de eindmeldingslijst staat en die is gelegen langs trajecten die onderdeel uitmaken van het saneringsplan zonder maatregelen Randstad-Zuid, ten onrechte niet zijn opgenomen in de bijlage 3 van het saneringsplan behorende akoestische onderzoeken. ProRail heeft deze omissie hersteld in het herziene akoestisch onderzoek, dat is verstrekt per brief van 21 maart 2017. Een overzicht van deze adressen is opgenomen in bijlage 3.

ProRail heeft tevens na 14 januari 2016 ontdekt dat in het geluidregister een onjuistheid bevat. Het betreft de rijsnelheid van doorgaande treinen door het stationsgebied van Leiden en de directe omgeving, die te laag in het geluidregister is opgenomen. Omdat er hierdoor sprake van kan zijn dat potentiële saneringsobjecten ten onrechte zijn uitgesloten van maatregelonderzoek, zijn de delen van de spoorlijnen waar dit het geval is uit het saneringsplan Randstad-Zuid verwijderd in de versie die is verstrekt per brief van 21 maart 2017. Deze delen van spoorlijnen zullen later alsnog in een ander saneringsplan worden opgenomen.

#### *Samenvatting saneringsplan zonder maatregelen Randstad Zuid*

Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer is ProRail, als beheerder van het spoor, verplicht om de sanering voor hoofdspoorwegen uit te voeren. Voor alle spoorwegen waarvoor de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op 1 juli 2012 op grond van artikel 11.45, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn saneringsplannen nodig. Uit de bijbehorende akoestische onderzoeken zal blijken welke maatregelen nodig zijn om het geluid te verminderen.

Uit het onderzoek komen ook trajectdelen naar voren waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen en waar dus geen saneringsmaatregelen worden voorgesteld. Het met dit besluit vastgestelde saneringsplan ziet op dergelijke spoordelen, gelegen in de regio Randstad Zuid. Deze regio is weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat niet alle geluidsgevoelige objecten in het gebied Randstad Zuid zijn aan te merken als saneringsobject. Ook zijn langs sommige delen van de spoorwegen in het gebied geen geluidsgevoelige objecten gelegen. Deze twee situaties zijn opgenomen in onderhavig saneringsplan. Zo wordt voor deze (delen van) spoorwegen voldaan aan de wettelijke verplichting een saneringsplan op te stellen, maar geluidmaatregelen zijn in deze situaties niet aan de orde.

Voor de trajecten die gelegen zijn in het gebied Randstad Zuid die niet in het onderhavige saneringsplan zonder maatregelen zijn opgenomen, maar wel voor sanering in aanmerking komen, wordt op een later tijdstip een gedetailleerd saneringsplan met een maatregelpakket uitgewerkt en ingediend door ProRail.

#### *Akoestisch onderzoek*

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het herziene akoestisch rapport van 23 januari 2017, kenmerk M.2014.1027.02.R002, dat ten grondslag ligt aan het saneringsplan. In het bijzonder heb ik het onderzoek beoordeeld op de volgende uitgangspunten:

### *Systematiek afbakening onderzoeksgebied*

De trajecten die zijn opgenomen in het saneringsplan zonder maatregelen zijn bepaald door middel van een "omgekeerde selectie". Kort samengevat wil dit zeggen dat eerst is bepaald waar langs het spoor mogelijk wel sprake is van saneringsobjecten en vervolgens wat de maximale maatregellengte ten opzichte van die saneringsobjecten zou kunnen zijn. Aan weerszijde van deze maximale maatregellengte is een marge aangehouden van maximaal 10 meter. Alle spoordelen die niet binnen deze maximale lengte vallen, inclusief marge, zijn opgenomen in het saneringsplan zonder maatregelen Randstad Zuid.

Deze methode bevat voldoende waarborgen om te verzekeren dat er geen saneringsobjecten of delen van trajecten waar maatregelen getroffen worden in het saneringsplan zonder maatregelen Randstad Zuid belanden.

### *Registergegevens*

In het akoestisch onderzoek is voor het akoestisch model gebruik gemaakt van de registergegevens, zoals deze golden op de peildatum 15 november 2014. Er hebben sindsdien op de trajecten in het lege saneringsplan geen tussentijdse wijzigingen plaatsgevonden. Derhalve zijn de gehanteerde gegevens voldoende recent om te dienen als basis voor het akoestisch onderzoek.

### **TEN SLOTTE**

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten waarop het saneringsplan ziet, de indieners van zienswijzen en de adressen die zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



*ir. W. Soede*

### **Inzien stukken**

Dit besluit, het saneringsplan en het daaraan ten grondslag liggende akoestische onderzoek (exclusief bijlagen) liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage op de volgende locaties:

- ProRail kantoor "Central Post", Delftseplein 27j te Rotterdam;
- Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhageseweg 2d te Woerden (alleen op afspraak).

Alle op het besluit betrekking hebbende stukken kunnen (inclusief bijlagen) worden ingezien en gedownload via [www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen](http://www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen).

### **Beroep**

Binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



## BIJLAGE 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. \_\_\_\_\_, IenM/BSK-2017/86855.

13 APR 2017

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

Voor de hieronder vermelde trajecten, aangeduid met een geocode, gelegen in het gebied Randstad Zuid, is ingevolge artikel 11.60, eerste lid van de Wet milieubeheer, een saneringsplan zonder maatregelen vastgesteld.

Datum

Kenmerk

IenM/BSK-2017/86855

| Geocode | van [m] | tot [m] | Geocode | van [m] | tot [m] | Geocode | van [m] | tot [m] |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 85      | 26223   | 26567   | 226     | 9080    | 11350   | 118c    | 68717   | 68731   |
| 85      | 30750   | 31473   | 226     | 12350   | 16500   | 119a    | 19744   | 20778   |
| 85      | 31673   | 32763   | 536     | 60883   | 61050   | 119a    | 21450   | 23499   |
| 85      | 33015   | 33222   | 536     | 61150   | 62400   | 119a    | 24141   | 25416   |
| 85      | 33490   | 33741   | 539     | 79742   | 80242   | 537a    | 2200    | 2217    |
| 85      | 35272   | 35435   | 560     | 24500   | 25349   | 537a    | 3336    | 3800    |
| 85      | 36704   | 37800   | 623     | 16300   | 17125   | 537b    | 34200   | 34204   |
| 85      | 39747   | 40505   | 623     | 17510   | 18000   | 537b    | 35250   | 35525   |
| 102     | 3205    | 6257    | 810     | 400     | 835     | 537b    | 35805   | 36000   |
| 102     | 6532    | 7207    | 107a    | 10262   | 12749   | 537c    | 253     | 800     |
| 102     | 7457    | 9000    | 107a    | 12886   | 17525   | 542b    | 93500   | 93600   |
| 102     | 9400    | 16300   | 107a    | 17645   | 18589   | 561a    | 300     | 600     |
| 103     | 18000   | 29600   | 107a    | 18713   | 21710   | 561b    | 20642   | 20808   |
| 104     | 49100   | 50725   | 107a    | 21960   | 23400   | 561b    | 21400   | 21400   |
| 104     | 51125   | 54450   | 107b    | 99928   | 100600  | 561c    | 57800   | 58200   |
| 104     | 56473   | 56700   | 107c    | 10196   | 10262   | 561c    | 59220   | 59800   |
| 105     | 25246   | 29177   | 107d    | 800     | 2192    | 561d    | 20625   | 20636   |
| 105     | 29416   | 30261   | 107d    | 2463    | 2863    | 561e    | 20466   | 20619   |
| 110     | 100600  | 101035  | 107d    | 3500    | 6263    | 563a    | 0       | 300     |
| 112     | 62400   | 62828   | 107d    | 6717    | 9063    | 563b    | 56700   | 57145   |
| 112     | 63025   | 63519   | 107d    | 9338    | 10196   | 563b    | 57461   | 57800   |
| 112     | 63931   | 64197   | 118a    | 68731   | 69050   | 564a    | 22400   | 22600   |
| 112     | 64956   | 65156   | 118a    | 69356   | 69810   | 564b    | 23400   | 24330   |
| 112     | 66075   | 67188   | 118a    | 69910   | 70120   | 564c    | 59800   | 60125   |
| 112     | 71035   | 71903   | 118a    | 76482   | 79760   | 564d    | 100000  | 100421  |
| 112     | 72453   | 74520   | 118a    | 79860   | 81960   | 564g    | 24360   | 24500   |
| 112     | 77372   | 79000   | 118a    | 85671   | 86933   | 564h    | 24330   | 24360   |
| 116     | 31450   | 31872   | 118a    | 87571   | 89098   | 805a    | 100436  | 101307  |
| 132     | 36000   | 36343   | 118a    | 89350   | 93500   | 822a    | 100500  | 101570  |
| 132     | 36970   | 39143   | 118b    | 56693   | 58285   | 822a    | 102500  | 104187  |
| 132     | 39645   | 41469   | 118b    | 58550   | 63180   | 950b    | 42200   | 42254   |
| 132     | 42363   | 42907   | 118b    | 63305   | 65330   |         |         |         |
| 226     | 3800    | 7750    | 118b    | 65480   | 66542   |         |         |         |
| 226     | 8450    | 8980    | 118b    | 66655   | 68717   |         |         |         |

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede





## BIJLAGE 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. , IenM/BSK-2017/86855.

13 APR 2017

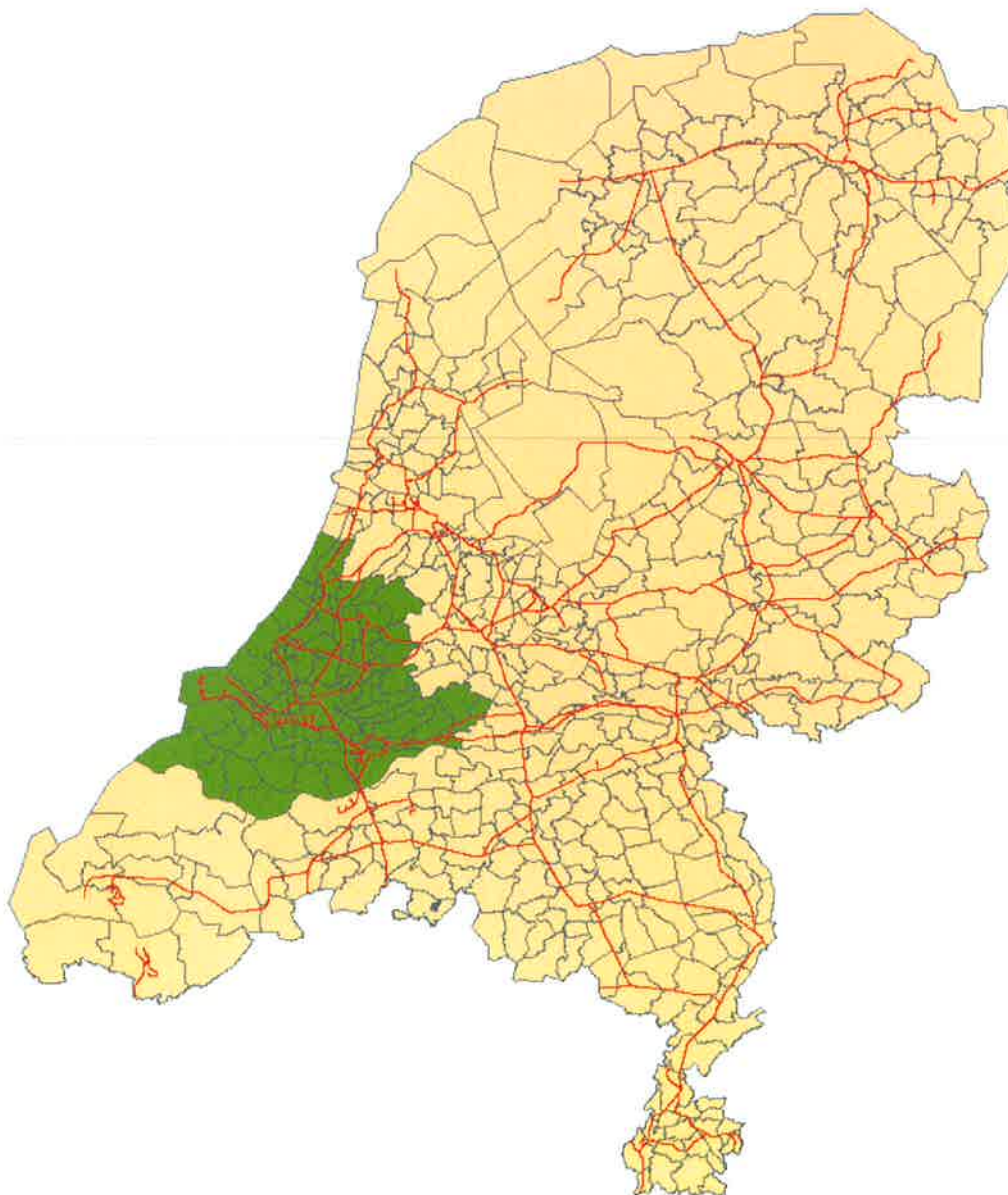
### **Weergave gebied Randstad Zuid:**

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawai

**Datum**

**Kenmerk**

IenM/BSK-2017/86855





### BIJLAGE 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. **13 APR 2017**, IenM/BSK-2017/86855.

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

*Woningen die zijn toegevoegd aan het Saneringsplan zonder maatregelen Randstad-Zuid, ten opzichte van het ontwerp:*

**Datum**

**Kenmerk**

IenM/BSK-2017/86855

| Straat    | Huisnr. | Postcode | Plaats                 | Reden:   |
|-----------|---------|----------|------------------------|--|
| Kennelweg | 4       | 4205 ZR  | Gorinchem              | Gelegen langs de Merwede-Lingelijn, terwijl deze onterecht was uitgesloten wegens goederenlijn Betuweroute |
| Spoorweg  | 6       | 3373 AP  | Hardinxveld-Giessendam | Herstel omissie ontbrekende adressen   |

Ter waarmerking:  
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Spede





## BIJLAGE 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017, IenM/BSK-2017/86855.

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**  
Bureau Sanering  
Verkeerslawaaï

**Datum**

**Kenmerk**

IenM/BSK-2017/86855

## ZIENSWIJZENOTA



## Zienswijzennota

op het voornemen tot het vaststellen van het  
saneringsplan zonder maatregelen, regio Randstad Zuid

Project: Saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad  
Zuid  
Ontwerpbesluit: 28 juni 2016  
Kenmerk: IenM/BSK-2016/127568

---

Opsteller: Vincent de Jong,  
Bureau Sanering Verkeerslawaaï  
Versie: 1.0 (definitief)  
Datum: 13 APR 2017

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
voor deze:  
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

## 1. Inleiding

### Saneringsplan

Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer is ProRail, als beheerder van het spoor, verplicht om de sanering voor hoofdspoorwegen uit te voeren. Voor alle spoorwegen waarvoor de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op 1 juli 2012 op grond van artikel 11.45, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn saneringsplannen nodig. Uit de bijbehorende akoestische onderzoeken zal blijken welke maatregelen nodig zijn om het geluid te verminderen.

Uit het onderzoek komen ook trajectdelen naar voren waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen en waar dus geen saneringsmaatregelen worden voorgesteld. Het met dit besluit vastgestelde saneringsplan ziet op dergelijke spoordelen, gelegen in de regio Randstad Zuid, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat niet alle geluidsgevoelige objecten in de regio Randstad Zuid zijn aan te merken als saneringsobject. Ook zijn langs sommige delen van de spoorwegen in het gebied geen geluidgevoelige objecten gelegen. Deze twee situaties zijn opgenomen in onderhavig saneringsplan. Zo wordt voor deze (delen van) spoorwegen voldaan aan de wettelijke verplichting een saneringsplan op te stellen, maar geluidmaatregelen zijn in deze situaties niet aan de orde.

Voor de trajecten die gelegen zijn in de regio Randstad Zuid die niet in het onderhavige saneringsplan zonder maatregelen zijn opgenomen, maar wel voor sanering in aanmerking komen, wordt op een later tijdstip een gedetailleerd saneringsplan met een maatregelpakket uitgewerkt en ingediend door ProRail.

### Resultaten terinzagelegging

Op 4 juli 2016 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid in de Staatscourant, de Telegraaf, het AD en de Volkskrant gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 5 juli 2016 tot en met 16 augustus 2016. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai en het ProRail kantoor "Central Post te Rotterdam. Tevens zijn het besluit en alle daarop betrekking hebbende stukken gepubliceerd op de website [www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl](http://www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl).

Over het voornemen zijn in totaal 4 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu binnengekomen. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

### Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

2. Beantwoording zienswijzen

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie                                | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp                                 | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener   | Reactie op zienswijze   | Doorwerking in<br>definitief besluit  |
|-----|--|------------------------|---|--|---|---|
| 001 | College van B&W<br>van de gemeente<br>Alphen aan den<br>Rijn | 001-1                  | Kaart-<br>materiaal<br>ontbreekt          | Bijlage 1 bij het besluit somt de trajectdelen op waarop het saneringsplan betrekking heeft. Niet duidelijk is waar deze trajecten zich bevinden, verzocht wordt om deze lijst aan te vullen met één of meer kaarten.  | In bijlage rapport behorende bij de akoestisch onderzoek zijn detailkaarten met de betreffende trajectdelen weergegeven. De geocodes en kilometreringen die zijn weergegeven in bijlage 1 zijn onderaan de detailkaarten weergegeven.   | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
|     |  | 001-2                  | Onduidelijke<br>beschrijving<br>bijlage 2 | Bijlage 2 geeft het gebied weer waarop het saneringsplan ziet. De tekst van het besluit (4 <sup>e</sup> alinea van de specifieke toelichting) kan echter opgevat worden dat in bijlage 2 de trajectdelen worden weergegeven. Verzocht wordt om dit tekstueel aan te passen.  | De betreffende passage in het besluit kan verkeerd geïnterpreteerd worden.  | Deze zienswijze werkt <b>wel</b> door in het besluit. De betreffende passage wordt verduidelijkt. |
|     |  | 001-3                  | Verifiëren<br>werkwijze                   | De werkwijze kan niet gecontroleerd worden zonder kaartmateriaal waarop de trajectdelen zijn weergegeven.  | In het bijlagerapport behorende bij de akoestisch onderzoek zijn detailkaarten met de betreffende trajectdelen weergegeven.   | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
|     |  | 001-4                  | Stalen<br>bruggen                         | In de gemeente liggen diverse stalen bruggen. Het is niet te verifiëren of deze op de juiste wijze zijn gemodelleerd. Overige gegevens zijn ook niet te verifiëren. Er wordt verzocht om aan te geven waar in het model de stalen bruggen zijn opgenomen en of het rekenmodel digitaal beschikbaar gesteld kan worden. | In bijlage 3 zijn de spoorgegevens (rekenmodel) opgenomen. Hierin zijn tevens te gehanteerde toelagen voor stalen bruggen opgenomen. Deze komen overeen met gegevens uit het geluidregister spoor.<br>Uit de Wet volgt verder geen verplichting om het rekenmodel digitaal beschikbaar te stellen.<br>Bovendien rust op delen van het digitale rekenmodel een auteursrecht, dat zich tegen verspreiding ervan verzet.<br><br>Z.O.Z. | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp                                    | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener  | Reactie op zienswijze  | Doorwerking in<br>definitief besluit                          |
|-----|-------------------------------|------------------------|--|---|--|---|
|     |                               | 001-5                  | Overlap onderzoeksgebieden MJPG              | <p>Binnen de gemeente zijn drie trajectdelen niet opgenomen in het lege saneringsplan, die tevens niet op een andere wijze terugkomen bij een gedetailleerd onderzoek van het MJPG. Andersom is er een MJPG-gebied, dat in het lege saneringsplan niet wordt vermeld als buiten beschouwing gelaten. Er kan geen overlap bestaan, een leeg saneringsplan sluit MJPG sanering uit en vice versa.</p> | <p>Het kaartmateriaal in bijlage 2 bij het akoestisch onderzoek bevat wel alle elementen die ook in het rekenmodel zijn opgenomen.</p> <p>In Alphen zijn twee trajectdelen niet opgenomen, omdat hier de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld overeenkomstig art. 11.45, lid 3 Wm (een zgn. 'dunne lijn'). Het betreft de aftakking naar de Rijnhaven (vanaf km 18.4), en het station (km 17.15-17.5). Alleen voor spoortrajecten waar de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld overeenkomstig Wm art. 11.45 lid 1 geldt een saneringsplicht. Llangs het trajectdeel (km 18.5-19) bevinden zich geen objecten, die kenmerken dragen van een saneringsobject (Wm, art 11.57, lid 1). Het onderhavige saneringsplan sluit verdere sanering inderdaad uit.</p> | <p>Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.</p> |
|     |                               | 001-6                  | Woonbestemmingen niet als zodanig in gebruik | <p>Niet duidelijk is of in het lege saneringsplan is gekeken naar locaties waar volgens het bestemmingsplan mag worden gebouwd. Tevens is niet duidelijk of gekeken is naar panden die nu niet als geluidsgevoelige bestemming in gebruik zijn, maar waar dit volgens het bestemmingsplan wel mogelijk is.</p>  | <p>In artikel 11.57 Wm is bepaald welke geluidsgevoelige objecten saneringsobjecten zijn. Voor woningen geldt dat deze feitelijk aanwezig en als zodanig bestemd moeten zijn om een saneringsobject te kunnen zijn. Voor ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens geldt dat deze moeten zijn opgenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>In het geval van gemengde of meerdere bestemmingen, zoals benoemd in het BAG, is het object in de beoordeling meegenomen indien minimaal 1 bestemming mogelijk geluidsgevoelig is.</p>  | <p>Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.</p> |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener / organisatie                | Nr. deel reactie | Onderwerp  | Samenvatting (deel)reactie indiener  | Reactie op zienswijze  | Doorwerking in definitief besluit                      |
|-----|--|------------------|--|--|--|--|
|     |  | 001-7            | Eindmeldings -woningen met een geluidsbelasting <65 dB | Wat is de status van de woningen die door de gemeente gemeld zijn bij BSV, die nu een geluidsbelasting <65 dB ondervinden?   | Op grond van artikel 11.57, lid i, onderdeel a, Wm zijn alleen de bij de Minister gemelde woningen en andere geluidsgevoelige objecten met een hogere geluidsbelasting dan 65 dB bij volledige benutting van het GPP aan te merken als saneringsobject, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd. De woningen met een lagere geluidsbelasting zijn niet aan te merken als saneringsobject in de zin van artikel 11.57 Wm. Voor deze woningen is met de inwerkingtreding van hoofdstuk 11 van de Wm op 1 juli 2012 de saneringsplicht komen te vervallen. Dit rechtsgevolg vloeit rechtstreeks voort uit de Wm, niet uit het onderhavige (ontwerp)besluit. | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit. |
|     |  | 001-8            | HOV-spoor  | Hoe wordt rekening gehouden met het project HOV-spoor, waarbij onderzoek wordt gedaan naar een hogere intensiteit op het spoor Leiden – Woerden – Utrecht?                                       | In het onderhavige saneringsplan is geen rekening gehouden met HOV-project. Er is immers nog geen besluit genomen om het HOV-project uit te voeren.<br>Voor de spoordelen waarvoor nadere akoestische saneringsonderzoeken plaatsvinden wordt getracht te anticiperen op het uitvoeringsbesluit HOV. Indien de besluitvorming over de uitvoering van het HOV tijdig plaatsvindt, wordt in het gedetailleerde saneringsplan rekening gehouden met de HOV-maatregelen.   | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit. |
| 002 | College van B&W van de gemeente Bodegraven | 002-1            | Kaart-materiaal ontbreekt                              | Bijlage 1 bij het besluit somt de trajecten op waarover het saneringsplan gaat. Niet duidelijk is waar deze trajecten zich bevinden, verzocht wordt deze lijst aan te vullen met kaartmateriaal. | Zie reactie 001-1  | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp  | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener  | Reactie op zienswijze   | Doorwerking in<br>definitief besluit  |
|-----|-------------------------------|------------------------|--|---|---|---|
|     |                               | 002-2                  | Onduidelijke beschrijving bijlage 2                        | Bijlage 2 geeft het gebied weer waarop het saneringsplan ziet. De tekst van het besluit (4 <sup>e</sup> alinea van de specifieke toelichting) kan zo opgevat worden dat in bijlage 2 de trajectdelen worden weergegeven.  | Zie reactie 001-2   | Deze zienswijze werkt <b>wel</b> door in het besluit. De betreffende passage wordt verduidelijkt. |
|     |                               | 002-3                  | Verifiëren werkwijze                                       | De werkwijze kan niet gecontroleerd worden zonder kaartmateriaal waarop de trajectdelen zijn weergegeven.   | Zie reactie 001-3   | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
|     |                               | 002-4                  | Stalen bruggen   | In de gemeente liggen diverse stalen bruggen. Het is niet te verifiëren of deze op de juiste wijze zijn gemodelleerd. Overige gegevens zijn ook niet te verifiëren. U vraagt om aan te geven waar in het model de stalen bruggen zijn opgenomen en of u het rekenmodel digitaal ter beschikking kunt krijgen.                             | Zie reactie 001-4   | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
|     |                               | 002-5                  | Waarom is trajectdeel niet opgenomen in het saneringsplan? | Op kaartblad 188 en 189 is een traject ter hoogte van station Bodegraven niet opgenomen in het saneringsplan. Hier is geen sprake van een gedetailleerd MJPG-onderzoek. Delen van het spoor die niet in het lege saneringsplan zitten zouden in een gedetailleerd MJPG-onderzoek of een ander project moeten zijn opgenomen. Hoe kan dat? | Het trajectgedeelte ter hoogte van station Bodegraven is niet opgenomen, omdat het geluidproductieplafond hier is vastgesteld overeenkomstig art. 11.45, lid 3 Wm (een zgn. 'dunne lijn'). Alleen voor trajecten waar de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld overeenkomstig Wm art. 11.45 lid 1 geldt een saneringsplicht. | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |



Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie  | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp   | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener  | Reactie op zienswijze | Doorwerking in<br>definitief besluit  |
|-----|--|------------------------|---|---|-----------------------|---|
|     |  | 002-6                  | Woon-<br>bestemming<br>niet als<br>zodanig in<br>gebruik                | Niet duidelijk is of in het lege saneringsplan is gekeken naar locaties waar volgens het bestemmingsplan mag worden gebouwd. Tevens is niet duidelijk of gekeken is naar panden die nu niet als geluidsgevoelige bestemming in gebruik zijn, maar waar dit volgens het bestemmingsplan wel mogelijk is. | Zie reactie 001-6     | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
|     |  | 002-7                  | Eindmeldings<br>-woningen<br>met een<br>geluids-<br>belasting<br><65 dB | Wat is de status van de woningen die door de gemeente gemeld zijn bij BSV, die nu een geluidsbelasting <65 dB ondervinden?  | Zie reactie 001-7     | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
|     |  | 002-8                  | HOV-spoor   | Hoe wordt rekening gehouden met het project HOV-spoor, waarbij onderzoek wordt gedaan naar een hogere intensiteit op het spoor Leiden – Woerden – Utrecht?  | Zie reactie 001-8     | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
| 003 | Omgevingsdienst<br>Midden-Holland,<br>namens het college<br>van B&W van de<br>gemeente Gouda | 003-1                  | Kaart-<br>materiaal<br>ontbreekt  | Bijlage 1 bij het besluit somt de trajectdelen op waarop het saneringsplan betrekking heeft. Niet duidelijk is waar deze trajecten zich bevinden, verzocht wordt om deze lijst aan te vullen met één of meer kaarten.   | Zie reactie 001-1     | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
|     |  | 003-2                  | Onduidelijke<br>beschrijving<br>bijlage 2                               | Bijlage 2 geeft het gebied weer waarop het plan ziet. De tekst van het besluit (4 <sup>e</sup> alinea van de specifieke toelichting) kan zo opgevat worden dat in bijlage 2 de trajectdelen staan.  | Zie reactie 001-2     | Deze zienswijze werkt <b>wel</b> door in het besluit. De betreffende passage wordt verduidelijkt. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp  | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener  | Reactie op zienswijze   | Doorwerking in<br>definitief besluit                      |
|-----|-------------------------------|------------------------|--|---|---|---|
|     |                               | 003-3                  | Verifiëren<br>werkwijze                                  | De werkwijze kan niet<br>gecontroleerd worden zonder<br>kaartmateriaal waarop de<br>trajectdelen zijn<br>weergegeven.   | Zie reactie 001-3   | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door<br>in het besluit. |
|     |                               | 003-4                  | Waarom in<br>leeg<br>sanerings-<br>plan?                 | In Gouda wordt 5,5 km spoor<br>in een gedetailleerd MJPG-<br>onderzoek onderzocht.<br>Slechts 1 km is opgenomen in<br>het lege saneringsplan. Dit is<br>niet logisch en overwogen<br>zou moeten worden om<br>Gouda in het geheel in een<br>gedetailleerd onderzoek op te<br>nemen.  | Het doel van onderhavige<br>saneringsonderzoek is om de sanering<br>af te handelen van trajectdelen waar<br>naar hoge waarschijnlijkheid geen<br>sprake is van saneringsobjecten<br>waardoor er ook geen maatregelen<br>hoeven te worden getroffen. De focus<br>van het nader akoestisch<br>saneringsonderzoek ligt op het<br>onderzoeken van locaties waar<br>mogelijk wel saneringsobjecten liggen<br>en maatregelen zullen worden<br>afgewogen. ProRail gekozen voor<br>deze aanpak om de afbakening van<br>de gedetailleerde sanerings-<br>onderzoeken in een vroeg stadium<br>definitief te bepalen. | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door<br>in het besluit. |
|     |                               | 003-5                  | Woon-<br>bestemming<br>niet als<br>zodanig in<br>gebruik | Niet duidelijk is of in het lege<br>saneringsplan is gekeken<br>naar locaties waar volgens<br>het bestemmingsplan mag<br>worden gebouwd. Tevens is<br>niet duidelijk of gekeken is<br>naar panden die nu niet als<br>geluidsgevoelige bestemming<br>in gebruik zijn, maar waar dit<br>volgens het bestemmingsplan<br>wel mogelijk is. | Zie reactie 001-6   | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door<br>in het besluit. |
|     |                               | 003-6                  | HOV-spoor  | Hoe wordt rekening gehouden<br>met het project HOV-spoor,<br>waarbij onderzoek wordt<br>gedaan naar een hogere<br>intensiteit op het spoor<br>Leiden – Woerden – Utrecht?   | Zie reactie 001-8   | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door<br>in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp               | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener  | Reactie op zienswijze  | Doorwerking in<br>definitief besluit                   |
|-----|-------------------------------|------------------------|-------------------------|---|--|--|
|     |                               | 003-7                  | Omvang<br>spoorgegevens | De spoorgegevens omvatten ruim 9000 pagina's. Het geheel is niet goed inzichtelijk, bovendien ontbreken modelgegevens. U stelt voor het rekenmodel voor controle digitaal ter beschikking te stellen. | <p>Omdat het gebied van de regio Randstad Zuid zeer omvangrijk is, zijn de hoeveelheid spoorgegevens dit vanzelfsprekend ook. De wijze waarop deze echter gepresenteerd worden is wel de manier waarop dit gebruikelijk is bij akoestisch onderzoeken. Er is geen praktische manier voorhanden om deze gegevens op een inzichtelijkere wijze te presenteren. In hoofdstuk 1 van Bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (in het bijzonder paragraaf 5) worden de gegevens genoemd die bij een akoestisch onderzoek ten behoeve van spoorweglawaai horen te zitten. De daar genoemde gegevens zijn opgenomen in het akoestisch rapport dat aan het saneringsplan ten grondslag ligt. Het is niet vereist dat de specifieke modelgegevens in het akoestisch rapport zijn opgenomen of beschikbaar worden gesteld. In zoverre schiet het akoestisch rapport dus niet tekort. Uit de Wet volgt verder geen verplichting om het rekenmodel aanvullend hierop digitaal beschikbaar te stellen. Bovendien rust op delen van het rekenmodel auteursrecht, dat zich tegen verspreiding van het rekenmodel verzet.</p> | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie   | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp                                 | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener   | Reactie op zienswijze  | Doorwerking in<br>definitief besluit  |
|-----|---|------------------------|---|--|--|---|
| 004 | Omgevingsdienst<br>Midden-Holland,<br>namens het college<br>van B&W van de<br>gemeente<br>Waddinxveen | 003-8                  | Kaartblad 165<br>en 166                   | Op kaartblad 165 worden<br>geen rekenresultaten<br>genoemd bij woningen die<br>wel worden meegenomen in<br>een gedetailleerd MJPG-<br>onderzoek. Op kaartblad 166<br>worden rekenresultaten<br>genoemd bij woningen die<br>niet worden meegenomen in<br>een gedetailleerd MJPG-<br>onderzoek. Vanwege de<br>afstand tot de spoorlijn is de<br>vraag of geluidsbelastingen<br>zijn berekend bij woningen<br>langs het traject op kaartblad<br>165 en waarom circa 250<br>meter spoor in het<br>gedetailleerde MJPG-<br>onderzoek wordt opgenomen. | <p>In dit saneringsplan zijn alleen rekenresultaten en adressen benoemd langs trajecten die deel uit maken van het saneringsplan. Alle overige rekenresultaten vallen buiten de scope van dit plan en de geluidsbelastingen worden daarom niet genoemd in de bijlagen of weergegeven op de kaarten.</p> <p>Ter plaatse van de door u genoemde 250 meter spoor op kaartblad 165 ligt een object waarvan we op basis van de geluidsbelasting niet uitsluiten dat dit een saneringsobject is. Het spoor ter plaatse van dit object maakt onderdeel uit van de scope van het nader akoestisch onderzoek.</p> | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
| 004 | Omgevingsdienst<br>Midden-Holland,<br>namens het college<br>van B&W van de<br>gemeente<br>Waddinxveen | 004-1                  | Kaart-<br>materiaal<br>ontbreekt          | Bijlage 1 bij het besluit somt de trajectdelen op waarop het saneringsplan betrekking heeft. Niet duidelijk is waar deze trajecten zich bevinden, verzocht wordt om deze lijst aan te vullen met één of meer kaarten.  | Zie reactie 001-1  | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit.  |
| 004 | Omgevingsdienst<br>Midden-Holland,<br>namens het college<br>van B&W van de<br>gemeente<br>Waddinxveen | 004-2                  | Onduidelijke<br>beschrijving<br>bijlage 2 | Bijlage 2 geeft het gebied weer waarop het saneringsplan ziet. De tekst van het besluit (4 <sup>e</sup> alinea van de specifieke toelichting) kan echter opgevat worden dat in bijlage 2 de trajectdelen worden weergegeven. Verzocht wordt om dit tekstueel aan te passen.  | Zie reactie 001-2  | Deze zienswijze werkt <b>wel</b> door in het besluit. De betreffende passage wordt verduidelijkt. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp   | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener  | Reactie op zienswijze  | Doorwerking in<br>definitief besluit                      |
|-----|-------------------------------|------------------------|---|---|--|---|
|     |                               | 004-3                  | Verifiëren<br>werkwijze                                     | De werkwijze kan niet<br>gecontroleerd worden zonder<br>kaartmateriaal waarop de<br>trajectdelen zijn<br>weergegeven.   | Zie reactie 001-3  | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door<br>in het besluit. |
|     |                               | 004-4                  | Trajectdelen<br>niet in<br>saneringsplan                    | In de gemeente Waddinxveen<br>zijn twee trajectdelen niet<br>opgenomen in het<br>saneringsplan. Niet duidelijk<br>is waarom niet, aangezien<br>deze trajectdelen ook niet in<br>een gedetailleerd MJPG-<br>onderzoek zitten.  | Binnen Waddinxveen zijn twee<br>trajectdelen waarlangs aan beide<br>zijden referentiepunten uit het<br>Geluidregister liggen die zijn<br>vastgesteld overeenkomstig art 11.45<br>lid 3 Wm (zgn. dunne lijn). Deze<br>trajecten zijn uitgesloten van de plicht<br>tot een saneringsplan en zullen<br>derhalve niet in enig saneringsplan<br>terugkomen. | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door<br>in het besluit. |
|     |                               | 004-5                  | Woon-<br>bestemminge<br>n niet als<br>zodanig in<br>gebruik | Niet duidelijk is of in het lege<br>saneringsplan is gekeken<br>naar locaties waar volgens<br>het bestemmingsplan mag<br>worden gebouwd. Tevens is<br>niet duidelijk of gekeken is<br>naar panden die nu niet als<br>geluidsgevoelige bestemming<br>in gebruik zijn, maar waar dit<br>volgens het bestemmingsplan<br>wel mogelijk is. | Zie reactie 001-6  | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door<br>in het besluit. |
|     |                               | 004-6                  | HOV-spoor   | Hoe wordt rekening gehouden<br>met het project HOV-spoor,<br>waarbij onderzoek wordt<br>gedaan naar een hogere<br>intensiteit op het spoor<br>Leiden – Woerden – Utrecht?   | Zie reactie 001-8  | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door<br>in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Randstad Zuid

| Nr. | Naam indiener/<br>organisatie | Nr.<br>deel<br>reactie | Onderwerp   | Samenvatting<br>(deel)reactie indiener  | Reactie op zienswijze  | Doorwerking in<br>definitief besluit                   |
|-----|-------------------------------|------------------------|---|---|--|--|
|     |                               | 004-7                  | Gemelde<br>sanerings-<br>objecten   | In bijlage 4 bij het akoestisch onderzoek is één woning als saneringsobject aangemerkt (Sniepweg 53). Er zijn echter nog drie gemelde woningen bekend in de gemeente Waddinxveen (Zuidelijke Dwarsweg 19, 22 en 23), die niet in het saneringsplan voorkomen.   | Dat is correct. De drie woningen Zuidelijke Dwarsweg 19, 21 en 23 vallen buiten de scope van dit saneringsplan en worden onderzocht in nader akoestisch onderzoek. Omdat het spoordeel waarlangs deze woningen liggen, buiten dit saneringsplan valt, zijn deze woningen er niet in benoemd. | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit. |
|     |                               | 004-8                  | Eindmeldings<br>-woning<br>(Sniepweg<br>53) geluids-<br>belasting<br><65 dB | Wat is de status van de woningen die door de gemeente gemeld zijn bij BSV, die nu een geluidsbelasting <65 dB ondervinden?  | Zie reactie 001-7  | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit. |
|     |                               | 004-9                  | Stalen<br>bruggen   | In de gemeente liggen diverse stalen bruggen. Het is niet te verifiëren of deze op de juiste wijze zijn gemodelleerd. Overige gegevens zijn ook niet te verifiëren. U vraagt om aan te geven waar in het model de stalen bruggen zijn opgenomen en of u het rekenmodel digitaal ter beschikking kunt krijgen. | Zie reactie 001-4  | Deze zienswijze werkt <b>niet</b> door in het besluit. |

### 3. Lijst met gebruikte afkortingen

|               |   |   |
|---------------|---|---|
| Bgm           | - | Besluit geluid milieubeheer   |
| GPP           | - | Geluidproductieplafond  |
| $L_{den}$     | - | Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning   |
| $L_{den,GPP}$ | - | Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn. |
| Rgm           | - | Regeling geluid milieubeheer  |
| RMG2012       | - | Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee $L_{den}$ 's, $L_{den,GPP}$ 's en GPP's moeten worden berekend.   |
| Wm            | - | Wet milieubeheer  |