



beschikking

Datum	13 APR 2017
Nummer	IENM/BSK-2017/86652
Betreft	Vaststellen saneringsplan zonder maatregelen
Project	Regio Noord-Oost
Bijlage(n)	4

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
Dhr. mr. V. de Jong
T 0348 - 487 450
v.jong@meursgeluid.nl

Met dit besluit reageer ik op de brief van 10 maart 2016, kenmerk 3880287, waarin mij namens ProRail is verzocht om vaststelling van het saneringsplan zonder maatregelen Regio Noord-Oost.

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN ZONDER MAATREGELEN

Enig artikel

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan zonder maatregelen van 7 januari 2016 met kenmerk P1251127 vast, welke betrekking heeft op de spoorwegen in de Regio Noord-Oost, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit. In het saneringsplan worden de spoortrajecten geïdentificeerd waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen. Daarom zijn in het saneringsplan geen saneringsobjecten of maatregelen opgenomen. De delen van de trajecten waarop het saneringsplan ziet, zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijde van een spoorweg referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie vanwege de spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds tot stand zijn gekomen met toepassing van artikel 11.45, eerste lid, uiterlijk 31 december 2020 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen, welke zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, wordt het saneringsplan vastgesteld door de Minister.

Saneringsplannen hebben in de regel alleen betrekking op zogenaamde saneringsobjecten. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën:

- a. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de Minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB (categorie A saneringswoningen).

- b. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege spoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 70 dB (categorie B saneringswoningen).
- c. woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van spoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB (categorie C saneringswoningen)

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86652
13 APR 2017
Datum

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van saneringsobjecten uit categorie A en B woningen te beperken tot 65 dB. Bij saneringsobjecten die behoren tot categorie C geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond, eventueel dus ook beneden de streefwaarde van 65 dB, die geldt voor de saneringsobjecten in categorie A en B. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

SPECIFIEKE TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Bij brief van 10 maart 2016 (kenmerk: 3880287), door mij ontvangen op 14 maart 2016, heeft ProRail mij verzocht om het saneringsplan vast te stellen, voor die trajecten in het gebied Regio Noord-Oost waarlangs zich geen saneringsobjecten bevinden. Omdat zich langs deze trajecten geen saneringsobjecten bevinden, zijn ook geen maatregelen overwogen. Het saneringsplan wordt derhalve aangeduid als een saneringsplan zonder maatregelen (ookwel: "leeg" saneringsplan).

Bij brief van 30 maart 2016 (kenmerk: IenM/BSK-2016/68648) heb ik de ontvangst van het verzoek bevestigd. Het verzoek is in overeenstemming met de vereisten die artikel 11.56, derde lid, Wet milieubeheer en artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer aan het verzoek stellen.

Op 4 juli 2016 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en de landelijke dagbladen de Telegraaf, het AD en de Volkskrant. Van 5 juli 2016 tot en met 16 augustus 2016 heb ik het ontwerpbesluit ter inzage gelegd op het ProRail kantoor "De Inktpot" (hoofdkantoor) te Utrecht, ProRail kantoor "De Driehoek" te Amsterdam, het Provinciehuis Flevoland te Lelystad en het Bureau Sanering Verkeerslawaaai te Woerden. Tevens zijn het besluit en alle daarop betrekking hebbende stukken gepubliceerd op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaai.

Ik heb over het ontwerpbesluit 4 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 4 bij dit besluit heb gevoegd.

De ingediende zienswijzen hebben wel geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit en met name de onderliggende stukken. Een herziening van het akoestisch onderzoek naar aanleiding van de zienswijzen heb ik van ProRail ontvangen bij brief van 21 maart 2017, met kenmerk 3986328. Voor de inhoud van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit verwijs ik naar de zienswijzennota.

Een zienswijze die is ingediend over het Saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid heeft tevens geleid tot aanpassing van het onderhavige besluit. Er is gebleken

dat er woningen zijn gelegen in de nabijheid van meerdere spoorlijnen, waarvan één van die spoorlijnen is uitgesloten van de saneringsplicht. Er waren een aantal gevallen bekend waarbij woningen in het lege saneringsplan zijn beland omdat ze gelegen zijn langs zo'n uitgesloten spoorlijn, terwijl ze ook een geluidsbelasting kunnen ondervinden van de andere spoorlijn en vanwege die spoorlijn wel voor sanering in aanmerking kunnen komen. In het Saneringsplan zonder maatregelen Randstad Zuid was hiervan sprake bij 3 woningen, welke zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit. ProRail heeft deze omissie hersteld in het herziene akoestisch onderzoek dat is verstrekt per brief van 21 maart 2017.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86652
13 APR 2017
Datum

ProRail heeft na 14 januari 2016 ontdekt dat 9 adressen die op de eindmeldingslijst staan en die zijn gelegen langs trajecten die onderdeel uitmaken van het saneringsplan zonder maatregelen regio Noord-Oost, ten onrechte niet zijn opgenomen in de bij de saneringsplannen behorende akoestische onderzoeken. ProRail heeft deze omissie hersteld in het herziene akoestisch onderzoek, dat is verstrekt per brief van 21 maart 2017. Een overzicht van deze adressen is opgenomen in bijlage 3.

Samenvatting saneringsplan zonder maatregelen Regio Noord-Oost

Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer is ProRail, als beheerder van het spoor, verplicht om de sanering voor hoofdspoorwegen uit te voeren. Voor alle spoorwegen waarvoor de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op 1 juli 2012 op grond van artikel 11.45, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn saneringsplannen nodig. Uit de bijbehorende akoestische onderzoeken zal blijken welke maatregelen nodig zijn om het geluid te verminderen.

Uit het onderzoek komen ook trajectdelen naar voren waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen en waar dus geen saneringsmaatregelen worden voorgesteld. Het met dit besluit vastgestelde saneringsplan ziet op dergelijke spoordelen, gelegen in de Regio Noord-Oost, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat niet alle geluidsgevoelige objecten in de Regio Noord-Oost zijn aan te merken als saneringsobject. Ook zijn langs sommige delen van de spoorwegen in het gebied geen geluidgevoelige objecten gelegen. Deze twee situaties zijn opgenomen in onderhavig saneringsplan. Zo wordt voor deze (delen van) spoorwegen voldaan aan de wettelijke verplichting een saneringsplan op te stellen, maar geluidmaatregelen zijn in deze situaties niet aan de orde.

Voor de trajecten die gelegen zijn in de Regio Noord-Oost die niet in het onderhavige saneringsplan zonder maatregelen zijn opgenomen, maar wel voor sanering in aanmerking komen, wordt op een later tijdstip een gedetailleerd saneringsplan met een maatregelenpakket uitgewerkt en ingediend door ProRail.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het herziene akoestisch rapport van 23 januari 2017, kenmerk M.2014.1027.03.R002, dat ten grondslag ligt aan het saneringsplan. In het bijzonder heb ik het onderzoek beoordeeld op de volgende uitgangspunten:

Systematiek afbakening onderzoeksgebied

De trajecten die zijn opgenomen in het saneringsplan zonder maatregelen zijn bepaald door middel van een "omgekeerde selectie". Kort samengevat wil dit zeggen dat eerst is bepaald waar langs het spoor mogelijk wel sprake is van saneringsobjecten en vervolgens wat de maximale maatregellengte ten opzichte van die saneringsobjecten zou kunnen zijn. Aan weerszijde van deze maximale maatregellengte is een marge aangehouden van maximaal 10 meter. Alle spoordelen die niet binnen deze maximale lengte vallen, inclusief marge, zijn opgenomen in het saneringsplan zonder maatregelen Regio Noord-Oost.

Deze methode bevat voldoende waarborgen om te verzekeren dat er geen saneringsobjecten of delen van trajecten waar maatregelen getroffen worden in het saneringsplan zonder maatregelen Regio Noord-Oost belanden.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Registergegevens

In het akoestisch onderzoek is voor het akoestisch model gebruik gemaakt van de registergegevens, zoals deze golden op de peildatum 15 november 2014. Er hebben sindsdien op de trajecten in het lege saneringsplan geen tussentijdse wijzigingen plaatsgevonden. Derhalve zijn de gehanteerde gegevens voldoende recent om te dienen als basis voor het akoestisch onderzoek.

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86652

Datum 15 APR 2017

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten waarop het saneringsplan ziet, de indieners van zienswijzen en de adressen die zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede

Inzien stukken

Dit besluit, het saneringsplan en het daaraan ten grondslag liggende akoestische onderzoek (exclusief bijlagen) liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage op de volgende locaties:

- Provinciehuis Friesland, Tweebaksmarkt 52 te Leeuwarden;
- Provinciehuis Groningen, Sint Jansstraat 4 te Groningen;
- Provinciehuis Drenthe, Westerbrink 1 te Assen;
- ProRail kantoor "Schellepoort", Lubeckplein 20 te Zwolle;
- Provinciehuis Gelderland, Eusebiusplein 1a te Arnhem;
- Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d te Woerden.

Alle op het besluit betrekking hebbende stukken kunnen (inclusief bijlagen) worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Beroep

Binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

BIJLAGE 1



Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017, IenM/BSK-2017/86652. Voor de hieronder vermelde trajecten, aangeduid met een geocode, gelegen in de regio Noord-Oost, is ingevolge artikel 11.60, eerste lid van de Wet milieubeheer, een saneringsplan zonder maatregelen vastgesteld.

Geocode	van [m]	tot [m]	Geocode	van [m]	tot [m]	Geocode	van [m]	tot [m]
1	850	955	8	34010	34110	12	30854	31400
1	1650	8910	8	34310	36210	12	31579	33336
1	10250	13230	8	36320	36520	12	33695	33811
1	13420	14120	8	38880	38980	12	34136	34638
1	14220	14420	8	41350	41550	12	35063	36378
1	16410	16510	8	42560	42670	12	36728	37613
1	16900	21110	8	49380	49480	12	38138	39603
1	22510	23400	9	101600	101606	12	39913	40453
1	23800	25000	9	101775	107650	12	40913	41028
2	27080	29240	9	107950	109750	12	41497	42628
2	29340	29440	9	120000	126395	12	42853	48100
2	34525	35850	9	126963	127638	13	77800	77975
2	35950	36040	9	127806	129157	13	78150	79670
2	36340	39860	9	129324	134524	13	80775	82325
2	40660	43460	9	134882	135074	13	82675	82800
2	47770	50600	9	135649	136182	13	83150	83750
2	51300	61590	9	136757	136849	13	84000	86456
2	62060	68150	9	137099	137257	13	87325	87500
2	68250	68430	9	137742	138623	13	88405	90326
2	68850	79300	9	138763	148848	13	90526	90901
3	83800	84051	9	149637	161692	13	91151	91269
4	87000	92357	9	162017	162450	13	91532	91676
4	92475	93625	9	162650	164635	13	91882	92076
4	93775	95350	9	164967	165600	13	92407	94426
4	95575	96750	10	71400	73800	13	96607	99001
4	97000	101675	11	50600	52352	13	99582	99900
5	103000	109560	11	52700	55050	14	74900	75935
5	110030	113950	11	55300	56650	14	76375	77000
5	115150	126390	11	56825	58897	15	88400	100450
5	127040	127200	11	59025	59400	17	27014	27675
6	1100	1543	11	59600	59700	17	28364	29014
6	1675	2187	11	61575	63225	17	29264	30039
6	2575	3526	11	63525	66080	17	30664	30833
6	3905	10500	12	800	808	17	31935	32118
7	400	4280	12	1275	4500	17	32441	33010
8	11475	13080	12	4825	5775	17	33191	33453
8	13280	13860	12	6000	6225	17	33716	34285
8	14080	14270	12	6500	6625	17	34491	36776
8	14370	15570	12	7075	7325	17	36985	37567
8	16170	16770	12	7975	8305	17	38491	38660
8	16970	17170	12	8806	10466	17	39410	39807
8	17270	17470	12	11431	11886	17	40112	41984
8	17970	19170	12	12216	13406	17	42188	43210
8	21300	21400	12	13731	14531	17	44663	44977
8	22470	22680	12	14906	17281	17	47138	48079
8	22780	22880	12	18256	19992	17	49762	49856
8	23370	23470	12	20250	20730	17	50887	51437
8	25570	25740	12	20925	28279	17	53162	53556
8	32380	32790	12	28479	29253	17	54331	54950
8	32990	33190	12	30104	30204	17	55312	55700
8	33390	33890	12	30379	30603	17	55850	55981

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

Kenmerk

IenM/BSK-2017/86652

Geocode	van [m]	tot [m]	Geocode	van [m]	tot [m]	Geocode	van [m]	tot [m]
17	56256	56746	24	12675	12950	36	76475	81925
17	57387	60790	24	13150	13375	36	82100	82950
17	62160	62478	24	13550	14486	36	84251	86453
17	62632	62778	24	14725	15085	36	86599	86849
17	63182	63335	24	15325	16225	36	87599	89218
17	63503	69500	24	16425	16957	36	89393	89718
17	69911	77842	24	17225	17475	38	95100	95550
17	78042	78217	24	18825	19450	38	95750	95893
17	78442	78586	24	19725	20300	38	97038	97309
17	79892	80022	24	20575	21450	38	97593	98113
17	80917	81053	24	21700	21800	38	98293	98421
17	81867	82392	24	22050	23575	38	99018	99180
18	44400	44417	25	1100	1211	38	104100	104550
18	44450	44573	25	2375	2984	41	1025	1550
18	45775	46225	25	3219	3680	41	1950	2475
18	46525	51125	25	3830	5126	41	3125	5625
18	51300	53422	25	5472	8683	41	5800	7075
18	53560	55460	25	9997	10125	42	2934	2940
18	55610	56145	25	11222	13219	42	7635	10610
18	56285	57828	25	13397	13969	42	11510	14600
18	59260	62778	25	14347	14900	42	14900	16400
18	62960	69685	26	16100	24775	42	17184	18500
18	70185	72085	26	25000	25650	42	18600	18900
19	35378	37200	28	46700	46875	42	19800	19900
20	52820	55281	28	47100	47500	44	11600	11800
20	55625	56925	28	47725	49754	44	11975	13825
20	57075	58025	28	50850	51000	44	14102	14398
20	58150	58754	28	51200	51427	44	16200	16200
20	59125	59900	28	51700	53510	47	51413	52729
20	60080	60300	28	54390	54590	47	52929	55479
21	61300	61318	28	54790	55090	47	57704	58240
21	61525	62675	28	58120	58625	47	58429	58904
21	62825	66975	28	58725	59025	47	59600	60330
21	68390	77890	30	29900	30100	47	60620	60892
21	78480	84465	30	31600	33832	47	62354	62888
21	84640	84947	30	34150	35005	49	18600	23950
22	400	1530	30	35200	35325	49	24150	24350
22	1610	1850	30	35575	35771	49	24450	24550
22	2230	2300	30	35950	36111	49	25440	25930
23	1100	1109	30	36275	36825	108	68100	68125
23	1425	1650	30	37050	37500	108	68359	69375
23	1900	4579	30	38000	40600	108	70200	70325
23	4775	5200	33	15300	15650	108	70500	71400
23	6250	7536	33	16275	16700	108	72650	73425
23	7700	8375	33	16900	17700	200	5400	7814
23	9150	9752	33	18075	18275	200	8586	12261
23	10000	10129	33	18775	19825	200	12799	15970
23	10325	10743	33	20000	20425	200	19733	19892
23	11300	11500	33	21525	23925	200	20483	23760
23	11650	12650	33	24375	26400	200	24140	26630
23	14000	14000	34	300	316	201	11300	25820
24	2800	3800	34	550	1425	201	26320	33420
24	4325	4725	34	1600	1880	201	34150	37400
24	5475	6600	34	2325	2586	203	34500	37254
24	6775	8125	34	4500	5075	203	37391	38231
24	8275	8675	34	5200	6025	203	38391	40732
24	9525	9692	34	6450	6961	203	40866	41085
24	9925	10725	34	10775	11900	203	41260	42649
24	11525	12500	34	12600	13900	203	42816	43204

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86652
13 APR 2017
Datum

Geocode	van [m]	tot [m]	Geocode	van [m]	tot [m]	Geocode	van [m]	tot [m]
203	44666	47850	212	10910	11300	510b	9811	10399
203	48103	49820	212	12850	18500	510c	190455	190476
203	49928	54823	212	18650	19550	510c	190556	190643
203	54962	59119	212	21420	26410	511a	2300	2560
203	59269	59456	212	29425	29635	511a	2860	2934
203	59619	59808	212	29725	31450	511b	101800	102300
203	60219	65791	212	31550	31830	512e	11494	11600
203	66069	67410	212	31930	32340	514a	16536	17650
203	67560	67600	212	32530	32840	514a	17870	17965
203	67900	71581	212	41052	42202	514b	65125	65400
203	72360	73335	212	42377	44602	543a	14900	15000
203	74004	74100	212	44877	44970	543b	15700	16100
203	74800	75200	212	45870	49000	543c	44400	45723
204	4600	5183	437	801	1300	543c	45918	46301
204	5600	8300	501	79300	80921	543c	46456	46700
204	8475	9218	501	81088	81700	549a	200	400
204	9375	13981	548	86120	86500	549b	400	1530
204	14108	14270	548	86580	87000	549b	1608	1860
204	14408	14604	609	26400	27570	549b	2232	2300
204	14808	16678	609	27750	29554	550b	25000	25500
204	16858	23037	610	13900	14600	550b	26000	26200
204	23434	32459	653	101969	102947	550c	165600	165900
204	32659	33700	654	48100	48625	552a	73800	74000
205	200	600	654	49274	49410	552b	81850	83800
205	15350	17600	654	49585	49790	600a	300	400
206	1600	11650	654	50253	50600	600b	10500	10958
206	13020	17300	751	33700	34500	600b	11075	11300
206	18300	18450	031a	2400	2420	602b	77000	77300
206	18550	29476	031a	2425	10186	604b	83100	83267
208	89525	96250	031a	10286	14550	606a	241	1100
208	97850	100960	031a	14850	15350	606b	37200	37431
208	101460	104500	031a	17260	28300	606c	17600	17700
210	1800	2520	031a	28400	29520	608b	87150	88432
210	5560	6080	031a	30730	31500	612a	12200	12300
210	7370	7770	031a	31550	38650	612b	60300	60476
210	12830	13030	031a	38750	38850	613b	75476	76347
210	13375	14260	031a	38950	39050	811a	100100	100912
210	14360	15575	031a	39776	40030	811b	100984	101231
210	15975	17310	031a	40620	41220	811c	100912	100984
210	17460	18510	031a	41520	41920	815a	100	540
210	18660	19910	031a	42090	42190	820a	100000	100528
210	24240	24640	031a	42400	44400	820b	200000	200476
210	24940	33230	043c	21500	29797	820c	200476	200494
211	12300	14548	502b	99900	99981	820d	200494	200799
211	14633	14990	503a	2600	2800	857a	16	110
211	22230	22434	503c	40600	43238	857a	1740	2427
211	22789	26250	503c	43670	44055	857b	100016	100132
211	28810	29161	507a	1300	1500			
212	600	8300	507b	94206	95100			
212	8500	8800	507c	201300	201500			
212	9200	10115	510a	1300	1800			
212	10215	10515	510b	8475	9375			

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86652
13 APR 2017
Datum

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,


ir. W. Soede



BIJLAGE 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017, IenM/BSK-2017/86652.

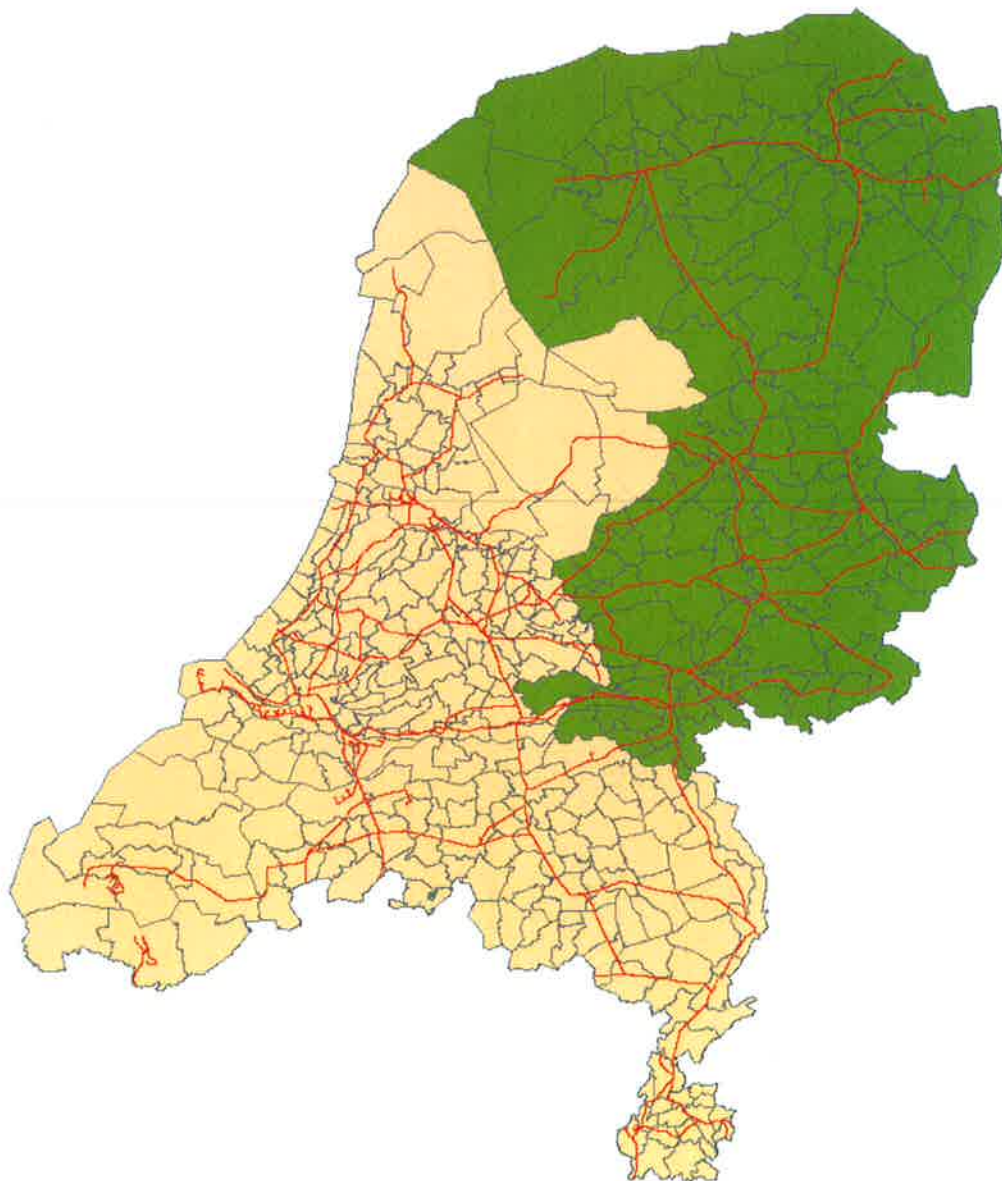
**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Weergave Regio Noord-Oost:

Datum

Kenmerk

IenM/BSK-2017/86652





BIJLAGE 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. , IenM/BSK-2017/86652.

13 APR 2017

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

Woningen die zijn toegevoegd aan het Saneringsplan zonder maatregelen regio Noord-Oost, ten opzichte van het ontwerp:

Kenmerk 13 APR 2017
IenM/BSK-2017/86652

Straat	Huisnr.	Postcode	Plaats	Reden:
De Groeneweg	29	6905 CG	Zevenaar	Gelegen langs spoorlijn Arnhem-Zevenaar, uitgesloten wegens goederenlijn Betuweroute
Methen	6a	6904 GN	Zevenaar	Gelegen langs spoorlijn Arnhem-Zevenaar, uitgesloten wegens goederenlijn Betuweroute
Hilsdijk	102	8051 KE	Hattum	Gelegen langs spoorlijn Amersfoort-Zwolle, uitgesloten wegens Hanzelijn
Parkweg	93	7545 MT	Enschede	Herstel omissie ontbrekende adressen
Parkweg	103	7545 MT	Enschede	Herstel omissie ontbrekende adressen
Beukemastraat	82	9601 BP	Hoogezand	Herstel omissie ontbrekende adressen
Beukemastraat	84	9601 BP	Hoogezand	Herstel omissie ontbrekende adressen
Parallelweg	89	9601 HS	Hoogezand	Herstel omissie ontbrekende adressen
Wallerstraat	28	3862 CP	Nijkerk	Herstel omissie ontbrekende adressen
Stationsdwarstraat	25	7391 ED	Twello	Herstel omissie ontbrekende adressen
Het Anem	8	8131 PA	Wijhe	Herstel omissie ontbrekende adressen
Beilerweg	2	9414 TK	Hooghalen	Herstel omissie ontbrekende adressen (n.b.: dit adres is op de eindmeldingslijst abusievelijk opgenomen als Beilerweg 2 in Wijster)

Ter waarmerking:
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,


ir. W. Soede



BIJLAGE 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017, IenM/BSK-2017/86652.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

Kenmerk

IenM/BSK-2017/86652

ZIENSWIJZENOTA



Zienswijzennota

op het voornemen tot het vaststellen van het
saneringsplan zonder maatregelen, regio Noord-Oost

Project: Saneringsplan zonder maatregelen regio Noord-Oost
Ontwerpbesluit: 28 juni 2016
Kenmerk: IenM/BSK-2016/127569

Opsteller: Vincent de Jong,
Bureau Sanering Verkeerslawaaï

Versie: 1.0 (definitief)
Datum: 13 APR 2017

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,


ir. W. Soede

1. Inleiding

Saneringsplan

Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer is ProRail, als beheerder van het spoor, verplicht om de sanering voor hoofdspoorwegen uit te voeren. Voor alle spoorwegen waarvoor de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op 1 juli 2012 op grond van artikel 11.45, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn saneringsplannen nodig. Uit de bijbehorende akoestische onderzoeken zal blijken welke maatregelen nodig zijn om het geluid te verminderen.

Uit het onderzoek komen ook trajectdelen naar voren waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen en waar dus geen saneringsmaatregelen worden voorgesteld. Het met dit besluit vastgestelde saneringsplan ziet op dergelijke spoordelen, gelegen in de Regio Noord-Oost, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat niet alle geluidsgevoelige objecten in de Regio Noord-Oost zijn aan te merken als saneringsobject. Ook zijn langs sommige delen van de spoorwegen in het gebied geen geluidgevoelige objecten gelegen. Deze twee situaties zijn opgenomen in onderhavig saneringsplan. Zo wordt voor deze (delen van) spoorwegen voldaan aan de wettelijke verplichting een saneringsplan op te stellen, maar geluidmaatregelen zijn in deze situaties niet aan de orde.

Voor de trajecten die gelegen zijn in de Regio Noord-Oost die niet in het onderhavige saneringsplan zonder maatregelen zijn opgenomen, maar wel voor sanering in aanmerking komen, wordt op een later tijdstip een gedetailleerd saneringsplan met een maatregelpakket uitgewerkt en ingediend door ProRail.

Resultaten terinzagelegging

Op 4 juli 2016 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan zonder maatregelen regio Noord-Oost in de Staatscourant, de Telegraaf, het AD en de Volkskrant gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 5 juli 2016 tot en met 16 augustus 2016. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen op het Provinciehuis Friesland te Leeuwarden, het Provinciehuis Groningen te Groningen, het Provinciehuis Drenthe te Assen, ProRail kantoor "Schellepoort" te Zwolle, het Provinciehuis Gelderland te Arnhem en bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai te Woerden. Tevens zijn het besluit en alle daarop betrekking hebbende stukken gepubliceerd op de website www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl.

Over het voornemen zijn in totaal 4 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu binnengekomen. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indieners	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit
001	College van B&W van de gemeente Hengelo	001-1	Woningen op eindmeldings- lijst niet meegenomen	In bijlage 4 ontbreken 38 objecten in Hengelo, die wel op de eindmeldingslijst staan. De verwachting is dat op deze woningen de saneringsdrempel van 65 dB niet gehaald wordt.	Alleen woningen op de eindmeldingslijst die zeker de drempel van 65 dB niet hebben gehaald en die binnen de afbakening van de lege saneringsplannen zijn gelegen zijn opgenomen in de lijst. De overige woningen vallen namelijk buiten de afbakening van dit saneringsplan. Deze 38 objecten worden beschouwd in nader akoestisch onderzoek.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
002	College van B&W van de gemeente Hoogeveen	002-1	Geluids- belasting op enkele woningen aanzienlijk lager dan bij eindmelding	Ten tijde van de eindmelding was de geluidsbelasting op een aantal woningen minimaal 66 dB en maximaal 68 dB. In het onderzoek dat aan het saneringsplan ten grondslag ligt blijkt, dat de geluidsbelasting nu minimaal 55 dB en maximaal 65 dB bedraagt. Dit verschil is niet te verklaren en is relevant voor de bepaling of een woning een saneringsobject is.	De bepaling van de huidige geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond is berekend conform de voorschriften in het RMG2012. In zoverre is er geen aanleiding om het saneringsplan te herzien. De afwijkingen ten opzichte van de geluidsbelasting ten tijde van de eindmelding kan verschillende oorzaken hebben: - Ten tijde van de eindmelding gold een andere rekeneenheid dan nu. Een geluidsbelasting die vroeger werd uitgedrukt in dB(A)'s valt nu uitgedrukt in dB (Lden) ongeveer 2 dB lager uit. - De geluidsbelastingen op de eindmeldingslijst zijn berekend met een prognose voor het jaar 2005. Deze prognose was over het algemeen te hoog, met name door een overschatting van het goederenverkeer. - De houten dwarsliggers met voegenspoor of voegloos spoor zijn vervangen door stillere betonnen dwarsliggers met voegloos spoor, wat een gemiddeld effect heeft van 2 dB. - Er is meer stiller verkeer ingestroomd dan verwacht. Z.O.Z.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit
		002-2	Onduidelijk waarom enkele woningen op kaartbladen 1106 en 1107 zijn opgenomen in saneringsplan	Zeven woningen aan de Wijsterweg in Fluitenberg worden op kaartblad 1106 en 1107 vermeld met een geluidsbelasting van 57 dB tot en met 65 dB. Ze komen derhalve niet in aanmerking voor maatregelen maar zijn niet opgenomen in bijlage 4 bij het akoestisch onderzoek.	In bijlage 4 (pagina 40 van het akoestisch onderzoek) zijn de volgende vijf woningen opgenomen: Wijsterweg 12, 14, 19, 21 en 25 te Fluitenberg. Op pagina 46 zijn de woningen Wijsterweg 104 en 106 te Stuifzand opgenomen. De zeven genoemde objecten zijn derhalve opgenomen wel genoemd in bijlage 4.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
003	College van B&W van de gemeente Borne	003-1	Trajectdeel op kaartblad 570 ten onrechte opgenomen in saneringsplan	Het trajectdeel op kaartblad 570, ten hoogte van km 10.0 en 10.1 is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan, omdat daar 6 categorie A saneringsobjecten zijn gelegen (Ruwerstraat 110, 112, 114, 116 en 118 en Twijnerstraat 36, te Borne), die gelet op de huidige geluidsbelasting waarschijnlijk ten onrechte van de eindmeldingslijst zijn geschrapt.	Bij e-mail van 30 augustus 2007 heeft de gemeente Borne op verzoek van Bureau Sanering Verkeerslawaaai een nadere onderbouwing gestuurd van de status van de betreffende woningen. Op voorspraak van de gemeente zelf zijn de woningen van de lijst met gemelde saneringsobjecten vanwege spoorweglawaaai verwijderd. Dit is door Bureau Sanering Verkeerslawaaai aan de gemeente Borne bevestigd bij schrijven van 7 september 2007, met brief kenmerk LMV 2007087327. Sindsdien beschouw ik de woningen niet meer als saneringsobject.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		003-2	Trajectdeel op kaartblad 569 ten onrechte opgenomen in saneringsplan	Het trajectdeel op kaartblad 569, ten hoogte van km 10.9 is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan, omdat daar een categorie B saneringsobject lijkt te zijn gelegen (Burenweg 7-9, te Borne) met een hogere geluidsbelasting dan 70 dB.	Bewoner van de Burenweg 7 heeft gereguleerd op dit onderdeel van de zienswijze en is het hier niet mee eens. Voor een reactie namens het bevoegd gezag op dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar deelreactie 004-9, waarin de verschillende standpunten worden afgewogen.	Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. De doorwerking wordt toegelicht onder deelreactie 004-9.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indieners	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit
004	Bewoners Burenweg 7	004-1	Terinzage- legging stukken	De op de zaak betrekking hebbende stukken zijn niet volledig ter inzage gelegd.	Het saneringsplan, het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek inclusief alle bijlagen en het vaststellingsbesluit hebben vanaf de bekendmaking in de Staatscourant op 4 juli 2016 zes weken ter inzage gelegen op diverse locaties in de regio Noord- Oost. Tevens waren gedurende de terinzagetermijn al deze stukken in te zien op de website van BSV, waar ze momenteel nog steeds terug te vinden zijn.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		004-2	Complexiteit spoor- gegevens	De bij het akoestisch onderzoek gevoegde "spoorgegevens rekenmodel provincie Overijssel" zijn voor een gemiddelde inspreker niet te duiden.	In hoofdstuk 1 van Bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (in het bijzonder paragraaf 5) worden de gegevens genoemd die bij een akoestisch onderzoek ten behoeve van spoorwegaanpak horen te zitten. De in dat hoofdstuk opgesomde gegevens zijn allemaal opgenomen in het akoestisch rapport dat aan het saneringsplan ten grondslag ligt. Het rapport voldoet daarmee aan de eisen die het RMG2012 eraan stelt. De gegevens worden ook gepresenteerd zoals gebruikelijk is in dergelijke akoestische rapporten.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		004-3	Geluidregister ++	Indiener verzoekt om inzage in de MJPG-module Geluidregister++ van dBvision.	Door de omvang van het onderzoeksgedebied zijn de spoorgegevens zeer omvangrijk, wat niet te verhelpen is. Wel heeft de akoestisch adviseur de spoorgegevens gesorteerd op provincie, wat het meer inzichtelijk maakt.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indieneer	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit
		004-4	Onduidelijk- heid lege saneringsplan	Het is voor belanghebbenden lastig om te doorgronden waarom een woning wel of niet in de scope van het lege saneringsplan valt en wat de impact is van een leeg saneringsplan.	overigens niet betrokken geweest bij de totstandkoming van het onderhavige saneringsplan. In het akoestisch onderzoek dat aan het saneringsplan zonder maatregelen ten grondslag ligt wordt de systematiek waarmee de scope van het lege saneringsplan is bepaald helder uiteengezet. Op basis van een vereenvoudigde rekenmethode SRM1, die op veel punten een overschatting van de geluidsbelasting oplevert (zie punt 002-1), zijn de potentiële saneringsobjecten gevonden. Rondom deze objecten is een gebied geselecteerd op basis van een maximale maatregelengte, ook weer met een overschatting (marge van 10 meter). Door middel van een omgekeerde selectie is vervolgens de scope van het saneringsplan zonder maatregelen bepaald. De methode bevat voldoende waarborgen die zorgen dat geen spoortraject ten onrechte in het lege saneringsplan beland.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		004-5	Woning Burenweg 7 is terecht in het lege saneringsplan opgenomen	De woning van de indiener is terecht opgenomen in het (ontwerp) lege saneringsplan. Het is indiener alleen niet duidelijk op welke gronden de woning is opgenomen.	De woning is in het (ontwerp) lege saneringsplan opgenomen, omdat ProRail er ten tijde van het opstellen van het saneringsplan van uitging dat de woning geen saneringsobject betrof. De woning had toentertijd in het bestemmingsplan geen woonbestemming. Inmiddels is bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bij uitspraak van 20 januari 2016, zaaknr. 201500166/1/R1, dat de Z.O.Z.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indieneer	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit
					woning positief bestemd is in het bestemmingsplan De Veldkamp 2014, zodat de woning niet op grond van het ontbreken van een woonbestemming kan worden uitgesloten van sanering.	
		004-6	Misbruik bestuursbevoegdheid gemeente Borne	De zienswijze van de gemeente Borne is volgens indieneer ongemotiveerd en daarmee is er sprake van misbruik van bestuursbevoegdheid. De zienswijze moet niet-ontvankelijk verklaard worden.	Volgens artikel 1.1.60, lid 2, Wm kunnen zienswijzen worden ingediend door eenieder. De zienswijze van de gemeente Borne voldoet aan de formele eisen die de Awb aan een zienswijze stelt en is daarmee ontvankelijk. Over het vermeende misbruik van bestuursbevoegdheden door de gemeente Borne doe ik geen uitspraak. Het definitieve besluit wordt vastgesteld op basis van de beschikbare feiten en de huidige situatie. Alle zienswijzen die worden ingebracht worden in dat kader zorgvuldig afgewogen.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		004-7	Voor-geschiedenis woning Burenweg 7 tot 23-10-13	In de zienswijze wordt de planologische voorgeschiedenis van de woning Burenweg 7 (en omliggende bebouwing) omschreven, tot en met een uitspraak van de Afdeling van 23 oktober 2013.	Van de uitvoerige beschrijving van de planologische voorgeschiedenis van de woning Burenweg 7 (en omliggende bebouwing) is kennis genomen. De conclusie in de zienswijze op basis van deze voorgeschiedenis tot 23 oktober 2013 komt overeen met de reactie op deelreactie 004-5.	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.
		004-8	Plan gemeente Borne om zelf een geluidsscherm te realiseren	In de zienswijze wordt uiteen gezet dat de gemeente Borne in ieder geval vanaf 17 september 2015 wist dat ProRail geen saneringsmaatregelen zal treffen. Gemeente is daarop zelf voorbereidingen gaan treffen om een geluidsscherm te realiseren. Dit blijkt volgens indieneer uit diverse	Van de uitvoerige beschrijving van de correspondentie tussen met name de gemeente Borne en ProRail en uw standpunt daarover is kennis genomen. ProRail was bij het (doen) opstellen van het akoestisch onderzoek ten behoeve van het (ontwerp) lege saneringsplan zonder maatregelen regio Noord-Oost inderdaad in de veronderstelling dat de woning Burenweg 7 geen	Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.

Z.O.Z.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indieners	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit
				<p>documenten. De gemeente heeft de Afdeling onjuist geïnformeerd in aanloop naar de uitspraak van 20 januari 2016, met betrekking tot het bestemmingsplan "De Veldkamp". Het zogenaamde "RFC-5" in de woningendatabase van ProRail, waarin staat dat de woning Burenweg 7 ten onrechte is gebouwd en de gemeente Borne zelf overweegt een geluidsschermt te bouwen, is wat de indiener betreft juist.</p>	<p>woonbestemming had. Gelet op de reactie onder 004-5, geldt dit uitgangspunt nu niet meer.</p>	
		004-9	Geluidsbelasting Burenweg 7	<p>In tegenstelling tot wat de gemeente Borne in haar zienswijze stelt is indiener van mening dat vaststaat dat de geluidbelasting op de woning Burenweg 7 lager is dan 70 dB (namelijk 67,55 dB volgens Geluidsregister++). Er worden een aantal argumenten aangedragen: - Dit blijkt uit een eenvoudige (en bij de zienswijze gevoegde) berekening met het rekenprogramma Geluidsregister++. In dit programma staan ook de juiste bovenbouw en bodemfactor opgenomen. - Dit blijkt uit het conceptrapport 'Beoordeling akoestische situatie Burenweg 7', waarvan de gemeente Borne en ProRail</p>	<p>Zoals omschreven in de reactie onder 004-8 is bij het opstellen van het lege saneringsplan het uitgangspunt gehanteerd dat de woning Burenweg 7 niet als woning bestemd was. De woning Burenweg 7 is daarom niet als potentieel saneringsobject op grond van artikel 1.1.57, lid 1, Wm meegenomen in het akoestisch onderzoek.</p> <p>Met de uitspraak van 20 januari 2016 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling), zaaknr. 201500166/1/R1, is het bestemmingsplan "De Veldkamp 2014" onherroepelijk geworden is de planologische status van de Burenweg 7 als woonbestemming bevestigd. Dit is een voorwaarde om als saneringsobject op grond van artikel 1.1.57, lid 1, Wm aangemerkt te kunnen worden. Ik ben van deze gewijzigde omstandigheid voor het eerst op de hoogte gekomen door</p>	<p>Deze zienswijze werkt wel door in het besluit, in samenhang met deelreactie 003-2 van de gemeente Borne.</p> <p>Het akoestisch onderzoek (bijlage 5 en bijlagenrapport) is aangepast en bijlage 2 bij het vaststellingsbesluit wordt aangepast ten opzichte van het ontwerp- vaststellingsbesluit.</p>

Z.O.Z.

Z.O.Z.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit
				<p>op de hoogte waren en welke is bijgevoegd bij de zienswijze.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor zover in bovengenoemd rapport twijfel is over de aanwezige bovenbouwconstructie, was de gemeente Borne en ProRail hier wel van op de hoogte, blijkt uit diverse documenten. - Bovengenoemd rapport betreft een vereenvoudigd model, waarin aanvullende aanpassingen (zoals een andere bovenbouw) toegestaan zijn. 	<p>de zienswijze van de gemeente Borne. Deze gewijzigde omstandigheid geeft mij voldoende aanleiding om ProRail het akoestisch onderzoek te laten herzien door de woning Burenweg 7 daar wél in te betrekken, waarmee de geluidsbelasting op de woning relevant wordt.</p> <p>De indiener van de zienswijze stelt, dat onomstreden vaststaat dat de geluidsbelasting op de gevel van wege spoorweglawaai lager is dan 70 dB. Deze conclusie kan ik echter niet volgen. Anders dan de indiener van de zienswijze stelt staat niet vast dat de geluidsbelasting op de gevel van wege spoorweglawaai lager is dan 70 dB.</p> <p>Zonder een uitspraak te doen over de bruikbaarheid van de geluidsbelasting die is berekend op de woning met behulp van het geluidregister++ het volgende: Uit de door indiener aangeleverde screenshot van de berekening middels het Geluidsregister++ blijkt dat bij die berekening met één spoor is gerekend, terwijl er sprake is van een dubbelspoor. Met verder dezelfde invoer in het rekenprogramma komt er een geluidsbelasting uit die ruim boven de 71 dB ligt (een screenshot van deze berekening is als bijlage bij deze zienswijzenota gevoegd). Zoals indiener zelf ook aangeeft bevat een berekening met Geluidsregister++ de juiste bovenbouw en bodemgebieden.</p> <p style="text-align: right;">Z.O.Z.</p>	

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie bevoegd gezag	Doorwerking in definitief besluit
					<p>Uit het herziene akoestisch onderzoek van 23 januari 2017 met kenmerk M.2014.1027.03.R002 volgt een geluidsbelasting op de Burenweg 7 van 71,4 dB (afgerond 71 dB). De woning is daarmee een potentieel saneringsobject op grond van artikel 11.57, lid 1, onderdeel b, Wm. Met de methode van omgekeerde selectie, die is omschreven onder deelreactie 004-4, wordt daarmee een gedeelte van het spoortraject uit de scope van het lege saneringsplan gehaald.</p>	

3. Lijst met gebruikte afkortingen

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
GPP	-	Geluidproductieplafond
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den} 's, $L_{den,GPP}$'s en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer

BIJLAGE

Screenshot geluidsregister++ , behorende bij deelreactie bevoegd gezag 004-9

The screenshot shows the dBvision software interface. At the top, there is a navigation bar with 'Rekenblad exporteren' and 'SRM2 onlerzoek aanvragen'. The main title is 'Rekenblad Geluid Spoor' (Railway Noise Calculation Sheet) with version 'Versie 3.3.2'. The interface is divided into several sections:

- Instellingen:** A list of parameters for the calculation, including 'Afstand waarnemer' (35.00 m), 'Aanveld' (0.00 m), 'Waarnemer' (4.00 m), 'Bovenkant spoor' (2.00 m), 'Scheimhoogte' (2.26 m), 'Afstand scheim-boren' (2.174 m), 'Overzijde spoor' (0.00 m), and 'Bodemfactor' (0.80).
- Emissie & Immissie:** A table showing noise levels for different scenarios. The 'Emissie' row shows 17.46 [NAP]. The 'Immissie zonder scheim' row shows 17.46 [NAP]. The 'Immissie met scheim' row shows 15.46 [NAP].
- Rekenmethode:** A table showing calculation results for different times of day. The 'Lem' row shows 94.71. The 'Dag' row shows 90.29. The 'Avond' row shows 89.81. The 'Nacht' row shows 87.60. The 'Etniaal' row shows 97.60. The 'Lem' row shows 94.71. The 'Dag' row shows 74.19. The 'Avond' row shows 73.71. The 'Nacht' row shows 71.50. The 'Etniaal' row shows 81.50. The 'Lem' row shows 78.61. The 'Dag' row shows 66.90. The 'Avond' row shows 66.42. The 'Nacht' row shows 64.21. The 'Etniaal' row shows 74.21.

At the bottom, there is a footer with 'Op bureauiveau geen bouwinformatie beschikbaar' and '1:5'.