



beschikking

| | |
|------------|--|
| Datum | 13 APR 2017 |
| Nummer | IENM/BSK-2017/86480 |
| Betreft | Vaststellen saneringsplan zonder maatregelen |
| Project | Regio Zuid |
| Bijlage(n) | 4 |

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
Dhr. mr. V. de Jong
T 0348 - 487 450
v.jong@meursegeluid.nl

Met dit besluit reageer ik op de brief van 10 maart 2016, kenmerk 3880280, waarin mij namens ProRail is verzocht om vaststelling van het saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid.

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN ZONDER MAATREGELEN

Enig artikel

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan zonder maatregelen van 7 januari 2016 met kenmerk P1251132 vast, welke betrekking heeft op de spoorwegen in de Regio Zuid, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit. In het saneringsplan worden de spoortrajecten geïdentificeerd waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen. Daarom zijn in het saneringsplan geen saneringsobjecten of maatregelen opgenomen. De delen van de trajecten waarop het saneringsplan ziet, zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijde van een spoorweg referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie vanwege de spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds tot stand zijn gekomen met toepassing van artikel 11.45, eerste lid, uiterlijk 31 december 2020 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen, welke zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, wordt het saneringsplan vastgesteld door de Minister.

Saneringsplannen hebben in de regel alleen betrekking op zogenaamde saneringsobjecten. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën:

- a. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de Minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB (categorie A saneringswoningen).

- b. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege spoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 70 dB (categorie B saneringswoningen).
- c. woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van spoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB (categorie C saneringswoningen)

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

13 APR 2017

Kenmerk

IenM/BSK-2017/86480

Datum

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van saneringsobjecten uit categorie A en B woningen te beperken tot 65 dB. Bij saneringsobjecten die behoren tot categorie C geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond, eventueel dus ook beneden de streefwaarde van 65 dB, die geldt voor de saneringsobjecten in categorie A en B. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

SPECIFIEKE TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Bij brief van 10 maart 2016 (kenmerk: 3880280), door mij ontvangen op 14 maart 2016, heeft ProRail mij verzocht om het saneringsplan vast te stellen, voor die trajecten in het gebied Regio Zuid waarlangs zich geen saneringsobjecten bevinden. Omdat zich langs deze trajecten geen saneringsobjecten bevinden, zijn ook geen maatregelen overwogen. Het saneringsplan wordt derhalve aangeduid als een saneringsplan zonder maatregelen (ookwel: "leeg" saneringsplan).

Bij brief van 30 maart 2016 (kenmerk: IenM/BSK-2016/68669) heb ik de ontvangst van het verzoek bevestigd. Het verzoek is in overeenstemming met de vereisten die artikel 11.56, derde lid, Wet milieubeheer en artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer aan het verzoek stellen.

Op 4 juli 2016 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en de landelijke dagbladen de Telegraaf, het AD en de Volkskrant. Van 5 juli 2016 tot en met 16 augustus 2016 heb ik het ontwerpbesluit ter inzage gelegd bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, ProRail kantoor "De Veste" te Eindhoven, het Gouvernement aan de Maas te Maastricht en het Provinciehuis Zeeland te Middelburg. Tevens zijn het besluit en alle daarop betrekking hebbende stukken gepubliceerd op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaai.

Ik heb over het ontwerpbesluit 6 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 4 bij dit besluit heb gevoegd.

De ingediende zienswijzen hebben wel geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit en met name de onderliggende stukken. Een herziening van het akoestisch onderzoek naar aanleiding van de zienswijzen heb ik van ProRail ontvangen bij brief van 21 maart 2017, met kenmerk 3986328. Voor de inhoud van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit verwijs ik naar de zienswijzennota.

ProRail heeft na 14 januari 2016 ontdekt dat 3 adressen die op de eindmeldingslijst staan en zijn gelegen langs trajecten die onderdeel uitmaken van het saneringsplan zonder maatregelen Randstad-Zuid, ten onrechte niet zijn opgenomen in de bij de

saneringsplannen behorende akoestische onderzoeken. ProRail heeft deze omissie hersteld in het herziene akoestisch onderzoek, dat is verstrekt per brief van 21 maart 2017. Een overzicht van deze adressen is opgenomen in bijlage 3.

Samenvatting saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid

Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer is ProRail, als beheerder van het spoor, verplicht om de sanering voor hoofdspoorwegen uit te voeren. Voor alle spoorwegen waarvoor de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op 1 juli 2012 op grond van artikel 11.45, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn saneringsplannen nodig. Uit de bijbehorende akoestische onderzoeken zal blijken welke maatregelen nodig zijn om het geluid te verminderen.

Uit het onderzoek komen ook trajectdelen naar voren waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen en waar dus geen saneringsmaatregelen worden voorgesteld. Het met dit besluit vastgestelde saneringsplan ziet op dergelijke spoordelen die zijn gelegen in de Regio Zuid. Deze regio is weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat niet alle geluidsgevoelige objecten in de Regio Zuid zijn aan te merken als saneringsobject. Ook zijn langs sommige delen van de spoorwegen in het gebied geen geluidgevoelige objecten gelegen. Deze twee situaties zijn opgenomen in onderhavig saneringsplan. Zo wordt voor deze (delen van) spoorwegen voldaan aan de wettelijke verplichting een saneringsplan op te stellen, maar geluidmaatregelen zijn in deze situaties niet aan de orde.

Voor de trajecten die gelegen zijn in de Regio Zuid die niet in het onderhavige saneringsplan zonder maatregelen zijn opgenomen, maar wel voor sanering in aanmerking komen, wordt op een later tijdstip een gedetailleerd saneringsplan met een maatregelpakket uitgewerkt en ingediend door ProRail.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het herziene akoestisch rapport van 23 januari 2017, kenmerk M.2014.1027.04.R002, dat ten grondslag ligt aan het saneringsplan. In het bijzonder heb ik het onderzoek beoordeeld op de volgende uitgangspunten:

Systematiek afbakening onderzoeksgebied

De trajecten die zijn opgenomen in het saneringsplan zonder maatregelen zijn bepaald door middel van een "omgekeerde selectie". Kort samengevat wil dit zeggen dat eerst is bepaald waar langs het spoor mogelijk wel sprake is van saneringsobjecten en vervolgens wat de maximale maatregellengte ten opzichte van die saneringsobjecten zou kunnen zijn. Aan weerszijde van deze maximale maatregellengte is een marge aangehouden van maximaal 10 meter. Alle spoordelen die niet binnen deze maximale lengte vallen, inclusief marge, zijn opgenomen in het saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid.

Deze methode bevat voldoende waarborgen om te verzekeren dat er geen saneringsobjecten of delen van trajecten waar maatregelen getroffen worden in het saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid belanden.

Registergegevens

In het akoestisch onderzoek is voor het akoestisch model gebruik gemaakt van de registergegevens, zoals deze golden op de peildatum 15 november 2014. Er hebben sindsdien op de trajecten in het lege saneringsplan geen tussentijdse wijzigingen plaatsgevonden. Derhalve zijn de gehanteerde gegevens voldoende recent om te dienen als basis voor het akoestisch onderzoek.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

13 APR 2017
Kenmerk

IenM/BSK-2017/86480

Datum

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten waarop het saneringsplan ziet, de indieners van zienswijzen en de adressen die zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering

Verkeerslawaaï

13 APR 2017

Kenmerk

IenM/BSK-2017/86480

Datum

Inzien stukken

Dit besluit, het saneringsplan en het daaraan ten grondslag liggende akoestische onderzoek (exclusief bijlagen) liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage op de volgende locaties:

- ProRail kantoor "De Veste", 18 Septemberplein 30 te Eindhoven;
- Gouvernement aan de Maas, Limburglaan 10 te Maastricht;
- Provinciehuis Zeeland, Abdij 6 te Middelburg;
- Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d te Woerden (alleen op afspraak).

Alle op het besluit betrekking hebbende stukken kunnen (inclusief bijlagen) worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Beroep

Binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.



BIJLAGE 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017, IenM/BSK-2017/86480.

Voor de hieronder vermelde trajecten, aangeduid met een geocode, gelegen in de regio Zuid, is ingevolge artikel 11.60, eerste lid van de Wet milieubeheer, een saneringsplan zonder maatregelen vastgesteld.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

| Geocode | van [m] | tot [m] | Geocode | van [m] | tot [m] | Geocode | van [m] | tot [m] | Datum |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------------|
| 47 | 23600 | 37815 | 57 | 11660 | 14356 | 63 | 9900 | 10156 | |
| 47 | 38799 | 39240 | 57 | 14750 | 17881 | 63 | 10351 | 11550 | Kenmerk |
| 47 | 41449 | 42069 | 57 | 18056 | 18181 | 63 | 13780 | 17715 | IenM/BSK-2017/86480 |
| 47 | 42684 | 43036 | 57 | 18381 | 18791 | 63 | 18230 | 20097 | |
| 47 | 45069 | 45311 | 57 | 19091 | 19216 | 63 | 20230 | 20700 | |
| 47 | 46019 | 46177 | 57 | 19381 | 23850 | 64 | 1000 | 1062 | |
| 47 | 46419 | 49261 | 57 | 24000 | 25932 | 64 | 1925 | 3600 | |
| 47 | 49819 | 49919 | 57 | 26361 | 26489 | 64 | 4125 | 4250 | |
| 49 | 27976 | 30725 | 57 | 26786 | 27170 | 64 | 5000 | 9004 | |
| 49 | 31560 | 34700 | 57 | 27200 | 27200 | 64 | 9575 | 12625 | |
| 52 | 36400 | 41000 | 58 | 61600 | 62500 | 64 | 12825 | 14368 | |
| 52 | 41950 | 48180 | 59 | 65725 | 66600 | 64 | 14800 | 16900 | |
| 52 | 51081 | 55500 | 59 | 67150 | 70225 | 65 | 19800 | 21100 | |
| 52 | 62589 | 64634 | 59 | 71225 | 72325 | 66 | 22700 | 24320 | |
| 52 | 64759 | 72660 | 59 | 72750 | 73750 | 66 | 24220 | 26260 | |
| 52 | 72750 | 74400 | 59 | 74025 | 75250 | 66 | 26360 | 27250 | |
| 54 | 44340 | 44621 | 59 | 75450 | 75625 | 67 | 200 | 4550 | |
| 54 | 44880 | 45025 | 59 | 75900 | 76000 | 67 | 4750 | 5240 | |
| 54 | 45227 | 45471 | 59 | 76225 | 76375 | 67 | 5340 | 5440 | |
| 54 | 45680 | 46396 | 59 | 77525 | 80725 | 67 | 5616 | 6440 | |
| 54 | 46755 | 46959 | 59 | 80978 | 81211 | 67 | 6575 | 7440 | |
| 54 | 50688 | 50888 | 59 | 82075 | 82792 | 70 | 23000 | 23320 | |
| 54 | 51238 | 51720 | 59 | 83317 | 85800 | 70 | 23720 | 24750 | |
| 54 | 51945 | 52795 | 59 | 87100 | 87100 | 70 | 25300 | 25900 | |
| 54 | 53219 | 57700 | 60 | 47800 | 47819 | 70 | 26100 | 26642 | |
| 55 | 2800 | 3025 | 60 | 48300 | 57320 | 70 | 26792 | 27800 | |
| 55 | 3175 | 3500 | 60 | 57908 | 58206 | 70 | 28342 | 29088 | |
| 55 | 3725 | 7425 | 60 | 58670 | 61545 | 70 | 29292 | 29775 | |
| 55 | 8075 | 9525 | 60 | 62245 | 64600 | 70 | 29992 | 30663 | |
| 55 | 9725 | 10500 | 60 | 64800 | 65532 | 70 | 31317 | 32017 | |
| 55 | 11152 | 11306 | 60 | 65987 | 66275 | 70 | 32442 | 33200 | |
| 55 | 11627 | 12017 | 60 | 66770 | 68147 | 71 | 18195 | 19765 | |
| 55 | 13207 | 14775 | 60 | 68312 | 68429 | 71 | 19895 | 20200 | |
| 55 | 17407 | 17550 | 60 | 68587 | 68600 | 71 | 20352 | 20500 | |
| 55 | 17882 | 18900 | 62 | 22800 | 25225 | 71 | 20640 | 22198 | |
| 55 | 19075 | 21939 | 62 | 26050 | 28100 | 71 | 22352 | 24019 | |
| 55 | 22922 | 23122 | 62 | 28894 | 29019 | 71 | 24152 | 27900 | |
| 55 | 34380 | 34590 | 62 | 29460 | 30383 | 117 | 16955 | 17812 | |
| 55 | 41790 | 42208 | 62 | 30685 | 31575 | 117 | 19757 | 19882 | |
| 55 | 42346 | 42796 | 62 | 31832 | 32007 | 117 | 20107 | 20410 | |
| 55 | 43196 | 45396 | 62 | 32182 | 32666 | 120 | 1500 | 3750 | |
| 55 | 45596 | 46208 | 62 | 34282 | 36082 | 120 | 4000 | 4925 | |
| 55 | 46658 | 46771 | 62 | 36257 | 38656 | 120 | 5175 | 6638 | |
| 55 | 46921 | 48033 | 62 | 38837 | 39000 | 120 | 7600 | 9611 | |
| 55 | 49400 | 49400 | 62 | 39300 | 39500 | 120 | 9936 | 10530 | |
| 56 | 550 | 1790 | 62 | 39600 | 40150 | 120 | 10686 | 12850 | |
| 57 | 3350 | 4500 | 63 | 1600 | 1775 | 120 | 13305 | 13486 | |
| 57 | 7433 | 7880 | 63 | 2537 | 5449 | 120 | 13786 | 13980 | |

| Geocode | van [m] | tot [m] | Geocode | van [m] | tot [m] | Geocode | van [m] | tot [m] |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 120 | 16365 | 16547 | 043c | 37867 | 38001 | 544a | 108 | 421 |
| 120 | 16741 | 16891 | 043c | 38267 | 38417 | 544a | 1047 | 1276 |
| 120 | 17766 | 18216 | 043c | 38617 | 39568 | 544a | 1802 | 2590 |
| 120 | 18522 | 20072 | 118b | 46300 | 56518 | 544a | 2600 | 2600 |
| 120 | 20572 | 20907 | 122a | 2150 | 4000 | 544b | 21637 | 22099 |
| 120 | 21500 | 21500 | 122a | 4300 | 4818 | 544b | 22655 | 23301 |
| 123 | 3400 | 3500 | 122a | 5425 | 5610 | 544b | 23453 | 23486 |
| 123 | 3825 | 4725 | 122a | 5918 | 6073 | 544d | 2300 | 2425 |
| 123 | 5525 | 5625 | 122a | 6243 | 6675 | 544f | 21637 | 21935 |
| 123 | 5925 | 6150 | 122a | 7418 | 9618 | 545a | 1500 | 1772 |
| 123 | 7475 | 8410 | 122a | 9868 | 10168 | 545b | 21500 | 21511 |
| 123 | 14020 | 14195 | 122a | 10375 | 11100 | 545b | 21625 | 23370 |
| 123 | 15095 | 15812 | 122a | 11325 | 12120 | 553b | 800 | 1000 |
| 123 | 16270 | 16645 | 122a | 15575 | 15720 | 553c | 20700 | 22172 |
| 123 | 17420 | 18500 | 122a | 15895 | 16020 | 553c | 22569 | 22800 |
| 123 | 18920 | 19212 | 122a | 16250 | 16495 | 618b | 50250 | 51595 |
| 125 | 24200 | 24213 | 122a | 17225 | 17913 | 618c | 57700 | 58900 |
| 125 | 24400 | 25800 | 122a | 18125 | 18253 | 625a | 1425 | 1500 |
| 125 | 26100 | 26500 | 122a | 18450 | 18980 | 661a | 300 | 800 |
| 125 | 27475 | 28175 | 122a | 19125 | 19370 | 661b | 21100 | 21400 |
| 125 | 32100 | 32987 | 124a | 1900 | 1912 | 661b | 21550 | 22700 |
| 125 | 33318 | 33543 | 124a | 2425 | 2750 | 801a | 1610 | 3910 |
| 126 | 25700 | 26600 | 124a | 4549 | 4649 | 801a | 4010 | 4110 |
| 126 | 26775 | 29025 | 124a | 5470 | 6170 | 801a | 4210 | 4310 |
| 126 | 29275 | 30000 | 124a | 6324 | 6599 | 801a | 4660 | 4760 |
| 126 | 30350 | 30925 | 124a | 6874 | 7322 | 801a | 4860 | 4960 |
| 131 | 15585 | 15910 | 124a | 8074 | 8480 | 801a | 5410 | 5510 |
| 131 | 17280 | 17380 | 124a | 8620 | 8730 | 801a | 6110 | 7950 |
| 131 | 18400 | 19100 | 127a | 700 | 709 | 801a | 8150 | 8250 |
| 131 | 23680 | 24380 | 127a | 61939 | 63355 | 801b | 100000 | 101350 |
| 131 | 25600 | 26400 | 127a | 63664 | 67650 | 801s | 350 | 1483 |
| 309 | 800 | 1240 | 127a | 68660 | 71690 | 801t | 1483 | 1610 |
| 309 | 1340 | 1540 | 127a | 72190 | 73710 | 814a | 100200 | 100684 |
| 309 | 1740 | 1940 | 504a | 100 | 200 | 814b | 200100 | 200350 |
| 309 | 2140 | 3700 | 504b | 16900 | 18790 | 817e | 200100 | 200610 |
| 309 | 4190 | 4400 | 504b | 18980 | 19185 | 817e | 204060 | 206700 |
| 309 | 4480 | 4580 | 504b | 19265 | 19800 | 828a | 100100 | 100180 |
| 309 | 5000 | 5100 | 516b | 74400 | 75347 | 828a | 100280 | 100818 |
| 433 | 200 | 222 | 516b | 75499 | 75500 | 828d | 100818 | 100980 |
| 433 | 225 | 500 | 517a | 0 | 233 | 828b | 200016 | 200611 |
| 518 | 62500 | 62594 | 517b | 68600 | 68635 | 831a | 100100 | 100122 |
| 518 | 62937 | 63112 | 517b | 68661 | 68825 | 831a | 100175 | 102412 |
| 756 | 34700 | 36400 | 517b | 69087 | 69950 | | | |
| 850 | 100016 | 100197 | 520a | 0 | 1600 | | | |
| 043c | 30378 | 30855 | 520b | 27900 | 28251 | | | |
| 043c | 30955 | 31830 | 520b | 28330 | 28500 | | | |
| 043c | 32830 | 34114 | 520c | 36600 | 37000 | | | |
| 043c | 34243 | 36115 | 521a | 7500 | 7550 | | | |
| 043c | 36339 | 36939 | 521b | 21900 | 22325 | | | |
| 043c | 37067 | 37666 | 521b | 22225 | 23000 | | | |

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï
13 APR 2017
Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Datum

Ter waarmerking:
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,


ir. W. Soede



BIJLAGE 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017, IenM/BSK-2017/86480.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Weergave Regio Zuid:

Datum

Kenmerk

IenM/BSK-2017/86480





BIJLAGE 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. , IenM/BSK-2017/86480.

13 APR 2017

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum

Kenmerk

IenM/BSK-2017/86480

Woningen die zijn toegevoegd aan het Saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid, ten opzichte van het ontwerp:

| Straat | Huisnr. | Postcode | Plaats | Reden: |
|-----------------------|---------|----------|------------|--------------------------------------|
| Nieuwe Kleverskerkweg | 6 | 4338 PP | Middelburg | Herstel omissie ontbrekende adressen |
| Noordendijk | 709 | 3319 GK | Dordrecht | Herstel omissie ontbrekende adressen |
| Noordendijk | 715 | 3319 GK | Dordrecht | Herstel omissie ontbrekende adressen |

Ter waarmerking:
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawai,

ir. W. Spede



BIJLAGE 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017, IenM/BSK-2017/86480.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Datum

ZIENSWIJZENOTA



Zienswijzennota

op het voornemen tot het vaststellen van het
saneringsplan zonder maatregelen, regio Zuid

Project: Saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid
Ontwerpbesluit: 28 juni 2016
Kenmerk: IenM/BSK-2016/127574


Opsteller: Vincent de Jong,
Bureau Sanering Verkeerslawaaï

Versie: 1.0 (definitief)

Datum: 13 APR 2017

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,


ir. W. Soede

1. Inleiding

Saneringsplan

Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer is ProRail, als beheerder van het spoor, verplicht om de sanering voor hoofdspoorwegen uit te voeren. Voor alle spoorwegen waarvoor de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op 1 juli 2012 op grond van artikel 11.45, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn saneringsplannen nodig. Uit de bijbehorende akoestische onderzoeken zal blijken welke maatregelen nodig zijn om het geluid te verminderen.

Uit het onderzoek komen ook trajectdelen naar voren waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen en waar dus geen saneringsmaatregelen worden voorgesteld. Het met dit besluit vastgestelde saneringsplan ziet op dergelijke spoordelen, gelegen in de Regio Zuid, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat niet alle geluidsgevoelige objecten in de Regio Zuid zijn aan te merken als saneringsobject. Ook zijn langs sommige delen van de spoorwegen in het gebied geen geluidgevoelige objecten gelegen. Deze twee situaties zijn opgenomen in onderhavig saneringsplan. Zo wordt voor deze (delen van) spoorwegen voldaan aan de wettelijke verplichting een saneringsplan op te stellen, maar geluidmaatregelen zijn in deze situaties niet aan de orde.

Voor de trajecten die gelegen zijn in de Regio Zuid die niet in het onderhavige saneringsplan zonder maatregelen zijn opgenomen, maar wel voor sanering in aanmerking komen, wordt op een later tijdstip een gedetailleerd saneringsplan met een maatregelenpakket uitgewerkt en ingediend door ProRail.

Resultaten terinzagelegging

Op 4 juli 2016 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid in de Staatscourant, de Telegraaf, het AD en de Volkskrant gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 5 juli 2016 tot en met 16 augustus 2016. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï, ProRail kantoor "De Veste" te Eindhoven, het Gouvernement aan de Maas te Maastricht en het Provinciehuis Zeeland te Middelburg. Tevens zijn het besluit en alle daarop betrekking hebbende stukken gepubliceerd op de website www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl.

Over het voornemen zijn in totaal 6 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu binnengekomen. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid

2. Beantwoording zienswijzen

| Nr. | Naam indiener/ organisatie | Nr. deel reactie | Onderwerp | Samenvatting (deel)reactie indiener | Reactie op zienswijze | Doorwerking in definitief besluit |
|-----|---|------------------------|---|---|---|--|
| 001 | College van B&W van de gemeente Roerdalen | 001-1 | Trajectdeel ten onrechte opgenomen in saneringsplan | Het trajectdeel met geocode 62, van m 39600 tot en met m 40150 is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan, omdat daar een saneringsobject categorie A is gelegen (Stationsstraat 1, te Montfort). | Op de eindmeldingslijst is Stationsweg 1 te Montfort (bestaat ook) opgenomen. Deze ligt ver van het spoor af. Bedoeld zal zijn Stationsstraat 1. Het trajectdeel van 39.0 tot 39.3 zal worden verwijderd uit dit saneringsplan. Het trajectdeel zal in nader akoestisch onderzoek worden onderzocht. Met de genoemde interval is ruim voldoende ruimte voor eventuele maatregelen ten behoeve van Stationsstraat 1. | Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. |
| 002 | College van B&W van de gemeente Best | 002-1 | Woningen ten onrechte als 'gesloopt' aangemerkt | De woningen Spoorweglaan 19, 20 en 22 te Best zijn niet gesloopt, maar hebben een ander adres gekregen: Kruisbeemdenweg 2, 6 en 16. | Op een verzoek van ProRail aan de gemeente Best om de juiste locatie of BAG-registratie van deze adressen is door de gemeente (op 6-1-2015) geantwoord dat deze adressen niet bekend zijn bij de gemeente of anders gesloopt. De spoorlijngedeeltes ter plaatse van de woningen Kruisbeemdenweg 2, 6 en 16 maken geen onderdeel uit van dit saneringsplan en zullen in nader akoestisch onderzoek worden beschouwd. | Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. De woningen worden verwijderd uit bijlage 2 van het akoestisch onderzoek. |
| 003 | College van B&W van de gemeente Maasgouw | 003-1 | Trajectdeel ten onrechte opgenomen in saneringsplan | De trajecten met geocode 62, van m 39600 t/m m 40150 is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan, omdat daar cat. A saneringsobjecten liggen (Rosendaal 4 en 6, te Maasbracht en Rijksweg 20, 22, 26, 27, 28, 29 en 30, te Linne | Rosendaal 4 en 6 zijn niet terug te vinden op de eindmeldingslijst. Bij controle hebben deze objecten een geluidbelasting onder de 65 dB, waardoor ze, ook als ze wel op de lijst hadden gestaan, niet in aanmerking komen voor sanering. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |

Z.O.Z.

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid

| Nr. | Naam indiener/ organisatie | Nr. deel reactie | Onderwerp | Samenvatting (deel)reactie indiener | Reactie op zienswijze | Doorwerking in definitief besluit |
|-----|--|------------------------|---|--|--|---|
| 004 | College van B&W van de gemeente Haaren | 004-1 | Trajectdeel ten onrechte opgenomen in saneringsplan | Het trajectdeel gelegen ter hoogte van het adres Winkelsestraat 1, te Biezenmortel is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan. Dit is een categorie A saneringsobject. | De adressen Rijksweg 20 t/m 30 hebben reeds een hogere waarde en maatregelafweging gehad en de geluidbelasting is onder de 70 dB. Dit zijn geen saneringsobjecten in de zin van de Wet Milieubeheer. Het trajectdeel van km 8.730 tot km 8.940 van de spoorlijn met geocode 124 zal worden verwijderd uit dit saneringsplan. Het adres zal worden onderzocht in nader akoestisch onderzoek. | Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. |
| | | 004-2 | Ontbrekende stukken | Bij het plan ontbreken de opgeschoonde eindmeldingslijst en overzichtstekeningen met rekenpunten inclusief de rekenresultaten. | Objecten op de eindmeldingslijst met een geluidsbelasting van 65 dB of minder zijn in bijlage 4 van het akoestisch onderzoek gegeven. De berekeningswijze is in het akoestisch onderzoek toegelicht. De overzichtstekeningen met de rekenpunten maken eveneens onderdeel uit van de bijlagen van het akoestisch onderzoek. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 004-3 | Juridische status | Wat is de juridische status van de opgeschoonde eindmeldingslijst? | De "opgeschoonde Eindmeldingslijst" heeft geen juridische status, maar is een aanduiding van een voor verder gebruik bewerkte versie van de eindmeldingslijst. Bij invoering van Hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer, heeft ProRail de zogenaamde Eindmeldingslijst van Bureau Sanering Verkeerslawaaai ontvangen. Deze lijst is bewerkt voor verder gebruik, onder meer door toepassen van uniforme naamgeving van adressen, het samenvoegen van dubbele registraties en het toevoegen van de coördinaten en verdere z.o.z. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid

| Nr. | Naam indiener/ organisatie | Nr. deel reactie | Onderwerp | Samenvatting (deel)reactie indiener | Reactie op zienswijze | Doorwerking in definitief besluit |
|-----|--|------------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| 005 | College van B&W van de gemeente Moerdijk | 005-1 | Zeven- bergschen Hoek | Voor de kern Zevenbergschen Hoek zijn twee trajectgedeelten opgenomen in het lege saneringsplan. Niet duidelijk is waarom het tussengelegen stuk niet is opgenomen. | <p>informatie over de locatie van de adressen. Daarbij zijn niet alle niet-gevonden adressen is omgegaan, is beschreven in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek bij dit saneringsplan. Het resultaat van deze bewerkingen is in het akoestisch onderzoek aangeduid met de naam 'opgeschoonde Eindmeldingslijst'.</p> <p>Op het genoemde tussengelegen spoordeel zijn de referentiepunten in het geluidregister vastgesteld met toepassing van art 11.45, lid 3, Wm. Alleen voor sporen waar de GPP's zijn vastgesteld op grond van art. 11.45, lid 1, Wm geldt een saneringsplicht. Voor het genoemde spoordeel hoeft dus geen saneringsplan te worden opgesteld en is het genoemde trajectdeel niet opgenomen in het lege saneringsplan. Dit trajectdeel zal ook niet terugkomen in het nader akoestisch onderzoek.</p> | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 005-2 | Industrie- terrein Moerdijk | Een groot deel van het spoor richting Industrieterrein Moerdijk is opgenomen in het plan, sommige gedeelten ook niet. Niet duidelijk is waarom deze tussengelegen stukken niet zijn opgenomen. | <p>Zie ook deelreactie 005-1. Delen van het spoor naar het industrieterrein hebben aan beide zijden van het spoor referentiepunten in het geluidregister die tot stand zijn gekomen overeenkomstig art 11.45 lid 3 Wm. Deze trajectdelen worden niet opgenomen in enig saneringsplan. Soms zijn er delen met referentiepunten die zijn vastgesteld overeenkomstig art 11.45 lid 1. Deze spoordelen worden wel opgenomen in een saneringsplan en voor deze locatie in dit saneringsplan.</p> | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid

| Nr. | Naam indiener/ organisatie | Nr. deel reactie | Onderwerp | Samenvatting (deel)reactie indiener | Reactie op zienswijze | Doorwerking in definitief besluit |
|-----|-------------------------------|------------------------|----------------------------------|--|---|--|
| | | 005-3 | Schenkeldijk – Zevenbergen | Het trajectdeel gelegen ter hoogte van het adres Schenkeldijk 6, te Zevenbergen is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan. Dit is een categorie A saneringsobject. Door een vernummering is dit adres nummer 7 geworden. Het betreft dezelfde woning. | Op een verzoek van ProRail aan de gemeente Moerdijk om de juiste locatie of BAG-registratie van dit adres is door de gemeente (op 28-1-2015) geantwoord dat dit adres ook door de gemeente niet te traceren was. De reden waarom het adres niet in de BAG aanwezig is en of het ooit wel bestaan heeft, is in het antwoord niet expliciet aangegeven. Het trajectdeel van km 3.75 tot 4.0 van de spoorlijn met geocode 120 zal uit dit saneringsplan worden gehaald en worden onderzocht in nader akoestisch onderzoek als potentieel categorie A saneringsobject. | Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. |
| | | 005-4 | Onduidelijk document | De spoorgegevens in het onderzoek zijn voor niet ingewijden onbegrijpelijk en bevat verder geen toelichting. | In hoofdstuk 1 van Bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (in het bijzonder paragraaf 5) worden de gegevens genoemd die bij een akoestisch onderzoek ten behoeve van spoorweglawaai horen te zitten. De in dat hoofdstuk opgesomde gegevens zijn allemaal opgenomen in het akoestisch rapport dat aan het saneringsplan ten grondslag ligt. Het rapport voldoet daarmee aan de eisen die het RMG2012 eraan stelt. De gegevens worden ook gepresenteerd zoals gebruikelijk is in dergelijke akoestische rapporten. Door de omvang van het onderzoeksgebied zijn de spoorgegevens zeer omvangrijk, wat niet te verhelpen is. Wel heeft de akoestisch adviseur de spoorgegevens gesorteerd op provincie, wat het meer inzichtelijk maakt. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid

| Nr. | Naam indiener/ organisatie | Nr. deel reactie | Onderwerp | Samenvatting (deel)reactie indiener | Reactie op zienswijze | Doorwerking in definitief besluit |
|-----|--|------------------------|--|--|--|--|
| | | 005-5 | Onjuiste Provincie | In bijlage 2 bij het akoestisch onderzoek staat ten onrechte opgenomen dat de gemeente Moerdijk gelegen is in de provincie Zuid-Holland in plaats van Noord-Brabant. | De provincienaam zal worden aangepast. | Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. Bijlage 2 bij het akoestisch onderzoek zal worden aangepast. |
| 006 | College van B&W van de gemeenten Moerdijk, Halderberge en Roosendaal | 006-1 | Moerdijk, woningen Stationsstraat | De woningen Stationsstraat 1, 6 en 8 hadden in het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en hadden in het onderzoek betrokken moeten worden. | Bedoeld zal zijn Stationslaan te Zevenbergen. De objecten aan de Stationslaan vallen buiten de afbakening van dit saneringsplan en worden meegenomen in nader akoestisch onderzoek als potentieel categorie A saneringsobject. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 006-2 | Moerdijk, woningen Looierij | De woningen Looierij 3, 5 en 7 hadden in het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en hadden in het onderzoek betrokken moeten worden. | De objecten aan de Looierij te Zevenbergen vallen buiten de afbakening van dit saneringsplan. Deze woningen zijn ook niet bekend als gemelde woningen op de eindmeldingslijst. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 006-3 | Moerdijk, woning Langeweg | De woning Langeweg 7 had het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en had in het onderzoek betrokken moeten worden. | Het adres Langeweg 7 is niet opgenomen op de eindmeldingslijst. Ook is de geluidbelasting lager dan 70 dB, waardoor geen sprake is van sanering. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 006-4 | Moerdijk, Woning Schenkeldijk | De woning Schenkeldijk 7 had het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en had in het onderzoek betrokken moeten worden. | Zie ook de reactie op deelreactie 005-03. | Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. |
| | | 006-5 | Halderberge, woning Sijperstraat, Oud Gastel | De woning Sijperstraat 1 is abusievelijk gemeld door de gemeente als saneringswoning. Dit had Sijperstraat 1A moeten zijn. | De woning Sijperstraat 1 staat niet op de eindmeldingslijst. De berekende geluidbelasting van de woning Sijperstraat 1a is lager dan 65 dB. Ook als deze woning op de eindmeldingslijst had gestaan, was er geen sprake geweest van een saneringsobject. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid

| Nr. | Naam indiener/ organisatie | Nr. deel reactie | Onderwerp | Samenvatting (deel)reactie indiener | Reactie op zienswijze | Doorwerking in definitief besluit |
|-----|-------------------------------|------------------------|--|---|---|--|
| | | 006-6 | Halderberge, woning Stations- straat, Oudenbosch | De woning Stationsstraat 9 te Oudenbosch is nooit gemeld, maar zou vanwege de ligging in aanmerking moeten komen voor saneringsmaatregelen. | De woning Stationsstraat 9 te Oudenbosch valt buiten de afbakening van dit saneringsplan. Deze zal derhalve in nader akoestisch onderzoeken meegenomen worden. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 006-7 | Halderberge, woning De Baarle- bossche | De woning De Baarlebossche 3A te Oudenbosch is nooit gemeld, maar zou vanwege de ligging zeker in aanmerking moeten komen voor saneringsmaatregelen. | De woning De Baarlebossche 3A te Oudenbosch valt buiten de afbakening van het lege saneringsplan. Deze zal derhalve in het nader akoestisch onderzoek meegenomen worden. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 006-8 | Roosendaal, woningen aan De Fuis | De woningen aan De Fuis te Roosendaal (huisnr. 19, 21, 35, 41, 51 en 55) zijn ten tijde van de melding alleen gekoppeld aan de spoorlijn Roosendaal-Vlissingen, terwijl ze ook geluidbelasting ondervinden van de lijn Roosendaal-Antwerpen. Er is aangegeven dat daar een scherm geplaatst kon worden. De woningen konden niet aan deze laatste lijn gekoppeld worden, maar de woningen hadden in het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en hadden in het onderzoek betrokken moeten worden. | De woningen aan de De Fuis, Vijfhuizenberg en Watermolenweg in Roosendaal zijn ten onrechte niet meegenomen bij de vaststelling van de scope van dit saneringsplan. Het trajectdeel van kilometernummers 24.60 en 25.55 op de spoorlijn Roosendaal – Antwerpen (geocode 126) zal uit de scope van dit saneringsplan worden gehaald. De woningen aan de genoemde straten zullen in nader akoestisch onderzoek worden onderzocht. | Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. |

Zienswijzennota besluit vaststelling saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid

| Nr. | Naam indiener/ organisatie | Nr. deel reactie | Onderwerp | Samenvatting (deel)reactie indiener | Reactie op zienswijze | Doorwerking in definitief besluit |
|-----|-------------------------------|------------------------|--|--|---|---|
| | | 006-9 | Roosendaal, woningen aan Watermolen- straat | De woningen Watermolen- straat 11, 18, 20, 26, 30 en 32 zijn gemeld vanwege de spoorlijn Roosendaal- Antwerpen. Er is aangegeven dat er een scherm geplaatst kon worden langs dat spoor. De woningen hadden in 1987 een te hoge geluidsbelasting en hadden in het onderzoek betrokken moeten worden. | Zie ook de reactie op deelreactie 006- 08. | Deze zienswijze werkt wel door in het besluit. |
| | | 006-10 | Roosendaal, woningen aan de Hoekstraat | Hoekstraat 7 en 8 zijn woningen die in 1987 een te hoge geluidsbelasting ondervonden van de spoorlijn Roosendaal-Antwerpen (resp. 74 en 66 dB(A)). | Adres Hoekstraat 7 valt buiten de afbakening van dit saneringsplan. Hoekstraat 8 staat niet op de eindmeldingslijst en heeft een geluidbelasting < 70 dB. Deze woning is daarmee geen saneringsobject. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 006-11 | Roosendaal, woning aan de Nigtestraat | Nigtestraat 12 is een woning die in 1987 een te hoge geluidsbelasting ondervond van de spoorlijn Roosendaal- Antwerpen (ca. 66 dB(A)). | De geluidbelasting van de woning Nigtestraat 12 is nu ruim onder de 70 dB. Deze woning staat niet op de eindmeldingslijst. Het is hiermee geen saneringsobject. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |
| | | 006-12 | Roosendaal, woningen Meirestraat en De Nieuwenberg | Meirestraat 70 en De Nieuwenberg 15 zijn woningen die in 1987 een te hoge geluidsbelasting ondervonden (beide ca. 68 dB(A)). | De geluidbelasting van de Meirestraat 70 en de Nieuwenberg 15 zijn nu ruim onder de 70 dB. Deze woningen staan niet op de eindmeldingslijst. Het zijn hiermee geen saneringsobjecten. | Deze zienswijze werkt niet door in het besluit. |

3. Lijst met gebruikte afkortingen

| | | |
|---------------|---|---|
| Bgm | - | Besluit geluid milieubeheer |
| GPP | - | Geluidproductieplafond |
| L_{den} | - | Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning |
| $L_{den,GPP}$ | - | Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn. |
| Rgm | - | Regeling geluid milieubeheer |
| RMG2012 | - | Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den} 's, $L_{den,GPP}$'s en GPP's moeten worden berekend. |
| Wm | - | Wet milieubeheer |