



beschikking

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Contactpersoon
Dhr. mr. V. de Jong

T 0348 - 487 450
v.jong@meursgeluid.nl

Datum	14 DEC 2017
Nummer	IENM/BSK-2017/307470
Betreft	Besluit wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten
Project	Enschede De Eschmarke - Glanerbrug
Bijlage(n)	4

Met dit besluit reageer ik op de brief van 28 september 2017 met kenmerk T20150115-1772353677-1442, waarin mij namens ProRail is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 17 referentiepunten, gelegen langs de hoofdspoorweg tussen de stations Enschede De Eschmarke en Glanerbrug.

BESLUIT WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 1 (Wijziging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op 17 referentiepunten, gelegen langs de hoofdspoorweg tussen de stations Enschede De Eschmarke en Glanerbrug. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een indicatieve weergave van de ligging van de referentiepunten is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

Artikel 2 (Maatregelen)

Ik heb bij mijn besluit, op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer, de maatregelen in aanmerking genomen die zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

De werking van dit besluit wordt opgeschort, conform artikel 11.36, eerste lid, van de Wet milieubeheer, tot ProRail aan mij heeft medegedeeld dat de werkzaamheden aan de spoorweg ter uitvoering van dit besluit zijn begonnen.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen. Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden. Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde

geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking genomen te worden als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken om niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

Datum
14 DEC 2017

Kenmerk
IenM/BSK-2017/307470

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond. Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn.

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen. Een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond kan worden ingediend door de beheerder van de betreffende spoorweg.

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, waarbij een ieder een zienswijze mag indienen. Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt. In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen. In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

PROCEDUREEL

Op 3 oktober 2017 ontving ik de brief van van 28 september 2017 met kenmerk T20150115-1772353677-1442, waarin mij namens ProRail is verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 17 referentiepunten, gelegen langs de

hoofdspoorweg tussen de stations Enschede De Eschmarke en Glanerbrug. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Op woensdag 25 oktober 2017 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad "Huis aan huis" in de gemeente Enschede. Een dag later heb ik het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Ik heb over het ontwerpbesluit één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 4 bij dit besluit heb gevoegd. De ingediende zienswijze heeft niet geleid tot wijzigingen in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit. Voor de beantwoording van de zienswijze verwijs ik naar de zienswijzennota.

Datum
17 DEC 2017

Kenmerk
IenM/BSK-2017/307470

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

In het nalevingsverslag geluidproductieplafonds spoorwegen 2014 heeft ProRail een overschrijding van de geluidproductieplafonds gerapporteerd voor de hoofdspoorweg tussen de stations "Enschede de Eschmarke" en "Glanerbrug". Deze is veroorzaakt doordat de snelheden in de dienstregeling lokaal hoger zijn dan de snelheden die zijn gebruikt voor de berekening van de huidige geluidproductieplafonds. De geluidproductie is hierdoor lokaal hoger dan met het geluidregister berekend wordt.

ProRail heeft onderzoek uit laten voeren naar de akoestische gevolgen van deze overschrijding voor geluidgevoelige objecten. Hieruit volgt dat er drie woningen zijn waar de geluidsbelasting toeneemt. Voor twee woningen volgt uit het akoestisch onderzoek dat een geluidbeperkende maatregel doelmatig is om de toename van geluidproductie weg te nemen. Voor de andere woning zijn geluidbeperkende maatregelen om de toename van geluidproductie weg te nemen niet doelmatig. Ten gevolge van dit akoestisch onderzoek heeft ProRail een verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds ingediend.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch rapport van 22 augustus 2017 met kenmerk M.2016.0412.05.R001, dat aan het verzoek ten grondslag ligt. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten:

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten:*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds is gebruik gemaakt van de registerdataset van 26 augustus 2016. Er hebben zich op het betrokken traject geen wijzigingen voorgedaan in het geluidregister sinds die datum, waarmee deze gegevens dus voldoende recent zijn voor gebruik in dit project. Voor de berekening van projectsituatie zijn deze gegevens aangepast met een prognose voor het spoorverkeer in 2030 en een aanpassing van het snelheidsprofiel. Tevens wordt de plafondcorrectiewaarde voor een gedeelte van het spoor gewijzigd van 1,5 dB naar 0,0 dB.

Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan de verplichting met betrekking tot de akoestische kwaliteit van een spoorweg. De akoestische kwaliteit houdt ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer in dat de geluidproductie niet hoger is dan die van een spoorweg

met een constructie die bestaat uit langgelast spoor in een ballastbed op betonnen dwarsliggers. Aan deze voorwaarde wordt voldaan, met uitzondering van de spoorwegovergangen, waar dit technisch niet mogelijk is.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

ProRail heeft aannemelijk gemaakt dat de geldende geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. Uit het nalevingsverslag over het kalenderjaar 2014 bleek namelijk al dat er sprake was van een nalevingsknelpunt. Hiermee wordt tevens voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, tweede lid, van de Wet milieubeheer. Omdat de geluidproductieplafonds worden verlaagd, heeft ProRail ook aannemelijk gemaakt dat de gewijzigde geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting niet binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. Dit komt doordat bij de berekening van de gewijzigde geluidproductieplafonds een prognose voor het jaar 2030 is gehanteerd. Hiermee wordt tenslotte ook voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, derde lid, van de Wet milieubeheer.

Datum
14 DEC 2017
Kenmerk
IenM/BSK-2017/307470

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek woningniveau:*

Op woningniveau wordt het geldende geluidregister als uitgangspunt gehanteerd, aangepast naar de projectsituatie op dezelfde wijze als in het onderzoek op referentiepunten. De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde standaardrekenmethode II, zoals neergelegd in het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

Uit het akoestisch onderzoek op woningniveau is gebleken dat ten gevolge van het project op drie woningen ter hoogte van de te wijzigen geluidproductieplafonds de geluidsbelasting op de gevel toeneemt ten opzichte van de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond (de toetswaarde). ProRail heeft onderzocht of er geluidbeperkende maatregelen te treffen zijn die deze toenames kunnen voorkomen of zoveel mogelijk kunnen beperken.

Gebleken is dat voor twee van drie woningen geluidbeperkende maatregelen (raildempers) in aanmerking komen. Deze zijn weergegeven in Bijlage 3 bij dit besluit. Met de maatregelafweging kan ik instemmen, omdat de doelmatigheidsafweging is uitgevoerd conform de regelgeving. De doelmatige geluidbeperkende maatregelen zullen, met de wijziging van de geluidproductieplafonds op de betrokken referentiepunten, als brongegevens worden vastgelegd in het geluidregister. Na het aanbrengen van de hierboven genoemde raildempers wordt de toetswaarde op de twee woningen niet meer overschreden.

Voor de derde woning komen verder geen geluidbeperkende maatregelen in aanmerking om de geluidsbelasting te beperken. Voor die woning is ProRail gehouden, ingevolge artikel 11.38, eerste lid, van de Wet milieubeheer, na onherroepelijk worden van dit besluit onderzoek uit te voeren naar de binnenwaarde bij volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond. Indien blijkt dat deze binnenwaarde wordt overschreden treft ProRail maatregelen, die ertoe strekken de geluidsbelasting binnen de geluidsgevoelige ruimten van de betreffende geluidsgevoelige objecten terug te brengen tot een waarde die ten minste 3 dB is gelegen onder de binnenwaarde.

Cumulatie

ProRail heeft terecht niet onderzocht wat de effecten zijn van de samenloop van de geluidsbelasting van de spoorweg en eventuele andere geluidsbronnen met een geluidsbelasting op de betreffende woningen die boven de voorkeurswaarde van de Wet milieubeheer ligt. De enige andere bron die bij de woningen ligt is namelijk het lokale wegennet, waar een maximale rijsnelheid van 30 km/u geldt. Voor dergelijke wegen geldt geen voorkeurswaarde.

Sanering

Binnen het projectgebied zijn geen saneringsobjecten gelegen. Met dit besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds is daarmee voor het spoortraject tussen de stations Enschede De Eschmarke en Glanerbrug, geocode 028, tussen km. 58,176 en km. 59,034 tevens de sanering als bedoeld in afdeling 11.3.6 van de Wet milieubeheer afgehandeld.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Enschede en de indiener van de zienswijze.

Met de behandeling van de aanvraag is belast de heer mr. V. de Jong, werkzaam bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 0348 - 487 450 en e-mailadres v.jong@meursgeluid.nl.

DE STAATSSECRETARISVAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede

Inzien stukken

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek ligt vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Beroep

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
14 DEC 2017

Kenmerk
IenM/BSK-2017/307470



BIJLAGE 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en waterstaat, d.d. **14 DEC 2017**, IenM/BSK-2017/307470.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs de hoofdspoorweg tussen de stations Enschede De Eschmarke en Glanerbrug, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Nr. referentiepunt	Geldend GPP [dB]	Gewijzigd GPP [dB]	Vershil [dB]
11336	52,2	52,4	0,2
11337	52,0	52,7	0,7
11338	43,5	44,1	0,6
11339	52,0	52,6	0,6
11340	42,8	43,6	0,8
11341	52,0	52,2	0,2
11342	47,3	48,6	1,3
11343	52,0	52,5	0,5
11344	52,2	53,2	1,0
11345	52,0	52,2	0,2
11346	52,0	51,2	- 0,8
11347	52,0	52,7	0,7
11348	42,6	43,8	1,2
11349	52,0	52,5	0,5
11350	41,6	43,2	1,6
11351	52,0	51,7	- 0,3
11352	47,3	49,0	1,7

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede



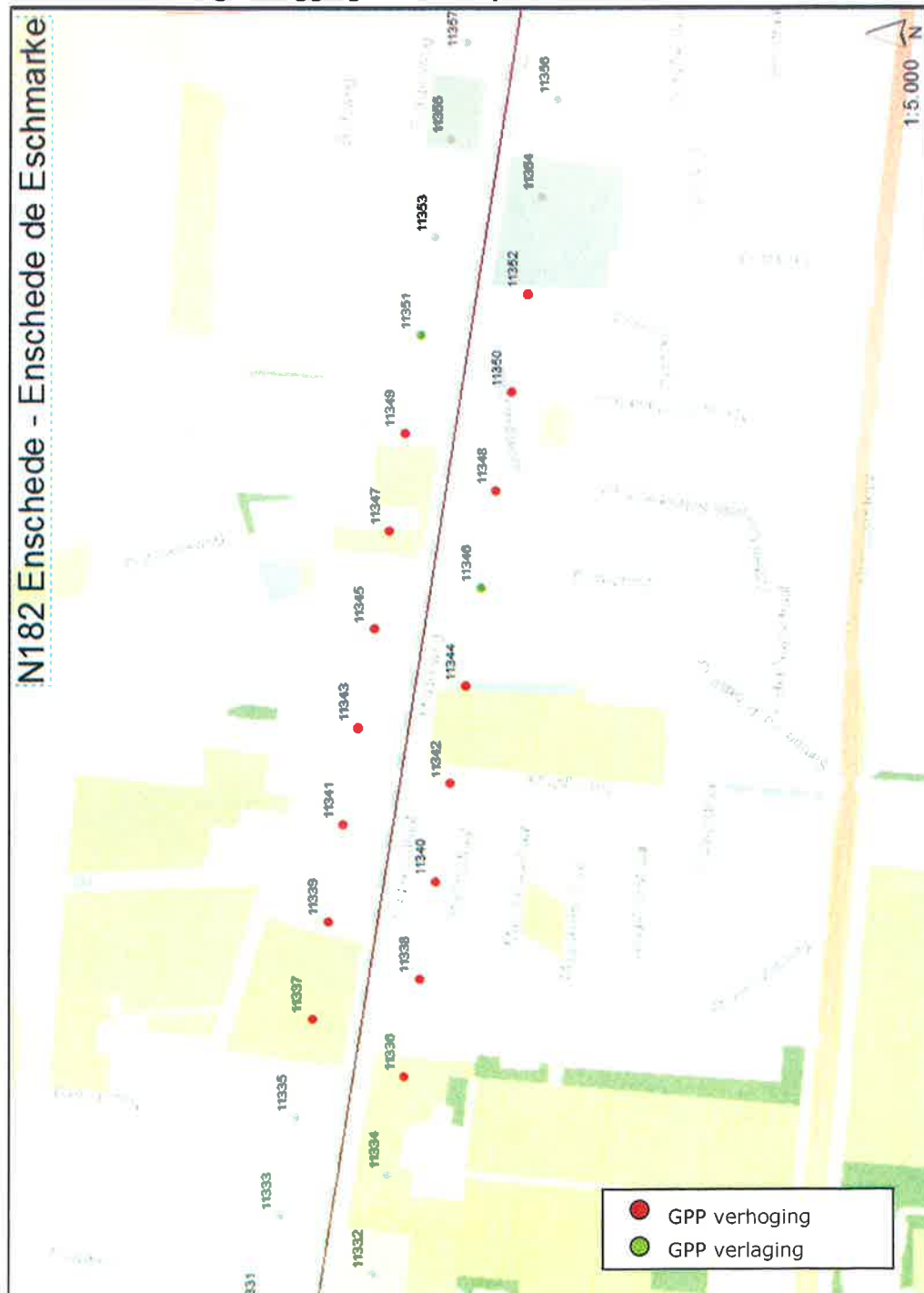
BIJLAGE 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en
waterstaat, d.d. **14 DEC 2017**, IenM/BSK-2017/307470.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

Indicatieve weergave ligging referentiepunten:





BIJLAGE 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en waterstaat, d.d. **14 DEC 2017**, IenM/BSK-2017/307470.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

In het Geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen.

Spoorlijn	Maatregel	Lengte	Km. van	Km. tot
Enschede Eschmarke	Raildempers	55 meter	58.635	58.690

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Saede



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

BIJLAGE 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en waterstaat, d.d. **14 DEC 2017**, IenM/BSK-2017/307470.

**Directoraat-generaal
Bereikbaarheid**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagenseweg 2d
Postbus 97
3440 AB WOERDEN
T 0348 - 487 450

ZIENSWIJZENOTA



Zienswijzennota

op het ontwerpbesluit tot het wijzigen
van de geluidproductieplafonds

Project:	Enschede De Eschmarke - Glanerbrug
Datum ontwerpbesluit:	17 oktober 2017
Kenmerk:	IenM/BSK-2017/255302
Opsteller zienswijzenota:	V. de Jong, Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Versie:	1.0 (DEFINITIEF)

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,



ir. W. Soede

1. Inleiding

Wijziging van de geluidproductieplafonds

In het nalevingsverslag geluidproductieplafonds spoorwegen 2014 heeft ProRail een overschrijding van de geluidproductieplafonds gerapporteerd voor de hoofdspoorweg tussen de stations "Enschede de Eschmarke" en "Glanerbrug". Deze is veroorzaakt doordat de snelheden in de dienstregeling lokaal hoger zijn dan de snelheden die zijn gebruikt voor de berekening van de huidige geluidproductieplafonds. De geluidproductie is hierdoor lokaal hoger dan met het geluidregister berekend wordt.

ProRail heeft onderzoek uit laten voeren naar de akoestische gevolgen van deze overschrijding voor geluidgevoelige objecten. Hieruit volgt dat er drie woningen zijn waar de geluidsbelasting toeneemt. Voor twee woningen volgt uit het akoestisch onderzoek dat een geluidbeperkende maatregel doelmatig is om de toename van geluidproductie weg te nemen. Voor de andere woning zijn geluidbeperkende maatregelen om de toename van geluidproductie weg te nemen niet doelmatig. Ten gevolge van dit akoestisch onderzoek heeft ProRail een verzoek tot wijziging van de geluidproductieplafonds ingediend.

Resultaten terinzagelegging

Op woensdag 25 oktober 2017 is een kennisgeving van het ontwerpbesluit tot wijzigen van de geluidproductieplafonds langs het spoortraject hoofdspoorweg tussen de stations "Enschede de Eschmarke" en "Glanerbrug" gepubliceerd in de Staatscourant en het lokale huis-aan-huisblad "Huis aan huis" in de gemeenten Enschede.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 26 oktober 2017 tot en met 6 december 2017. Gedurende deze termijn heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai en op de website van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai, www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl.

Over het ontwerpbesluit is een zienswijze ingediend bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indiener van de zienswijzen.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijze aangegeven. Bij de zienswijze wordt vermeld of en op welke manier deze doorwerkt in het definitieve wijzigingsbesluit.

2. Beantwoording zienswijze

Indiener 1

Samenvatting reactie Indiener 1:

In deze reactie wordt alleen ingegaan op het onderdeel van de zienswijze dat gaat over het ontwerpbesluit van 17 oktober 2017. Delen uit de zienswijze die hier geen rechtstreeks verband mee hebben, worden buiten beschouwing gelaten. Indiener 1 maakt zich zorgen dat door de verhoging van de geluidproductieplafonds meer sneltrein- en goederenverkeer mogelijk wordt gemaakt over het spoor.

Reactie Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat:

In het geluidregister zijn alle brongegevens opgenomen die relevant zijn voor het bepalen van de geluidproductieplafonds langs het spoor. Brongegevens zijn bijvoorbeeld het aantal treinen, de constructie van het spoor en ook de rijsnelheid van de treinen. De geluidproductieplafonds worden overschreden, omdat in dit geval de rijsnelheid van de reizigerstreinen in het geluidregister lager zijn dan werkelijke rijsnelheid.

Omdat de brongegevens in het geluidregister worden aangepast aan de werkelijke situatie, heeft dit een verhoging van de geluidproductieplafonds tot gevolg. Deze wijziging van de geluidproductieplafonds wordt dus niet ingegeven door een toename van het treinverkeer.

Deze zienswijze werkt niet door in het besluit.